

## 美国中东政策

# 冷战后美国中东战略的调整与伊朗核问题

孙小亮

**摘 要:** 新一届美国政府成立后, 其对伊朗核问题的立场成为国际社会广泛关注的热点问题。伊朗核问题解决的方式, 主要取决于美伊双方, 但在全球化的今天, 美国和伊朗走向直接对抗甚至爆发战争的可能性越来越小, 双方更可能以全方位外交谈判的方式来解决美伊之间的矛盾。

**关键词:** 冷战后; 伊朗核问题; 美国中东战略

**作者简介:** 孙小亮, 硕士, 中国人民解放军 73921 部队助理员 (江苏南京 210028)。

**文章编号:** 1673-5161 (2009) 05-0022-05

**中图分类号:** D371

**文献标识码:** A

近年来, 伊朗核问题始终是国际社会广泛关注的热点问题之一。特别是自 2008 年以来, 伊朗核问题更趋白热化。在有关各方不断加大斡旋力度和协调的背景下, 该问题仍呈螺旋式上升态势, 其发展前景更是令各方高度关注。鉴于该问题的核心是美国与伊朗的矛盾, 因此, 对伊朗核问题激化原因及其发展前景的探讨在很大程度上变成了对美伊矛盾的分析。

## 一、冷战后美国中东战略的调整

冷战后美国中东战略继承和发展了冷战时期的中东战略。二战后, 美苏冷战格局形成, 美国对外政策的核心是与苏联争夺霸权。中东被称为“三洲五海之地”, 是沟通印度洋与大西洋、连接欧亚非三大洲的交通枢纽, 在这里分布着对世界航运和贸易有着重要意义的直布罗陀海峡、西西里海峡、苏伊士运河、霍尔木兹海峡。无论是著名的地缘政治学家麦金德的“心脏地区理论”, 还是斯皮克曼的“边缘地带理论”, 都将中东置于中心地带。此外, 该地区对遏制前苏联称霸起着极其重要的作用, 美国与中东部分国家开展合作甚至结盟, 以此来服从与服务于遏制苏联这个战略目标。

冷战结束后, 虽然中东已不再是东西方对峙和两霸争夺的战场, 但其战略地位并没有下降, 而是随着世界多极化发展, 扮演着越来越重要的角色: 首先, 中东地处东西两半球的交通要冲, 可以说, 谁控制了中东, 谁就控制了世界上至关重要的交通枢纽; 其次, 中东地区丰富的油气资源将影响 21 世纪世界经济的发展。目前, 中东石油的产量约占全球产量的 30%, 这一产量足以对世界油市产生重大影响; 再次, 由于受世界油市过剩等因素的影响, 中东的开工率仅为 60%。其实, 正因为中东石油的生产能力出现过剩, 其石油才是世界能源的后备供应者。显然, 随着世界经济的迅猛发展和对能源需求的不断增加, 中东石油的战略地位将日益突出; 最后, 中东还是东

西方文化的碰撞之地与众多民族迁徙的通道和融合之地，多文化和多民族分布在该地区及其周边地区，使中东各国极易受到邻国安全局势的影响。近年来，宗教极端主义、民族分裂主义和国际恐怖主义已成为中东乃至全球安全的现实威胁，使中东成为“欧亚大陆的巴尔干”。正是由于中东的地缘政治、资源等突出地位，中东地区仍将成为世界各国瞩目的焦点，其中尤以美国为甚。

美国的中东战略是其全球战略的重要组成部分。冷战后，苏联退出中东为美国进一步控制中东提供了难得的机会。1991年的海湾战争深刻地改变了全球及中东地区的力量对比和战略态势，使美国无可置疑地成为唯一的超级大国并在中东地区确立了主导地位。此后，美利用其政治、经济资源，不断推动中东民主化进程，民主化也成为实现美国中东战略的基础。美学者历来认为，只有实现了政治民主化的国家，才能实现经济现代化、改善环境并融入国际社会，“只有在一个不断民主的世界里美国才能感到真正的安全”<sup>[1]</sup>。特别是在“9·11”事件发生后，美国政府认为在中东推进民主是消除恐怖主义的根本手段。<sup>[2]</sup>此后，美国采取一系列措施，试图推进中东国家民主化进程。至2004年6月，美国正式提出了“大中东倡议”，试图通过军事、政治、经济、文化等手段彻底改造中东，催生一个民主的、亲西方的、和平的、稳定的、繁荣的“新中东”，从而铲除世界恐怖主义根源。

美国在对中东发动民主攻势的同时，考虑到中东能源在未来世界经济发展中的突出地位，也致力于控制中东的油气资源，这从中东地区多次爆发的“石油味”很浓的战争中亦可看出。“美国决不允许其在这一地区的安全利益受到威胁，决不允许搞石油经济讹诈。”老布什当年对此的解释最能说明问题。克林顿政府的“东遏两伊、西促和平”以及小布什政府的“区别对待两伊”政策的背后，都隐藏着美极力控制中东石油生命线的战略企图。<sup>[3]376</sup>

此外，为了防止打破阿以间的战略平衡、保护中东盟国安全，美国还竭力消除中东对其军事威胁。由于国际恐怖主义活动具有浓厚的“中东背景”，美国又是冷战后国际恐怖主义的首要打击目标，所以美国还在中东地区强化“不扩散国际机制”，防止大规模杀伤性武器的扩散。

总之，出于美全球战略的需要，中东的地位仅次于欧洲。而且冷战后苏联的解体使“大中东”新的地缘战略格局日益凸显，赋予其新的意义。特别是在2003年伊拉克战争后，美国以“反恐”为名，加强了对中亚的渗透。中亚位于亚欧大陆中心，处于欧盟、俄罗斯、中国三极的连接点和平衡点上，自古以来就是兵家必争之地。通过控制中东来加强对中亚的渗透和影响，就可以对俄罗斯、中国和南亚形成攻势。同时，中东正处于冷战后美国推行“两洋战略”的哑铃状的结合点上，控制了中东地区就等于控制了战略制高点，可以与“两洋战略”遥相呼应。

## 二、伊朗核问题与美伊斗争

长期以来，中东一直动荡不安，其原因有三：一是该地区没有一个具有绝对优势、能主导地区局势的大国，所以在讨论中东问题时话语权历来就是掌握在西方发达国家手中；二是该地区是东西方文明的交汇处，宗教矛盾、种族矛盾长期处于焦灼混乱的状态，给地区外大国制造了插手中东事务获取利益的机会；三是该地区发展极不平衡，中东地区石油资源丰富，但大多数产油国由于本国技术力量薄弱，只能依靠西方公司进行开发来谋求发展，从而在经济上依赖西方国家。一些小国、弱国为了自保，往往依附于西方大国，中东地区的区域性事务，通常会发展成国际性事件。此外，中东“四海之地”的战略位置、得天独厚的石油蕴藏，必然会引起西方大国插足的欲望。特别是1973年第四次中东战争期间，中东产油国拿起石油武器挑战西方，深深刺激了美国，强化了美国进一步控制中东地区的决心。

早在 20 世纪五十年代, 伊朗就涉足了核领域。巴列维时代的伊朗一直努力成为伊斯兰国家中第一个拥有核威慑的国家。从 20 世纪七十年代末到八十年代末, 伊朗核计划处于暂时停滞期。20 世纪九十年代至今, 是伊朗核计划重新全面启动时期。1992 年, 伊朗与俄罗斯签署了《和平利用核能协议》, 标志着伊朗核计划进入新的阶段。西方情报部门的资料显示, 经过几十年的努力, 伊朗已在核项目上取得了突破性进展, 初步建成了完整的核燃料循环体系。<sup>[4]</sup>进入新世纪后, 伊朗加紧了核计划的步伐, 虽然联合国安理会在 2006 年 7 月、2007 年 3 月及 2008 年 3 月分别通过了 1696、1747 和 1803 号决议, 要求伊朗停止核计划。但伊朗不但没有停止, 而且宣布已能进行“工业规模”核燃料生产。在加速发展核计划的同时, 伊朗还大力发展自己的导弹系统。1998 年伊朗成功进行了“谢哈布—3 型”弹道导弹的试验性发射, 射程 1300 公里; 2005 年成功发射了一枚小型人造卫星, 稍加改造就有变成洲际弹道导弹的可能, 从而加强了伊朗在中东乃至全球的战略威慑能力。

伊朗军事力量的发展, 尤其是核问题的出现引起了美国的强烈不安。美国一直认为“伊朗是世界上支持恐怖主义的主要国家”<sup>[5]16</sup>, “其对阿以和平进程的反, 对地区和国际恐怖主义的支持以及寻求制造核武器的努力使其不仅成为邻国的威胁, 而且成为整个地区和世界的威胁”<sup>[6]223</sup>。早在 20 世纪八十年代, 美国就十分关注伊朗的核设施, 并指责伊朗寻求发展核武器。1995 年伊俄签署了共建布什尔核电站合作协议后, 美更是如坐针毡, 担心伊有朝一日发展核武器, 多次敦促俄中止与伊的核合作, 但并无结果。伊拉克战争后, 利用胜利的余威, 美国加大了对伊朗的压力: 在政治上, 美不断攻击伊朗的政治体制, 处心积虑颠覆伊朗政权; 在经济上, 美国不断扩大对伊朗经济制裁的范围, 还企图通过控制油价阻碍伊朗的经济发展; 在军事上, 美国一再强调伊朗“邪恶轴心国”身份, 不但把伊朗列入可以采取“先发制人战略”进行核打击的名单, 而且在战略上形成了对伊朗的军事包围态势; 在外交上, 美国压缩伊朗的国际生存空间, 先后试图对叙利亚和黎巴嫩进行改造, 联合以色列, 利用军事优势对伊朗形成双面夹击。

面对美国咄咄逼人的气势, 伊朗也不甘示弱, 特别是内贾德上台以后, 全盘否定改革派在核问题上取得的成果, 表明自己在核问题上的强硬立场。究其原因有四: 一是综合国力相对强大。军事上, 伊朗在中东仅次于以色列和土耳其, 排第三位。除核技术的突破外, 其拥有中东最大的导弹库, 并已研制出可携带核弹头的导弹, 航天技术也较为先进。经济上, 伊朗原油出口居世界第四, 居欧佩克第二。更重要的是, 伊朗有效地控制了西方国家的“能源生命线”——霍尔木兹海峡, 如果伊朗频繁袭击在此过往的油轮, 无疑会对相关国家的能源供应造成致命打击。此外, 伊朗国土面积辽阔, 地形复杂, 人口众多, 宗教信仰强烈, 民兵武装具有较强的战斗力。二是较为准确地把握国际形势, 以此与美国打心理战。一方面, 伊朗拥有较具威慑力的恐怖袭击网络。现在美国最担心的无疑就是恐怖袭击, 尤其是恐怖分子的核袭击, 而西方媒体称伊朗控制着超过 1.2 万名的海外军团和 5 万多名的“人弹”, 其最高领袖哈梅内伊甚至多次威胁说, 随时准备转让核技术。可以想像, 一旦恐怖分子掌握了核武器, 并针对美国本土及其海外目标发动袭击, 造成的物质与精神伤害将难以估计; 另一方面, 伊朗认为, 尽管美国不遗余力地推动对伊朗的制裁和打击, 但由于目前伊拉克和阿富汗的形势不容乐观, 同时加上各大国之间的利益冲突和美国新任总统奥巴马对伊政策尚未明确, 美国暂时还不会贸然对伊朗采取军事行动; 三是有着相对稳固的盟友。俄罗斯为伊朗的主要盟友, 多年来, 伊朗、叙利亚、黎巴嫩之间的关系比较默契, 可以说是伊朗的坚定盟友, 此外拥有 57 个成员国的伊斯兰会议组织是伊朗政治和道义上的靠山; 四是伊朗认为自己有权利和平利用核能特别是在本国境内提炼浓缩铀。伊朗认为, 与其纠缠于谈判, 还不如利用大国讨价还价的机会, 积极推进核计划, 争取早日达到目的, 以印度等国为榜样, 造成

既成事实，扩大自己在国际社会中的周旋空间。

### 三、和平解决伊朗核问题的有利因素

和平解决伊核问题的有利因素主要包括以下几点：

一是美国新一届政府对伊政策的积极变化。新政府摒弃了小布什政府单边主义和先发制人的做法，而采用软硬权力并重的策略。奥巴马表示将在任职期间尽一切努力阻止伊朗获得核武器。为了美国的利益，他表示将在适当的时间和地点同伊朗领导人会谈。在伊朗核问题上，民主党内的专家则认为，美国发动战争的可能性微乎其微，或许只有 3%~5% 的可能性，因为军方认为这是一场打不赢的战争。

二是美国国内经济问题。自 2008 年次贷危机爆发以来，美国工业生产大幅下滑，GDP 急剧下降，就业人数减少，失业率急剧上升。2008 年美国就业人数为 14536.2 万人，比 2007 年减少 68.5 万人。与就业人数减少相对应，全年失业率为 5.8%，比上年高出 1.2 个百分点，达到 2003 年 6% 的失业率以来的最高水平。因此，摆在新一届政府面前的首要任务是解决国内经济问题，使美国尽快走出经济困境。

三是各大国在伊朗核问题上的利益分歧。伊朗核问题主要是伊朗同美国的较量，其如何解决则主要取决于美伊较量的结果。但俄罗斯与伊朗在核合作上关系密切，如果美国对伊朗实施核技术方面的封锁，那么俄在伊朗的利益首先会受到影响。随着国力的大幅提升，俄也不会再对西方一味妥协，它要积极调整地缘政策，在世界上发挥更大作用，争取自身利益最大化，这也会使俄罗斯在伊朗问题上坚持自己的主张和立场。欧盟国家坚持与伊朗进行“批评性对话”的外交政策，宣称只有适当的贸易与合作才能使伊朗的行为温和起来。这与美国“孤立”、“制裁”伊朗的政策背道而驰，使美国处于极为尴尬的境地。此外，日本和印度等国也都同伊朗保持着密切的经贸关系，加之伊朗手中的石油牌，国际社会不会一边倒地附和美国。

### 四、伊朗核问题前景展望

伊朗核问题的前景如何，总结起来，恐怕会出现四种前景：

一是伊朗单方面作出妥协。伊朗不会轻易放弃铀浓缩活动，但是面对空前的国际压力和美国的军事威胁，特别是美国动武的可能性并未消除，加之国内派系斗争的加剧，最高领袖哈梅内伊出面调整立场的可能性不能排除。在核问题上，伊朗历来推行以强硬为主的“迂回战术”。为了实现自身利益的最大化，在适当的时候作出战术妥协的可能性也是有的。但失去了核问题这个反制美国的重要手段，伊朗的外部安全不仅没有得到保障，反而会更加危险。而且，核问题目前已成为关乎伊国家荣誉和民族尊严的事情，如果伊朗政府轻易放弃核研究，必将遭到多数国民的反对和批评。<sup>[7]</sup>另外，伊朗向来以地区大国自居，也难以接受这种有辱地区声望和有损大国梦想的解决办法。因此，以利比亚模式解决伊朗核问题的可能性不大。

二是在国际社会的斡旋下，美伊双方达成妥协。近年来的形势表明，无论对美国还是对伊朗而言，以军事方式解决核问题都不是双方乐见的结果。对美国而言，伊朗远比阿富汗和伊拉克强大。在通过联合国对伊朗制裁的目的无法达到的情况下，若发动军事进攻必将冒巨大的风险。另外，大中东民主改造计划遭遇的挫折，美国在伊拉克所处的困境，都将促使美国权衡利弊，三思而行。值得注意的是，2006 年 3 月 16 日布什政府公布的《国家安全战略》，虽将伊朗视为美国可

能面临的巨大威胁与挑战，但却回避了外交解决核问题失败后美国将采取的步骤。这或许为伊美对话解决问题留下了一定的余地，新一届美国政府就曾多次表示愿意用外交手段解决美国和伊朗矛盾。

三是美国动用武力解决。在伊朗已经表示出谈判意向的情况下，美在关键问题上还是不妥协，美伊有可能走向直接冲突和对抗。但伊朗政权基本稳定，内部团结，军事和经济有一定实力，在伊斯兰世界拥有一定威望，对中东有较大影响，国际上能够得到一些大国的支持和反美国家的大力支援。而美国身陷阿富汗、伊拉克两大泥潭不能自拔，加之国内经济问题突出，全球战略利益点多面广无暇兼顾，而且与伊朗有重大利益关系的国家也会对美国暗中掣肘。

四是美国单方面让步。按照印巴模式来解决伊朗核问题。实际上，自伊朗核问题出现后，就有一些美国学者认为伊朗迟早会像印巴那样拥有核武器，美国应尽早考虑如何与一个有核的伊朗和平共处。虽然奥巴马政府一改小布什政府的单边主义作法，并采用了软硬兼施的策略，但美阻止伊朗发展核武器的战略目标并未改变。因此，这种可能性也很小。

#### [ 参考文献 ]

- [1] Strobe Tallbott. Democracy and the National Interest[J]. Foreign Affairs, Nov/Dec, 1996.
- [2] F. Gregory Gause III. Can Democracy Stop Terrorism? [J]. Foreign Affairs, Sep/Oct, 2005.
- [3] 赵伟明. 中东问题与美国中东政策[M]. 北京: 时事出版社, 2006.
- [4] 泽春. 伊朗两手应对核压力[N]. 环球时报, 2003-10-08.
- [5] IMF. Direction of Trade Statistics Yearbook 1996 [M]. Washington: IMF, 1997.
- [6] 李援朝. 中东问题研究[M]. 哈尔滨: 黑龙江教育出版社, 1996.
- [7] 李福泉, 贾海超. 对抗, 还是缓和? [J] 江南社会学院学报, 2006 (9) .

## **The Adjustment of U.S. Middle East Strategy in the Post-Cold War Era and Iran's Nuclear Problem**

**SUN Xiaoliang**

**Abstract** Since the establishment of the new government of the US, Its policy on the Iran's nuclear problem has become a hot issue of the Middle East again that the international community is concerned with. The solution to Iran's nuclear problem depends mainly on both the US and Iran. The possibility of the direct confrontation and outbreak of war towards both sides is becoming less and less possible in the globalization today, and multi-faceted diplomatic negotiations may be introduced to solve the contradiction towards both sides.

**Key Words** Post-Cold War Era; Middle East Strategy; Iran's Nuclear Problem; U.S. Middle East Strategy

(责任编辑: 钮 松)