

## 热点探讨

2010年大选：伊拉克前途命运的转折点<sup>\*</sup>

[伊拉克] 海德

**摘 要：**2005年大选之后的经历给伊拉克国内各政治力量留下了深刻教训，他们意识到国家的安全和稳定需要一个有什叶派、逊尼派以及库尔德人代表参加的联合政府。2010年大选产生了一个联合政府，该政府将有机会实现国家统一，并向邻国传递积极的信号，即伊拉克不会对它们产生威胁，同时新政府也将面临巨大挑战。选举产生的政府将承担起领导国家走向主权独立的历史责任，并努力提高伊拉克在该地区的地位和影响力，尤其是在2011年底美军撤出伊拉克之后。2010年12月21日，新内阁获得国民议会投票表决通过，从而开启了多党派联合执政的架构。

**关键词：**伊拉克选举；逊尼派；什叶派；库尔德人；伊拉克政治

**作者简介：**海德，北京大学国际关系学院2007级博士研究生（北京 100871）。

**文章编号：**1673-5161（2011）01-0053-09

**中图分类号：**D812

**文献标识码：**A

2010年3月7日伊拉克举行了国民议会选举，该选举被认为是自2003年美国入侵伊拉克以来，其国家政治发展的一个重要事件。根据2009年1月1日起生效并将贯彻执行的《美伊安全协定》，美军将在2011年底前撤出伊拉克。美国军方领导人曾在不同场合强调，美军的缩编计划只有在伊拉克大选后发生严重暴力冲突的情况下才会改变——这种情况迄今尚未发生。2003年美国占领伊拉克之后，伊面临各种严峻困难。对于战后的伊拉克新政府而言，最大的挑战便是恢复国家主权并重建伊拉克。2003年之后，伊拉克的不稳定局面使得各种外来势力有机会对伊国内局势造成影响。这种外国势力入侵的恶果就是“成就”了一个虚弱、丧失主权和领土安全的政府，从而使伊拉克人民没有机会重建祖国并争取国家主权。然而，2010年3月7日举行的国民议会选举则有着不同寻常的意义，选举产生的新政府将承担起伟大的历史责任。

## 一、2005年大选的教训

伊拉克所有政治力量都从2005年大选中得到了深刻教训，这在他们对2010年选举的态度上已经有所反映。2003年美国入侵伊拉克之后，伊拉克举行过一系列选举。<sup>[1]</sup>其中第一次选举是2005年1月30日举行的，大选产生了临时政府，贾拉勒·塔拉巴尼（Jalal Talabani）当选临时政府总统，易卜拉欣·贾法里（Ibrahim al-Jaafari）出任临时政府总理。选举产生出的宪法委员

\* 该论文得到北京大学国际关系学院张锡镇和王锁劳老师的指导和帮助，在此表示感谢。

会于 2005 年 8 月 15 日前起草宪法，并于 2005 年 10 月 15 日举行全民投票<sup>[2]</sup>。第二次选举于同年 12 月 15 日举行，选举产生一个任期完整（四年）的国家政府。由于逊尼派竭力抵制这次选举，该选举结果产生的是一个由什叶派和库尔德政党控制的政府<sup>[3]</sup>。塔拉巴尼继续出任总统，两位副总统分别是什叶派的马赫迪(Adel Abd al-Mahdiy) 和逊尼派的哈希米(Tariq al-Hashimi)，总理职位则由马利基(Nuri Kamal al-Maliki) 取代易卜拉欣·贾法里。

逊尼派政党没有参与这次选举<sup>[4]</sup>，一是出于安全考虑，大多数逊尼派聚集的城市都经历了战争蹂躏，被认为是危险地区；二是由于逊尼派政党的领导人对伊拉克政治进程没有信心。<sup>[5]</sup>因此，2005 年的选举未能消除逊尼派阿拉伯人对于其在权力结构中地位的不满。作为对这一选举结果的回应，逊尼派掀起了暴动。暴动在随后两年内日趋激化，促使什叶派民兵势力崛起以对抗暴乱。如此激烈的教派暴力冲突可以归结为以下几个原因：1.伊拉克什叶派政党和伊朗关系密切<sup>[6]</sup>，支持逊尼派的各阿拉伯国家政府认为伊拉克将会被伊朗所控制。<sup>[7]</sup>因此，逊尼派政党与其背后的阿拉伯国家政府，尤其是沙特阿拉伯，开始用尽各种方法对抗新政府，以阻止伊朗扩大对伊拉克的影响力；2.新政府的军事力量不足以控制安全局势，仍需依赖美国的军事力量。这使得伊拉克人民与伊安全部队间产生很大的隔阂，因为伊拉克人民并不信赖直接与美国部队合作的安全部队；3.极端组织利用新政府的弱点，即伊拉克人民与安全部队之间的隔阂以及逊尼派与什叶派政党之间的隔阂来强化自身，加紧武装活动。

2005 年大选后的两年里，是伊拉克现代历史上最重要的时期之一，在这个阶段，整个国家成为宗派战争以及地区势力争夺的战场<sup>[8]</sup>。然而，两年之后，情况开始发生变化，安全局势开始好转，原因如下：1.伊拉克军事力量和安全部队力量的提高，开始在美国部队的间接支持下开展工作<sup>[9]</sup>。伊拉克人民，尤其是在逊尼派聚集地区的伊拉克人，自发组织起“觉醒”自卫队(Al-Sahwa)<sup>[10]</sup>，对抗极端组织的血腥杀戮。后来“觉醒”自卫队成为伊拉克安全部队和伊拉克军队的组成部分；2.伊拉克政府意识到，没有逊尼派的支持，局势将无法得到控制。因此政府采取了新的政策来吸引逊尼派政党，并将其纳入到伊拉克政治进程中；3.逊尼派政党与政府保持一定的距离，一是要证明没有它的支持，任何政府都无法控制住国内局面，二是证明只有逊尼派力量在新政府中真实存在，才能得到阿拉伯国家政府的支持，三是要争取时间来组织整合逊尼派政党，以制订新的 2010 年大选战略。

要将伊拉克建设成一个稳定、强大、统一的国家，需要拥有不同教派和民族背景的党派的真正参与。伊拉克不能被其中任何一个教派或民族政党所统治，而是需要什叶派、逊尼派以及库尔德人的代表齐心协力，共同管理国家，加强国家安全力量，发展国家经济，平息地区乱局。这就是 2005 年大选留给伊拉克人的深刻教训。

## 二、2010 大选带来的政治曙光

2010 年 3 月 7 日的国民大选是伊拉克人民的历史性机遇，在这场选举中，拥有不同教派和民族背景的伊拉克人获得了掌握自己命运的机会，这也是他们携手重建一个统一的伊拉克的绝佳机会。各党派吸取了上次选举的教训，尤其是逊尼派，因为他们没有积极参与 2005 年大选，以至于他们在议会中只拥有少数席位，并在政府中权力微弱。因此，这次所有政党都在选举前早早地开始与其他政党结成联合阵营，以期赢得选举并组阁。此次选举有几点值得注意：

### 1. 不同的选举系统：“开放名单”

这次选举机制与 2005 年不同。选民在这次选举中可以投票支持任何一个政党、联盟名单或者是在“开放名单”中的候选人，这使得选举具有更大的代表性和透明度。相比之下，2005 年选举是在“封闭名单”的制度下进行的，选民只可以选择一个政党或联盟名单，而无法选择政党中的某个成员来作为议席。选民并不知道那些名单上有谁，因为伊拉克选举委员会出于安全考虑，隐藏了候选人的名字。这种选举机制为腐败、舞弊，以及一些依靠家族关系和同盟关系来获得议席的政党铺平了道路。

2010 年的“开放名单”选举制度使得选举更富挑战，竞争也更加激烈，因为所有的政治组织面临的共同挑战是要获得伊拉克人民的支持。此外，这个系统也考验了伊拉克人民是否有能力选择出强有力的领导人，带领国家进行内部重建，并建立良好的对外关系，尤其是与邻国的关系。

## 2. 参与者

在这次选举中，来自 297 个政治组织的 6000 多个候选人竞争 325 个国会席位。<sup>[11]</sup>其间，拥有共同政治纲领、共同利益、并代表共同教派或民族团体的政治组织，试图结成统一阵营来防止分散支持者的选票，尽其所能获得尽量多的议会席位。竞争主要在以下四个阵营中展开：

(1) “法制国家联盟”（The State of Law Coalition），包括马利基领导的达瓦党<sup>[2]</sup>、“安巴尔拯救阵线”以及其他一些较小的政党。

(2) 由阿马尔·哈基姆（Ammar Hakim）领导的“伊拉克国家联盟”（National Iraqi Alliance）。其主要成员均为什叶派，包括哈基姆领导的“伊拉克伊斯兰最高委员会”（Islamic Supreme Council of Iraq）、“伊拉克国民议会党”（Iraqi National Congress）首脑查拉比（Ahmed Chalabi）、“巴德尔组织”（the Badr Organisation）、“萨德尔派”（the Sadrists）、前总理易卜拉欣·贾法里领导的达瓦党分支<sup>[12]</sup>、“伊斯兰贤德党”（The Islamic Virtue Party，又名 Fadhilah）以及“什叶派土库曼运动”（the Shia Turkmen Movement）等等。

(3) 由阿拉维（Iyad Allawi）领导的“伊拉克国家运动”（The Iraqi National Movement, al-Iraqiyya）或“伊拉克名单”（Iraqiyya List），包括阿拉维领导的“伊拉克民族团结阵线”（Iraqi National Accord）、“伊拉克国家对话前线”（the Iraqi Front for National Dialogue）以及其他较小的逊尼派政党。

(4) 库尔德党派，包括由贾拉勒·塔拉巴尼<sup>[2]</sup>领导的“库尔德斯坦爱国联盟”（the Patriotic Union of Kurdistan）以及由马苏德·巴尔扎尼（Massoud Barzani）出任主席的“库尔德民主党”（the Kurdistan Democratic Party）。

在这些阵营背后均有地区势力支持，尤其是伊朗和沙特阿拉伯。<sup>[13]</sup>“法制国家联盟”和“伊拉克国家联盟”代表了大多数什叶派以及小部分逊尼派的立场，他们与伊朗有共同的政治利益，尤其是阿马尔·哈基姆领导的“伊拉克国家联盟”，因此，伊朗为其提供了各种支持。

沙特则支持“伊拉克名单”，它代表了大多数逊尼派政党和一些世俗什叶派组织的立场，他们与阿拉伯国家政府有着共同的政治利益，并强烈反对伊朗在伊拉克的势力扩张。

而库尔德阵营则试图利用上述政治集团的竞争来获得巴格达中央政府中尽可能多的权力，并在其势力范围内（库尔德斯坦）赋予当地政府很大权力。他们随时准备与任何能承诺他们利益的政治阵营结盟，尤其是在基尔库克（Kirkuk）。<sup>[14]</sup>

## 3. 大选结果

在2010年3月7日的大选中，没有任何政治集团得到新议会325个席位中过半数的席位。选举的结果是前总理阿拉维领导“伊拉克名单”获得阶段性胜利，他得到了91个国民议会席位。总理

马利基领导的“法制国家联盟”次之，共得到89个席位。“伊拉克国家联盟”获得70个席位，“库尔德斯坦联盟”获得43个席位，其他一些小政党和少数派别共同获得32个席位。<sup>[15]</sup>

种种因素导致选举官员推迟了将结果报送法院的时间，使得此次选举结果迟迟未能公布。总理马利基（其领导的阵营在选举结果中仅次于逊尼派联盟）提出要重新计算巴格达地区的选票<sup>[16]</sup>，因而耽误了两个星期的时间。马利基希望重新计票能减少阿拉维阵营在国民议会中的席位，但结果却并没有多大改观。<sup>[17]</sup>

此外，选举委员会要调查候选人是否与萨达姆政权有牵连，使选举结果的公布进一步推迟。有些已经赢得议席的候选人因此被剥夺了参选资格。<sup>[18]</sup>伊拉克选举委员会在宣布最终结果之后递交最高法院进行公证，最终在几个星期后扫清了组建新政府的主要障碍。在2010年6月1日，最高法院批准了选举结果，为新国会于2010年6月14日举行第一次会议铺平了道路<sup>[19]</sup>，会议一直持续到各主要政治阵营对于组建新政府达成共识为止。<sup>[20]</sup>

不管这次选举如何曲折，选票如何分散，大选本身还是基本成功的，毕竟各主要政治势力都积极参与了，这为伊拉克未来政治发展带来了曙光。

### 三、组建新政府的艰难进程

选举之后最重要、也是最敏感的任务就是组建新政府。对于任何一个政治阵营而言，要成功组阁必须经历两个步骤，一是必须在全民投票中获得比其他阵营更多的议会席位；二是其提名的新内阁名单要获得议会半数以上投票通过（即163票以上）。根据国民大选的初步结果，阿拉维领导的“伊拉克名单”获得伊新国民议会中的91个席位，虽然没有超过半数，但却是所有阵营中获得席位最多的。然而，要真正实现组阁，还需要其提名的新内阁名单获得议会内163票以上的投票通过。

然而，马利基和其他什叶派政党反对“伊拉克名单”组建新内阁，他们开始结成新联盟，寄希望于夺回组阁的权利。根据规定，最大的阵营将有权组建新政府，但是对于“最大阵营”的解释却存在争议。伊拉克《宪法》第76条表明“共和国总统授权由议会最大阵营提名的人选组建内阁。”<sup>①</sup>对此，“伊拉克名单”坚持认为，“最大阵营”指的是选举中获得最多议会席位的阵营，他们的依据是2005年大选的先例。为了回应总理马利基对于解释《宪法》第76条的要求，伊拉克首席大法官迈德哈特（Medhat）于2010年3月26日发表裁决，“最大阵营”指的是在选举后形成的，在国民议会中所有政治阵营中占议会席位最多的阵营。<sup>[21]</sup>于是，在2010年5月5日，“法制国家联盟”和“伊拉克国家联盟”的代表宣布结盟，这个新的什叶派联盟共占有议会159个席位，还差4个席位就过半数，成为议会中所占席位最多的阵营。根据伊拉克首席大法官迈德哈特的裁决，新什叶派联盟符合《宪法》中对于“最大阵营”的描述。

组成这个联盟的主要目的，是要挑战阿拉维领导的“伊拉克名单”以议会中最大阵营的身份选任总理的权利。对此，“伊拉克名单”领导人否认这个联盟的合法性，其高级议员奥萨马·阿尔纽加菲（Osama al-Nujaifi，逊尼派）说：“我们认为，他们的结盟声明缺乏法律规范，这只是一种媒体手段，是不合法的。”<sup>[22]</sup>而库尔德联盟则积极响应该结盟行为<sup>[23]</sup>，并表示如果新联盟领导人能解决其内部成员间的问题，并提名其中一人出任总理的话，他们也愿意加入联盟。

与此同时，新什叶派联盟内部却在谁将被提名为总理的问题上纠葛重重，使组阁时间被拖延至今。马利基提名自己为总理，但起初他无法获得新什叶派联盟中其他成员的支持<sup>[24]</sup>，此外也无法获得联盟外其他党派的支持，尤其是强烈反对他的逊尼派政党。

新什叶派联盟中的内部纠葛给了“伊拉克名单”以反击的机会，“伊拉克名单”试图私下与一些新什叶派联盟中的成员结盟，这样一方面可以分散弱化新什叶派联盟，另一方面也为自己赢得足够的席位来组建新政府。2010年7月20日，阿拉维在大马士革会见了什叶派联盟成员萨德尔（Moqtada al-Sadr），与其讨论如何组建新政府事宜。阿拉维说：“我们在很多领域达成了高度共识。”<sup>[25]</sup>阿拉维也与其他什叶派联盟成员会面讨论组建新政府<sup>[26]</sup>，但与这些主要政治阵营结盟并组建新政府的最大困难仍然在于“谁将成为新总理”。

然而，各阵营之间关于谁将组建下届政府以及新政府中各阵营势力所占比例的争夺持续了8个多月。在这个“马拉松”式的协商期间，该地区国家以及伊拉克国内政治阵营都试图拉近彼此距离，最后，巴尔扎尼（Barzani）的提议使各方就如何分享权力问题达成了共识。在几个月的谈判后，2010年11月11日，各方势力就组建新政府达成了共识。所有政治阵营达成协议并成为新政府的一员，分享权利。根据新协议，贾拉勒·塔拉巴尼（库尔德派）被重新选为总统，马利基（什叶派）被重新选任为新政府总理，阿拉维（世俗什叶派）同意领导新的安全委员会，奥萨马·阿尔纽加菲成为国会议长。2010年12月21日，伊拉克议会表决通过了总理马利基递交的内阁名单<sup>[27]</sup>，产生三位副总理以及其他内阁部长（29位部长，分别来自什叶派、逊尼派和库尔德等教派）。伊拉克新政府宣布成立，这样的联合政府将有机会领导人民重建国家，并面对真正的挑战。

### 1. 联合政府的机遇

联合政府代表了各民族和教派组织的利益，这对于如今这个伊拉克历史上的敏感时刻来说是非常必要：首先，这样的联合政府有助于国家统一。联合政府将增强伊拉克人民的凝聚力，推进各民族和派别间的和谐关系，尤其是什叶派和逊尼派之间，因为选举前的经历使得两派几乎水火不容；其次，联合政府将是一个权力平衡的政府。逊尼派、什叶派和库尔德政治联盟的代表在新政府中的权力将维持平衡，这样的政府将不会被看作是逊尼派、什叶派或者是库尔德政府，而将被看做是联合政府；再次，一个平衡的政府将向其邻国发出积极和正面的讯息，即新政府将不会为某个地区势力所掌控，新政府也将与各邻国保持相等的距离；最后，一个拥有全面综合的代表意志的政府将加强政府与不同宗教派别和民族背景的伊拉克人民的关系，尤其是政府与伊拉克安全部队的关系，这将给伊拉克国内的安全和稳定带来积极的影响。

### 2. 联合政府所面临的挑战

目前，联合政府面临着两大挑战：一是新政府需要各成员进行通力协作，形成一个团队。即新的联合政府的成员必须为国家利益而努力，而不是谋求各自政党的利益。此外，他们还要互相协作，防止在新政府中各个政治阵营的争端。过去选举的结果已经证明，任何阵营都不能独占内阁，而是需要各个不同民族和宗教背景的政治阵营之间的互相接纳。尤其是“法制国家联盟”和“伊拉克名单”之间的冲突是对组成联合政府的很大挑战。在新政府组建之前，这两个政治阵营的领导人马利基和阿拉维之间的关系僵持，他们曾在不同场合互相指责<sup>[28]</sup>，双方2010年6月12日的会面就反映了双方的关系。<sup>[29]</sup>目前伊拉克的局势需要马利基、阿拉维以及主要政治阵营的领导人共同合作，而不是互相敌对，因此新联合政府所面临的第一个挑战便是如何使来自不同政治党派的成员互相合作，形成真正的团队；二是关于外部势力以及他们与伊拉克国内政治集团的关系，尤其是伊朗和沙特。众所周知，伊朗是伊拉克什叶派政党背后的支持者，而沙特是伊拉克逊尼派政党背后的支持者。<sup>[13]</sup>如果两国将其争端加诸于伊拉克逊尼派和什叶派政党的话，那将会给伊拉克政治进程带来很大威胁。如此一来，伊拉克的政党所代表的将是地区利益，而不是伊拉克人民的利益，这些政党将成为地区势力的政治工具。

## 四、美国撤军对伊新政府的影响

美军的撤离计划将对伊拉克新政府在安全方面的工作造成影响。根据布什政府2008年签署的《美伊安全协议》，美国作战部队必须于2010年8月底前撤出伊拉克，美国所有部队必须在2011年底前离开伊拉克。相较于2007年布什“增兵”计划时期的17万美军的高峰，2010年9月1日后美国在伊拉克的部队仍有5万人。伊拉克境内剩余的美军力量将帮助训练伊拉克部队参与反恐任务，并保护在伊拉克境内的美国人。除此之外，美国军方和行政官员表示，如果事态严重的话，他们会启动留守在伊拉克境内的美军非作战部队进行作战任务。到撤出计划结束时，超过350个基地和350万设施将关闭，转交给伊拉克安全部队或调往其他美国部队。<sup>[30]</sup>

这个撤退的决定更多的是出于对美国利益的考虑，而不是针对伊拉克现阶段困难的局势。美国在3月7日议会大选后加速了从伊拉克撤军的进程，其原因有二：一是关于美国国内局势，即民主党人担心在11月中期选举中失去选票，同时也关系到美国国内的经济问题；二是关于美国外交政策的优先选择，伊拉克问题已不再受到高层决策者的首要关注，他们转而将视线集中到阿富汗、巴基斯坦等其他国家。

伊拉克政治领导人和军方领导人对于美国撤军计划的反应并不相同，政治领导人宣称伊拉克军队已经准备好独立承担责任，不再需要美军的支持来维持安全和稳定；伊拉克军方领导人则宣称伊拉克部队还没有准备好，他们需要时间，也需要美军的帮助。尽管伊拉克总理在美国结束在伊作战任务的时候说：“美国在伊作战任务的结束标志着伊拉克重获独立，是在与美国平等的基础上取得主权独立……我保证伊拉克安全部队有能力，也有资格肩负起使命。”<sup>[31]</sup>但伊拉克军方最高领导人仍指责美国在2011年年底撤军的计划。伊军方最高领导人巴巴科·兹巴里（Babaker Zebari）警告说，“伊拉克军队可能还不足以控制国内局势，伊拉克军队可能在2020年之前都无法保证国家安全，美国应该让其军队留守伊拉克直到那个时候……政治家必须寻找其他方式来填补2011年之后的空白……如果有人问我关于美国撤军的想法，我会对政治家说：美军必须等到2020年伊拉克军队完全做好准备时再离开伊拉克”。<sup>[32]</sup>伊拉克国防部部长阿卜杜勒·卡迪尔·贾西姆（Abdel Qader Jassim）反复对美军提早撤退提出警告：“我们在安全方面最大的挑战便是从美国部队过渡到伊拉克部队，我们不能说我们已经完成把伊拉克军队建设成一支现代部队的使命<sup>[33]</sup>”。政治领导人和军方领导人对于美国撤军计划的不同观点表现了双方之间的巨大隔阂，也表明政治家们对伊拉克局势的评估是出于自己的政治利益考虑，而不是出于实际。

美国领导人在不同场合宣布，如果暴力事态威胁到伊拉克国家安全，美国将调回作战部队，但这并不是解决伊拉克问题的可取之举。伊拉克人不应该依赖外国部队来控制局势，没有民众的支持而仅靠军事力量是不能获得国家安全的，伊拉克的安全和稳定需要一个强大的、受到民众支持的政府来引导安全部队控制局势，而建立起一个拥有不同教派和民族背景的联合政府才是明智之举。

## 五、伊拉克大选对地区势力的影响

由于这次大选决定着伊拉克的稳定，并会给邻国带来相应效应，自然引发了邻国的极大关注。这次大选衡量了地区势力对伊拉克的影响，也可以显示出它们在该地区的政治影响力<sup>[34]</sup>。2003年美国入侵伊拉克之后伊拉克的遭遇使这些地区力量的决策者们相信，一个没有任何教派和

民族纷争的稳定的伊拉克政府是符合它们的利益的。“伊拉克的分裂意味着中东地区原有战略平衡被打破，将会引发海湾安全机制、教派冲突、库尔德人和胡齐斯坦独立、难民等诸多问题，相关各国政府因此均公开表态支持伊拉克的统一独立。”<sup>[35]</sup>

对于像伊朗、叙利亚和土耳其这样国内存在尖锐民族问题的国家，自然会对任何可能引起民族争端、并可能将国家引向内战的选举结果都心存畏惧。尤其是那些可能引发库尔德独立运动的选举结果，将直接威胁到这三个国家的国家安全。

对于沙特来说，伊拉克大选可能产生的危险结果是宗派冲突。什叶派虽然是沙特国内的少数人口，但在其东部石油省哈萨（Hasa）人口众多，这引起了利雅得方面的极大焦虑。原因很简单，因为其后院的这个支离破碎的伊拉克将会威胁到沙特的国家利益。沙特也不愿看到伊朗——被视为挑战其地区逊尼派势力的什叶派力量——在2003年美国入侵伊拉克后重新崛起成为地区威胁势力。

各邻国都志在削弱美伊(拉克)间的联系，同时巩固其自身与伊拉克政府间的特殊关系。这些邻国认为，所谓好的选举结果，就是能产生一个统一的伊拉克；但是一个过于强大的、且装备有美国军事力量的伊拉克在该地区的崛起，也将被视作威胁。尽管今天的伊拉克已经与萨达姆统治下的那个“好战”的国度截然不同，但那个曾经入侵过伊朗和科威特的伊拉克还让人记忆深刻，让邻国心存恐惧。

伊朗和沙特在 2007 年国际伊斯兰联合会议中虽然承诺不会利用伊斯兰教逊尼派和什叶派之间的分歧（作为政治手段），并保证将减少教派冲突，但两国间的猜疑和紧张局势仍然持续。沙特反对任何亲德黑兰的行为，在上届政府的任期内，沙特对于伊拉克政府的态度便是最好的例证，即在伊拉克被与伊朗关系密切的什叶派政府控制的时候，沙特拒绝在巴格达设立使馆。事实表明，两国正试图并将继续努力影响伊拉克国内局势，使伊政治进程向两国各自在伊拉克国内以及在该地区的利益倾斜。

## 六、 结语

伊拉克人民自 2003 年以来经历了一系列选举，尤其是在 2005 年一年之内进行了两次大选。其中第一次是在 1 月，选举产生国会起草宪法。第二次是在 12 月，选举产生一个任期完整的政府。由于逊尼派没有认真积极参与到这些选举中，选举产生了一个极不平衡的政府。此后，特别是两年后，逊尼派领导了多起反对新政府的暴动。这次选举产生的政府很虚弱，一开始还依赖美国的帮助来控制国内安全局势。而且该政府没能争取到阿拉伯国家政府的支持，因为他们相信这个政府将把伊拉克引向伊朗化的道路，并脱离阿拉伯世界。而上述情况在 2010 年 3 月 7 日的大选中改变了，所有来自不同政治背景的政党都深度参与了这次选举，尤其是逊尼派政党的积极参与，使那些逊尼派聚集的城市在本次选举中投票率最高。

选举的结果是伊拉克国家阵线“伊拉克名单”的阶段性的胜利，因为其在议会中获得了比其他阵营更多的席位，根据伊拉克宪法有权组建新政府。但其提名的内阁名单还需要得到议会中过半数的选票（即 325 票中的 163 票以上的选票通过），才能真正实现组阁。以“法制国家联盟”和“伊拉克国家联盟”为代表的什叶派政党为了阻止“伊拉克名单”组建新政府，在选举后结成新的联盟，该联盟比“伊拉克名单”拥有更多议会席位。他们企图夺取组阁的权利，并吸引其他政治联盟的支持，继而试图争取获得议会半数以上的投票支持其提名的内阁名单。经过联盟成员和其他政治阵营的长期磋商，新联盟成功提名马利基连任总理，并组建包含什叶派、逊尼派和库尔

德人代表的联合政府。根据各政治党派的提议，塔拉巴尼被重新选为总统，阿拉维将领导新的安全委员会，努贾伊菲被选举为国会议长。2010年12月21日，新内阁获得国民议会投票表决通过。

总体而言，2010年的选举在伊拉克历史上是一个重要转折点。选举产生了一个能广泛代表各民族和教派利益的联合政府，什叶派、逊尼派和库尔德人的代表都是新政府的成员，从而开启了多党派联合执政的基本架构。这样的政府有可能带领国家沿着正确的方向前进，但前提是新政府各成员必须通力协作，共同抵抗外部和地区形势的挑战。

#### [ 参考文献 ]

- [1] Kenneth Katzman. Iraq: Politics, Elections, and Benchmarks[J]. Congressional Research Service, 2010-04-28.
- [2] 思清. 伊拉克新政府主要人物及其政策走向[J]. 亚非纵横, 2006(4).
- [3] Representation through Ratification, Democracy in Iraq[J]. Harvard Law Review, 2006(4).
- [4] Chris Toensing. Iraqi Election[J]. Middle East Report, 2005(Spring).
- [5] Edward N. Luttwak. Iraq: the Logic of Disengagement[J]. Foreign Affairs, 2005(1).
- [6] Vali Nasr. When the Shiites Rise[J]. Foreign Affairs, 2006(4).
- [7] 拱振喜. 伊拉克大选及其影响[J]. 阿拉伯世界, 2005(2).
- [8] Gilbert Burnham, Riyadh Lafta, Shannon Doocy, Les Roberts. Mortality After the 2003 Invasion of Iraq: A Cross-Sectional Cluster Sample Survey [EB/OL]. [2010-09-21]. <http://www.iraqbodycount.net>.
- [9] Iraq Status Report [J]. Bureau of Eastern Affairs U.S. Department of State, 2009-03-04.
- [10] 胡达·贾西姆, 拉赫玛·阿勒·萨利姆. 觉醒议会: 伊拉克反基地组织逊尼派民兵 [N]. 中东, 2007-12-29.
- [11] 伊拉克独立高等选举委员会[EB/OL]. [2010-10-20].  
[http://www.ihec.iq/content/file/House\\_of\\_Representatives\\_elections/Periodic\\_reportsoftheactivitiesofprovincial\\_offices/keanat3012010.pdf](http://www.ihec.iq/content/file/House_of_Representatives_elections/Periodic_reportsoftheactivitiesofprovincial_offices/keanat3012010.pdf).
- [12] Bodger Shanahan. Political Development in Iraq: the Case of the Islamic Dawa Party [J]. Third World Quarterly, 2004(5).
- [13] 海德. 伊朗与沙特的抗衡——美国撤军后的伊拉克[J]. 阿拉伯世界研究, 2010(1).
- [14] 汪波. 伊拉克“后重建时期”的库尔德分离主义新危机[J]. 阿拉伯世界研究, 2005(3).
- [15] 伊拉克最高独立选举委员会[EB/OL]. [2010-11-21]. <http://www.ihec.iq/Arabic/result.aspx>.
- [16] Steven Lee Myers, Tim Arango. Iraqi Court Sets Partial Recount in Tight Election[N]. The New York Times, 2010-04-19.
- [17] Liz Sly, Raheem Salman. Iraq Recount Finds No Fraud; Iyad Allawi's Bloc Holds on to Its Lead in Parliament after the Laborious Retallying[N]. Los Angeles Times, 2010-05-15.
- [18] Anthony Shadid. Iraqi Deal to End De-Baathification[N]. The New York Times, 2010-05-11.
- [19] Lara Jakes and Adam Schreck. Iraqi court seals secular bloc's election[N]. Associated Press Writers, 2010(1).
- [20] 伊拉克新议会首次会议无果而终[EB/OL]. [2010-06-18]. <http://www.alarabiya.net/articles/2010/06/14/1110.html>.
- [21] 最高法院: 要求议会的最大阵营组建新政府[N]. 民族伊拉克新机构, 2010-03-26.
- [22] Qassim Abdul-zahra. Iraq's new parliament convenes but sides still deadlocked 3 months after national election [EB/OL]. [2010-06-14]. <http://blog.taragana.com/politics/2010/06/14/iraqs-new-parliament-convenes-but-sides-still-deadlocked-3-months-after-national-election-43238/>.



- [23] 伊拉克名单警告会发生宗派冲突[N].东方报（阿拉伯文），2010-03-26.
- [24] 萨德尔不希望马利基继续任总理[N].伊拉克之声（阿拉伯文），2010-05-16.
- [25] 在叙利亚方面的主持下，阿拉维在大马士革会见萨德尔[EB/OL].[2010-07-20].  
<http://www.alghad.com/?news=5198>.
- [26] 阿拉维会见马利基[EB/OL].[2010-07-01]. <http://www.aljazeera.net/NR/exeres/639C1C1D-A4DF-4097-B4F0-4347B5F160FA.htm>.
- [27] 伊拉克议会通过马利基新政府名单[EB/OL].[2010-12-22].<http://world.people.com.cn/GB/57507/13549628.html>.
- [28] 阿拉维指责马利基独裁权力，此事导致伊拉克的民族冲突更加尖锐，阿拉维请求华盛顿和联合国调解[EB/OL].[2010-06-11].<http://www.iraq4allnews.dk/news/11402-2010-06-11-06-13-19.html>.
- [29] Allawi and Maliki finished their meeting suddenly [EB/OL].[2010-06-12].  
[http://www.bbc.co.uk/arabic/middleeast/2010/06/100612\\_iraq\\_allawi\\_maliki\\_tc2.shtml](http://www.bbc.co.uk/arabic/middleeast/2010/06/100612_iraq_allawi_maliki_tc2.shtml)
- [30] Obama confirms plan for US troop withdrawal from Iraq. [EB/OL].[2010-08-31].  
<http://www.bbc.co.uk/news/10839342>.
- [31] 关于美国撤军：伊拉克巴格达方面反应平静，马立基肯定表示：宗派主义不会回潮[EB/OL].[2010-09-01].  
<http://www.alriyadh.com/2010/09/01/article556449.html>.
- [32] 伊拉克部队准备好控制安全局势了吗[EB/OL].[2010-08-15].  
<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/371942B0-6116-40A8-87D6-21F45C34BA6C.htm>
- [33] Mohammed Abbas. U.S. pullout top challenge for Iraq security[EB/OL].[2010-02-28].  
<http://www.reuters.com/article/idUSTRE61R13K20100228>.
- [34] Edward.N. Luttwak. Iraq: the Logic of Disengagement[J]. Foreign Affairs, 2005(1).
- [35] 魏亮, 李绍先.伊拉克重建之路剖析[J].现代国际关系, 2009(2).

## The Election of 2010 : The Turn Point of the Iraqi Future

Alshafiy Haider HAMOOD

**Abstract** The experience after the election of 2005 gave very important lesson to the political powers in Iraq, The stability and security of the country need coalition government (Government of National Partnership) representing (Sunni, Shiite and Kurds). The election of 2010 is the turning point of the Iraqi future; the coalition government born from this election on the one hand will face great challenges and on the other hand will have opportunity to unite the country and will send positive signal to the neighboring states that Iraq will not threaten them. This new government is going to take the historical responsibility, especially after the US troops completely withdraw from Iraq by the end of 2011.

**Key Words** Iraq Election; Sunni; Shiite; Kurds; Iraqi Politics

（责任编辑：李 意）