

民间外交：未来更具人文性的全球化之选择

[黎巴嫩]马苏德·达希尔

摘 要： 维基解密网站泄密事件发生后，美国等西方国家的官方外交一度受挫。本文认为，官方外交遭遇危机或陷入僵局时，民间外交可对各个国家和民族的交往发挥积极作用，通过各类媒体以及依靠与非政府组织的合作寻求各国各民族间的合作点，有助于拓宽民间组织在全球范围内的交流与合作。在信息革命与全球化时代，应最大限度地利用各类民间渠道开展民间外交，参与维护国内稳定和世界和平，致力于克服以美国为首的“野蛮全球化”所建立的官方外交中存在的各种弊端，构建一种更具人文性的全球化蓝图。

关键词： 民间外交；维基解密；官方外交；全球化

作者简介： 马苏德·达希尔，博士，黎巴嫩大学教授、黎巴嫩—中国友好协会主席。

文章编号： 1673-5161 (2012) 04-0087-08 **中图分类号：** D815 **文献标识码：** A

民间外交是一种旨在实现有关基本人权等总体目标的理论概念，如知情权、劳动权、居住权、言论自由权、民族自卫权以及不受任何形式的外部压力和内部障碍并完全自由建设社会的权利。维基解密（Wikileaks）网站^①泄密事件^②发生后，美国和其他一些国家的官方外交工作一度受挫。泄密文件披露了各国领导人和美国外交官之间私人对话的机密，并作为正式报告提交给美国国务院。

① 维基解密网站成立于2006年12月，是一个国际性非营利的媒体组织，专门公开来自匿名来源和网络泄露的文档，以揭露政府及企业的腐败行为。——译者注

② 2010年11月28日，维基解密网站泄露了20多万份美国驻外使馆发给美国国务院的机密文传电报，在外交界引起巨大震荡。——译者注

有人提出多种替代方案来取代大使馆的作用，其中最突出的莫过于利用推广民间外交在当下发挥日益重要的作用。

民间外交在促进地区国家个人与集体间的积极合作、同国家和民族非官方联盟及机构建立睦邻友好关系上享有广泛的行动自由。民间外交还有助于拓宽民间组织在全球范围内的合作领域，构建一种更具人文性的全球化。当今各类民间组织都具有务实精神，旨在捍卫民众的根本利益。这些组织通过各类非政府组织进行密切合作，拓宽各民族间广泛的交流渠道，致力于实现多元文化互动，有助于人类进步和可持续发展的经济，从而维护世界和平。外交危机有时会严重到驱逐或召回外交使节的地步，民间外交尤其在外交危机发生时可在各民族间发挥积极的作用。即使在各大使馆、官方代表团或以官方外交决议为导向的官方媒体活动停滞的情况下，民间组织依然能通过鼓励非政府组织获得当地舆论的支持而积极地维护民众利益。

一、民间外交组织及其文化维度

民间外交涉及的领域非常广泛，包括不计其数的非官方组织，这些组织依靠包括阶段性运作的民间组织在内的民间社会和公民社会组织而开展工作。此外还包括各类工会和为特定专业组织服务的专业联盟（如医生、药剂师、记者、工程师、律师等联盟）、文化联盟（如作家联盟、艺术家、剧作家和制片人联盟）、学生联盟、青年组织、妇女组织、儿童护理组织、体育团队、民间艺术团队、环境保护组织、童子军组织、民间友好协会、合作协会或兄弟协会等。民间外交这一概念的文化维度包含精神、艺术和文学生活的方方面面以及各种文化、艺术和创作生产事务，全方位地体现了国家、民族及人类各种层面文化生活的动态性。在全球化和科技革命突飞猛进的今天，民间外交的文化维度已变得更加宽泛，其宗旨是使各民族间产生积极的互动，使人类进步和可持续经济发展步入正轨，符合人文性的发展趋势。

民间外交已通过多种文化渠道和社会组织取得了显著成功，加大了民众在其整体框架下的参与度，拓宽了从狭小的官方外交圈到民间力量的参与前景，并在此基础上从文化、艺术、经济和社会层面上理性地协调了呼吁发展各民族间友好关系的各方力量。民间外交能为各大使馆在以官方外交为主要代表的身份执行外交政策时作为一种文化和人文价值补充，能为官方外交提供民间社会组织和公民社会参与的活动。民间外交以其巨大的公信力表达了民众阶层关心的问题，以免卷入政治、种族、教派、部落或地区问题当中。

二、维基解密泄密事件后官方外交的僵局

2010年维基解密网站在短期内公布了美国国务院的大量文件。此次集中发布数百万份当代官方外交文件的事件折射出官方渠道在与他国政治领袖的道德处理上缺乏公信力，美国及其他国家官方外交工作中——无论是在形式还是内容上——发生的这次事件表明，所谓的外交豁免权不过是徒有虚名。在古老的外交传统中，外交官通常被形容为保密性极高的人员，外交官受国家派遣与他国政府谈判时，手中只握有一张牌，即维护本国利益。维基解密网站文件披露美国外交机密后，美国外交官在谈判桌上无法再去隐藏机密文件，令相关人员不得不谨慎地处理官方外交文件。这些文件一方面显示出外交官的行为和其在别国发表的声明之间存在偏差，另一方面也显示出外交官的行为与其提交给官方政府的文件之间存在失衡。维基解密网站卷入了一场与现行的世界秩序及其政治、经济支柱相对抗的激烈战争，并且很快会转向电子战平台，因为电子平台可以发布一些通过高度保密方式获得的机密文件。文件发布所设想的主要目标为：揭露专制政权、曝光政府或企业内部的非法行为或不道德行为。面对外交腐败时在专业上表现出的热情和在意识形态上所具有的坚定，也促使维基解密网站进入这个极其危险的战场，与全球范围内的官方外交中心相抗衡。

维基解密网站在短时间内便成为全球曝光官方外交机密和侵犯人权事件的最著名网站之一，网站创始人^①认为，这些机密文件的公布对于维护民主、自由和保护受压迫者立下了大功。

2010年年末的维基解密网站数千份文件泄露事件^②，已转变成一桩由本该受到保密的外交电报和外交函件揭露的政治和道德丑闻。这些外交函件是美国国务院、国防部和美国驻世界各地大使馆及外交官之间的往来信件。根据白宫的声明，这些文件本质上是信息明确的，但在大多数情况下信息不完整。这些文件表达的并非是美国的政策，反映的也不总是最终的政治决议。泄密事件震动了全球各个地区，它不是一场可以遏制或规避的、单纯的短期媒体竞赛，而更接近于一场媒体起义，它从根本上改变了媒体工作的面貌，为全球可视和可读媒体史开创了一个新时期。维基解密网站开始吸引每个渴望揭露现代战争暴行的人，该网站很快便在世界各国设立了不计其数的分部。维基解密网站已通

① 维基解密网站的创始人是澳大利亚人朱利安·保罗·阿桑奇（Julian Paul Assange，1971年~）。——译者注

② 据统计，从2010年11月28日至2010年年底，维基解密网站总共泄露了251287份美国外交机密文件。——译者注

过一项明确的政策，禁止发布未经确认或不可信的文件，网站只接受政治、外交、历史和文化等领域的重要文件，且这些文件只有在信息的真实性得到确认后方可发布。迄今为止，尚无证据表明该网站发布过任何伪造的文件。或许网站与英国《卫报》、美国《纽约时报》、德国《镜报》、法国《世界报》和卡塔尔的“半岛”电视台这些世界主要新闻媒体签订的协议是对网站文件可信度的最好证明。

在世界各国机密文件的发布上，维基解密网站已然成为全球范围内最具影响力的一个发布源，因此也立即被掌握世界各国人民命运的各类军事机构和官方外交机构列为其“头号公敌”，首当其冲的便是美国的军事机构和外交机构。已发布的文件表明，美国政府使用欺骗的方式同其对话者打交道，一直在小心翼翼地对美国人民和国际舆论隐藏事实。维基解密网站的经验在信息交换和传播上是一场真正的革命，是通讯方式和信息革命领域内科技大发展的产物。由于这项技术在披露外交机密上的创造性和智能性应用，网站将这些事实提供给广大网民，使各国人民有机会了解本国执政者如何与美国政府相勾结，或者美国政府如何与本国的一些政治、经济和社会领袖相勾结。值得一提的是，文件泄露在国际政治中算得上是“家常便饭”，但此次维基解密网站泄露丑闻的新颖之处在于，遭泄密文件的数量异常密集，并在全球各国迅速泄露并流传。Wiki一词意为“迅速制定”，leaks意为“泄露、泄密”，“维基解密”（Wikileaks）因此而得名。^①网站的文件发布是科技发展的产物，在现当代史上可谓独具一格。维基解密网站迄今所发布的各类文件仅限于外交领域，它对美国官方外交造成的伤害相较于其他领域尤其是金融领域而言并不严重。全球金融机构的各类决策渠道汇集在一个普遍腐败的环境中，这些金融机构已开始控制全球经济的大部分设施。毋庸置疑，维基解密网站成功地披露了全球主要银行的行为，这可能会使网站创始人面临死亡危险，因为文件中的数据揭露了资本主义的野蛮实质及其称霸全球的各种行径，将霸权国家在受其剥削民众面前的丑恶嘴脸公之于众。官方外交依靠与他国统治者相互勾结来欺骗民众、剥夺民众的基本自由和自然资源，文件要求官方外交采取一个公开且坦诚的立场。这些确凿的事实凸显了在全球化时代整个世界是如何沦为犯罪、暴力、剥削以及弱者服从强者的舞台。因此，必须唤醒民众来有效地参与维护自由和自身利益，依靠发展和启动联合国各组织，通过实施透明化、质询和监管细则来努力构建一种更具人

① 虽然维基解密（Wikileaks）和维基百科（Wikipedia）的英文名称中都含有“wiki”一词，中文也都翻译成“维基”，但维基百科创办人之一的吉米·威尔士曾表示，维基解密网站和维基百科网站两者之间并无关联，英文 wiki 并不是一个品牌名称。——译者注

文性的全球化。这些文件揭露了美企图在全球拓展更多实力和势力范围的险恶用心。美国外交部的正式函件表明其始终不渝地在维护美国的霸权地位、打压美国的“敌人”。美国在世界上许多国家都部署了强大的军事力量，独揽世界领导者和“世界警察”的角色。维基解密网站泄密事件明确表明，美国已开始丧失其在全球的霸权地位，新兴国家开始在全球多个地区行动，挑战美国的单极霸权地位，要求其恪守道德准则并进行债务清算。

维基解密网站上发布的美国官方文件提供的确凿事实使美国外交的诚信度一落千丈。可以肯定的是，泄密事件将美国政府推上了“被告席”，人们对美国官方外交人员的信任已荡然无存，美国在国际上的形象受到重创。一个国家如果连本国公文的机密性都维护不了，那便会丧失公信力，外国官员会因担心“隔墙有耳”泄露其立场而在同美国外交人员的交往中有所保留。

维基解密网站的行为是针对主流官方外交理念的一场现代化革命，它是依靠信息交换和信息透明度的电子时代的产物；它向数百家媒体、人道主义机构、公民社会组织、国际法院、联合国调查委员会提供披露官方外交机密的确凿事实，揭露强国针对弱国的阴谋、发达国家控制发展中国家或落后国家发展能力的各类确凿事实，向人权组织提供曾向其推广人权理念的独裁国家和民主国家的历史事实。维基解密泄密事件发生后，人们对美国外交官已失去信任，这些领导人在民众和支持者面前所宣称的与他们对外交使节所说的完全背道而驰。

因此，美国官方外交文件泄密事件导致的这桩惊天丑闻，使得官方外交在世界各国的诚信度进一步受到削弱。理性行为的新模式开始在世界各国广泛传播，该模式要求对外交使节的作用必须保持高度警惕，因为这些外交使节的报告所提供的信息往往是不准确的。这一模式是媒体、通讯和构建知识型数字社会领域内前所未有的、根本性转变的产物。在信息技术领域和数字世界中，拥有精确技术知识的人便能掌握大量机密文件，他能通过合法或盗版途径获取这些机密文件，并在互联网网站上传播文件信息。维基解密网站泄密事件发生后，官方外交界已今非昔比，迄今所披露的文件数量也并非沧海一粟，这些数量巨大的文件已为网站和可视及可读媒体之间建立不断发展的伙伴关系奠定了基础。

三、民间外交和官方外交：互补且互不冲突

官方外交成形于各类现代化国家建立和世界各国间发生危机后，就证实了民间外交早在官方外交之前就已存在，只是当时没有确切的命名罢了。商人、

航海家、资本家、实业家、地理学家、知识分子、艺术家、官方使节、传教士等都曾是民间外交的先行者，他们留下了内容丰富的回忆录、学术著作、个人影集、私人信件及其他与五大洲各国当权者和民众之间文化交流的渠道。这些人为了奠定官方外交工作、建立稳定的政治和行政基础发挥了主要作用，并且在政治关系、维护各民族间的经济和文化利益、处理突发冲突和避免冲突进一步恶化、减少冲突对政治关系和经济利益影响上仍发挥着作用。

官方外交的主要职能曾是政治性、行政性和军事性的，限于特定渠道的正式关系和外交文件中规定的关系；民间外交的行动则不受时间或地点的限定，民间外交的合法性源自其工作人员是否有能力绕过官方渠道或行政渠道建立直接的民间关系，并且不具备任何形式的军事目标。民间外交反对一个民族将另一个民族殖民化，反对霸占其他民族自然资源，反对控制他国人民或阻止他们以自由意志进行民族自决，民间外交不会对他国人民内部事务进行干涉。

民间外交之所以不同于官方外交，是因为民间外交通过各类媒体，依靠与非政府组织的合作寻求各民族间的积极合作点。可以说，通过各城市与地区间有效的民间交流渠道建立各民族在经济、社会、文化等各领域间的直接关系至关重要。只要民间外交在运作上不对官方渠道构成障碍，不对内部稳定形成威胁，不使国际关系紧张化，民间外交就不会受到任何批评。民间外交通过振兴民间组织为官方外交工作提供便利，促使各民族在维护共同利益和世界和平上承担全部责任。与此相比，官方外交饱受批评的例子俯拾皆是，如外交官滥用职权有时会导致两国或多国之间产生严重的阶段性危机，或者外交使节未能完成政府委派给他的特定任务等。

总之，民间外交在历史上百利而无一害，因为民间组织始终意识到，尽管不断更替的政治体制和扩张计划常常会引发地区战争或世界大战，维护各民族间的共同利益仍至关重要。在全球化时代，各民族间的通讯方式提供了新的交流空间，为加强民间外交在除发展各政府间关系外的各国民众之间长期稳定的关系上发挥了作用。在科技与通讯革命时代，这就需要最大限度地利用各类民间外交渠道，参与维护国内稳定和世界和平。维基解密网站依靠掌握先进技术机密和第一手官方文件的政治活动家和社会活动家，为官方外交带来了一场正面冲击。通过与全球知名媒体机构的合作，这些文件中的信息得以传播。然而维基解密网站与这些媒体机构之间的关系仍处于初级阶段，目前尚未采取永久性的技术伙伴关系。而大多数媒体机构在处理遭泄密文件时，采用的仍是与全球范围内具有突出影响力的大型新闻机构之间合法的媒体交易或商业交易原则。

当前仍需关注的是，维基解密网站是否能在改变主流官方外交工作方式上发挥作用？未来与美国驻外使节交往时是否会实施新的模式？有人强调，未来与美国外交官打交道时将会更多地采取保守和谨慎态度，除非接到另行通知，如任何一位美国外交官无法再对发送给政府信息的保密性进行担保；任何一位政府官员或外交官不能在与美国官员或国际官员公开交谈后不再考虑其谈话内容是否可能被公布，任何一位美国外交官不能确保官方外交合作者（无论该合作者是否是美国人）的生命安全等。

与此同时，其他国家正试图减轻这些由美国外交官发送给美国国务院的机密报告内容遭泄露的风险，主要是因为这些报告所含的内容对于众多专家而言几乎尽人皆知。这些报告在全球化、通讯革命及信息流通时代已不及过去数十年间那般重要，这些报告当年曾是美国对某些国际问题制定立场时主要的参考来源，有时甚至是唯一的参考来源。有政治分析家拒绝承认维基解密网站泄密事件深刻地改变了新闻工作和信息传播方式，或者拒绝承认该事件从根本上改变了官方外交的工作方式。

四、结语

综上所述，当今世界在对维基解密泄密事件的风险上有两种应对方式：一种是中国方式，即阻止信息从源头流出，这种方式往往不能确保成功，中国政府与谷歌公司之间的事件^①便是一个例证；另一种是美国方式，即试图实行严格的监管措施来阻止信息的发布，然而这种方式也惨遭失败。历史是由人民书写的，然而身处历史之中肯定不同于通过文件来解读历史。由于科技革命，当今世界身处历史之中，同时也在书写历史。各国与各民族之间的关系不再停留于官方外交使节的报告中，也不再停留于根据互惠协议制定各国政府间正式外交关系的大使馆阶段，而是已经超越外交关系，成为一种由民间外交建立的亲密关系。作为各民族在经济、社会、文化、艺术、体育等领域交流上的一座桥梁，民间外交正在努力克服为以美国为首的“野蛮全球化”而建立的官方外交中存在的各种弊端，致力于建立一种更具人文性的全球化，消除毁灭性的地区战争或世界大战的阴影。民间外交通过搭建各民族间积极交流与互动的桥梁、依靠众多民间机构为打造一个更加美好的未来而设立，这些机构主要包括友好协会、合作协会、兄弟协会等其他依靠科技和通讯技术革命而成为当今世界各民族间

^① 2010年3月23日，谷歌宣布正式关闭谷歌中国内地网站（www.google.cn），同时将用户重新定向到谷歌香港网站（www.google.com.hk）。——译者注

的重要机构，以及增进全球化时代和“地球村”文明互动的各类文化、经济会议和研讨会。由于暴力、犯罪、毒品、核武器、环境污染、强国对弱国的霸权统治、失业和文盲现象蔓延、荒漠化、贫困、宗教、种族和部落极端主义等问题的日益加剧，当今世界各民族对于共同的命运心存忧患，这为民间外交开辟了广阔的发展前景。为有效应对此类“灾难”，民间外交提出具有普遍人文特征的倡议，从而建立了一种更具人文性的全球化秩序。（上海外国语大学中东研究所 包澄章 译）

Public Diplomacy: An Option for More Humanistic Globalization in the Future

Masoud DAHER

Abstract The official diplomacy of the United States and other Western countries suffered a setback after the Wikileaks event. Through various media and cooperation with non-governmental organizations, civil diplomacy can play an active role in the exchanges between countries and nations when official diplomacy is confronting with a crisis or reaching a deadlock, by seeking active cooperation fields between nations and broadening areas of global cooperation of civil organizations on a global scale. In the era of information revolution and globalization, civil diplomacy is supposed to be carried out by maximizing the use of non-governmental sources to participate in maintaining domestic stability and world peace, committed to overcoming the disadvantages of the official diplomacy which was established for the US-led 'savage globalization' in order to establish a more humanistic globalization.

Key Words Civil Diplomacy; Wikileaks; Official Diplomacy; Globalization

（责任编辑：李 意）