

中东政治

浅谈约旦穆斯林兄弟会与政府的关系

赛勤 孟金霞

摘要：长期以来，约旦穆斯林兄弟会与政府保持着良好的合作关系。穆斯林兄弟会不仅未受政府的压制，反而处于上升的态势。这有别于埃及和其他国家穆斯林兄弟会与政府之间纷繁多变的关系，这种合作关系在整个中东地区的伊斯兰运动中都是罕见的。鉴于此，本文拟就约旦穆兄会与政府的关系作一论述。

关键词：约旦穆斯林兄弟会；约旦政府；国内政治；政治联合

作者简介：赛勤，硕士，《中国宗教》杂志社编辑；孟金霞，硕士，《中国宗教》杂志社编辑（北京 100009）。

文章编号：1673-5161（2009）03-0032-07

中图分类号：D371

文献标识码：A

《约旦时报》2008年7月17日报道，穆斯林兄弟会（下文简称穆兄会）16日敦促约旦政府将工资和通胀挂钩，同时寻找替代能源以减轻油价高涨对百姓生活的影响。在另一项声明中，穆斯林兄弟会还对政府不断提高燃油价格的做法作出谴责。约旦穆斯林兄弟会作为约旦政坛上的反对党，虽然与政府时有斗争，但它自成立半个世纪以来，与政府一直保持着良好的合作关系。

一、约旦穆斯林兄弟会概况

穆斯林兄弟会也称穆斯林同志会，是一个通过政治途径达到伊斯兰目标的伊斯兰组织。1928年由哈桑·班纳在埃及建立的穆兄会，是20世纪最早和最有影响的伊斯兰原教旨主义派别组织。^[1]埃及穆兄会作为一个统一的国际伊斯兰组织，其领导人为扩大这一组织在穆斯林国家的影响，以及实现在整个伊斯兰世界建立统一的伊斯兰政府的目标，相继在沙特阿拉伯、苏丹、科威特和约旦等70个国家建立了支部。1945年，埃及穆兄会在约旦建立了其支部——约旦穆兄会，从建立之初到1954年，约旦穆兄会都处在埃及穆兄会的控制之下。纳赛尔对埃及穆兄会进行残酷镇压后，约旦穆兄会选举产生了自己的领导核心，于1958年颁布了第一份章程，同时也选举出首届协商（舒拉）委员会。^[2]从此，约旦穆兄会才成为一个独立的组织。埃及穆兄会的各个分支机构是通过相同的意识形态相联系的，即都遵循哈桑·班纳和其他领导人的社会和宗教政治思想。但由于他们所属不同的国家，有着不同的经历，而且每个分支机构的管理又是相互独立的，所以，每一分支在一些具体事务的操作上有着较大不同。为适应约旦社会的发展，约旦穆兄会形成了自己独立的观点。它以不同意破坏当前政治体制的方式来改变穆兄会的社会地位和影响，谴责暴力，选择政治改革和尊重伊斯兰沙里亚（伊斯兰教法），建议从内部进行改革。其对改革所采取的方式是教育，从个人家庭，再到伊斯兰政府。他们的任务不是直接推翻政权，而是寻求产生信任的基础，从而确立获得秩序和领导权，相信伊斯兰统治的政府最终会产生。

从1945年至20世纪五十年代末，约旦穆兄会奉行伊斯兰传统主义，与约旦政府建立了非常

密切的关系。在政府的保护和支持下，穆兄会^①逐渐发展壮大，并在约旦社会占有了一席之地。六十年代至八十年代末，穆兄会通过兴办教育、医院和慈善机构，扩大了社会影响力，吸收了更多新鲜的血液，使穆兄会的成员发生了变化。当然，在这一阶段，穆兄会与约旦政府的关系一度出现紧张，但其主流是温和的，他们对政府没有采取过激的举动，因而也没有受到政府的严厉管制。八十年代末约旦民主化进程启动后，穆兄会为适应当时政治多元化的时代形势，表现出了明显与传统主义分离的倾向。其为参与政治进程组成独立政党——伊斯兰行动阵线，实际上认可了政教分离的必要性。民主化进程被穆兄会作为一种战略选择而普遍接受。时至今日，约旦穆兄会仍然是约旦政治生活中一支不可忽视的力量。

二、约旦穆斯林兄弟会和政府的关系

有人认为，约旦穆斯林兄弟会和政府的关系是一场“协调游戏”。在这场游戏中，游戏双方通过合作来达到彼此的目的。约旦穆兄会和政府的关系在演变过程当中最突出的特征就是合作而非冲突。一方面，穆兄会作为温和的改革运动，可以制止其他具有对抗性的社会运动和引导伊斯兰行动主义者进入非暴力的轨道，这有益于巩固政府的统治；另一方面，穆兄会得益于现存政权提供的组织机会。政府允许和支持穆兄会在社会扩大其影响，使穆兄会更有效地组织活动和传递宗教信息。具体而言，主要表现为：

（一）改革而非革命

穆兄会在约旦自创建之日起，就没有预想过要破坏现存的政治体系，而是建议从内部进行改革。正如穆兄会的一名领导人伊萨克·法罕强调的，穆兄会对约旦王室的支持是始终的。他宣称：“无论穆斯林兄弟会和官方的政治立场有多么不同，首先必须反对使用暴力。最为重要的是穆斯林兄弟会要支持国家的法律和制度，同时采用逐步改革的方法来实现伊斯兰沙里亚统治的政府的建立。”^[3]他是这样描述穆斯林兄弟会的特征的，即“改革主义者，而非革命者”，转变的战略是“演变，而非剧变”^[3]。穆兄会努力去改良政治体系，而不是根本性的改变或变更，任何改变都应该是转向政府的改革，而不是推翻政权的革命。他们把自己看做是给政府提供社会和道德引导的伙伴，把与政府的关系标榜为“和平共处”^[3]。

另外，穆兄会之外的人也承认这种具有和平特性的关系。他们这样描述穆兄会和政府之间的关系，说它是“相互合作”的模式。甚至有人指出：“这里从来就没有真正的矛盾和冲突，因为和平共处给双方带来了共同的利益”^[3]。

（二）合作与斗争并存

在约旦，穆兄会从来没有严重地挑战过统治政权的合法性。当埃及穆兄会经历了与纳赛尔总统的暴力冲突以及萨达特总统的压制时，约旦穆兄会和哈希姆王权之间相互理解的合作关系一直占着主导地位。他们强调共同利益，并使这种关系制度化。

早在1945年11月19日，穆兄会在约旦建立时就与政府建立了联系。王国的奠基者阿卜杜拉一世热情地接受了穆斯林兄弟会，并且在1946年1月宣布穆兄会为合法的慈善组织。阿卜杜拉一世还允许穆兄会在整个国家建立分部。^[3]20世纪五十年代，当政府同阿拉伯民族主义者的冲突一度灼热以及国内军事政变阴谋猖獗时，穆兄会都公开宣称对侯赛因国王忠诚，支持军法管制，同纳赛尔主义、共产主义、左翼力量以及复兴党势力等“不稳定运动”斗争。

1990年，以色列人杀害了12名巴勒斯坦人。事件发生后，巴勒斯坦难民营发生了暴乱，由于穆兄会在难民营有很大的政治影响，所以政府请求穆兄会帮助政府维护社会稳定，要求他们利用其影响重新恢复秩序。穆兄会答应了政府的请求，恢复了暴乱地区的社会秩序。^[3]

^①文章中所指穆斯林兄弟会（穆兄会），除有特殊说明外，均指约旦穆斯林兄弟会。

穆兄会和政府之间良好的合作也经历过低潮。1956年，穆兄会抗议英国在约旦的存在，与一直依赖英国的约旦政府产生过矛盾。这种关系出现裂痕还发生在政府针对伊朗的政策上，1979年伊朗革命爆发之前，侯赛因国王运用他的威望，努力支持摇摇欲坠的巴列维王朝，他于1978年访问伊朗达3次，大多数约旦人是支持伊朗革命。国王支持伊朗国王的行动被穆兄会看作是非伊斯兰政府的政策，进而作为攻击政府的一次机会。在随后的两伊战争中，侯赛因国王支持伊拉克政府，进一步凸显了穆兄会和政府立场的分歧。另一次冲突发生在埃及同以色列和解期间，尽管侯赛因国王公开谴责埃以和平结果，但他拒绝与埃及断绝联系。1979年戴维营协议签订后，约旦继续同埃及保持经济联系，穆斯林兄弟会对此表示忧虑，认为约旦政府反对埃及与以色列媾和的行动不彻底。^[4]

穆兄会与政府在其他领域也出现冲突，如经济自由化、同西方的关系、中东和平进程以及选举法等问题。所有这些冲突，都是由于穆兄会的主张与政府的政策不一致所造成的。尤其是2008年选举出了一位年富力强而且思想激进的新领袖哈曼姆·萨义德，属于伊斯兰强硬派。他公开声明支持哈马斯，有人预言，他的当选，有可能加深穆兄会与政府的裂痕。2009年5月8~11日，教宗本笃十六世拟访问约旦，但约旦穆兄会在4月强烈要求教宗为他在2006年9月的一次不妥言论道歉，因为他在那次言论中说穆罕默德是“邪恶和不人道”，约旦穆兄会运动的影响力已敦促教宗本笃十六世计划推迟他的中东访问，并将于5月道歉声明。可见，穆兄会与政府的关系是合作与斗争并存，但合作是双方实现互惠互利的主要特征。

三、约旦穆斯林兄弟会与政府合作的原因

约旦穆兄会成立至今已有60余年的历史，现已发展成为一个具有强大经济实力和一定政治影响的宗教组织。20世纪八十年代末期，在约旦政府自1967年4月以来举行的首次议会选举中，穆兄会几乎获得议会席位中的半数。1997年，穆斯林兄弟会又联合其他反对党抵制新一届议会选举。约旦第四任国王阿卜杜拉二世继承王位后，宣布接受以穆兄会为首的反对派提出的有关修改选举制度及增加众议员席位的要求。2006年的议会选举中，约旦政府尽管为了照顾独立候选人而将选举延期了三次，还修改了选举法，但穆斯林兄弟会的政党还是赢得了110个席位中的17席，伊斯兰势力仍是第一大反对派力量。种种迹象表明：穆兄会是约旦政治生活中一支不可忽视的重要力量，并与政府长期保持着良好的合作关系，究其原因，主要有以下几点：

第一，约旦穆兄会认同哈希姆家族统治政权的政治合法性。

政治合法性是一个政权存在的重要基础。在中东现代民族国家，真主在法理道义和宗教情感上具有价值超越性。伊斯兰教作为一种政治语言、文化传统和神圣象征，在特定情况下是政治合法性的权威依据，各国政府竞相利用伊斯兰教来增强政治合法性。约旦是一个以王权世袭为特点的阿拉伯伊斯兰君主立宪制国家，最高权力掌握在以国王为代表的圣裔哈希姆家族王室手中。约旦哈希姆家族是伊斯兰教创始人穆罕默德嫡系后裔，是从先知穆罕默德的女儿法蒂玛及其丈夫阿里的后代那里传宗而来的。这条族脉至今已延续近14个世纪。从1201~1925年，哈希姆家族一直统治着圣城麦加，担当着圣城保护者和管理者的角色。1908年就任麦加谢里夫的侯赛因，就是现代约旦的创建者阿卜杜拉一世的父亲。此外，哈希姆家族也在保护伊斯兰第三大圣城耶路撒冷上起着重要作用。耶路撒冷是哈希姆家族在伊斯兰世界确立其特殊地位的象征，时任麦加谢里夫的侯赛因和国王阿卜杜拉一世都埋葬在耶路撒冷。无疑，哈希姆王朝特殊的家族背景为其政权蒙上了一层神秘的面纱。

以穆兄会为代表的约旦宗教力量所倡导的是一种对传统伊斯兰文化的认同，它的社会思想和伊斯兰政治理念源于埃及穆兄会创始人哈桑·班纳和其他领导人。其在约旦创建后，又积极适应约旦社会的发展，形成了自己独立的观点，其五点纲领如下：以伊斯兰教的价值观和现代精神为基础发展国民教育；促进经济发展，保障财富的公正分配；加强伊斯兰国家之间的团结、互助；大力发展慈善事业，消除贫困、愚昧和落后；促进伊斯兰文明复兴等。^[5]变通中的穆兄会与王权

在政治观点和社会主张上没有产生大的分歧。这使得其不会对哈希姆家族统治的政治合法性产生怀疑，而且始终没有对政权的合法性提出过挑战。

第二，政府对穆兄会采取利用与限制相结合的政策，穆兄会对政府也采取“忠诚的反对”的方针，相互的利用和限制促成政府与穆兄会合作机制的形成。

与其他国家相比，约旦政府同穆兄会的关系一直较为友好，政府既没有过分利用这一力量，也没有对它们进行残酷的镇压。穆兄会的五点纲领都是非政治性的，不但不反对王权，而且富有建设性，因此，政府对穆兄会一直采取宽容的态度。如侯赛因国王继位后，穆兄会即作为一个有组织的团体而被予以合法地位，并允许其在慈善工作以外组织活动。在军法管制时期，其他所有的政党活动都被禁止，唯独穆兄会作为宗教慈善机构被允许存在。但是，政府的宽容是以实现王权利益为前提的，即政府以借助穆兄会的力量来抵消世俗政党的影响和伊斯兰激进主义对王权的威胁，实行互相制约的平衡政策。政府也会根据利益需要把穆兄会推向国与国之间的外交漩涡，比较典型的事例发生在叙利亚和约旦之间。在 20 世纪八十年代中期，约旦和叙利亚关系恶化，国王允许穆兄会在约旦领土上组织力量，用来反对叙利亚的阿萨德政权。当约旦和叙利亚关系改善后，政府反过来制裁穆兄会以阻止穆兄会对叙利亚的军事打击，包括出台各种措施来约束穆兄会的对外军事行动和国内活动。反过来，穆兄会也巧妙地利用现政权提供的种种机会，有效地组织活动和传递宗教信息，以此来扩大社会影响力。20 世纪六十年代，穆兄会已在约旦建立了一个包括医院、伊斯兰学校和慈善机构在内的组织网络。20 世纪七十年代，随着海湾石油美元援助的滚滚而来，穆兄会的活动范围迅速扩大，又陆续掌握了许多组织，尤其在教育行业成绩斐然。在 1989 年举行的全国大选中，穆兄会获得总共 80 个议会席位中的 20 个席位，支持穆兄会的伊斯兰独立候选人获 14 个席位。伊斯兰教派总共获得 34 个席位，在议会选举中取得巨大胜利。^[6]进入 20 世纪九十年代以后，穆兄会继续借助各种可供利用的资源扩大其社会影响力。

政府在有效利用穆兄会的同时，也对其可能出现的政治倾向予以限制。政府在全国范围内建立了一套完整的管理机制，负责各种集体活动的登记、记录和监督。所有团体的工作和活动必须在相关部门备案且这些各团体、组织，政府各机构之间有着不同的分工：内务部主管政党、工会和专业社团；文化部主管文化组织；社会发展部主管慈善组织。各部门都严格要求所管团体的一切活动在许可范围内进行。另外，政府为实现伊斯兰言论的非政治性和非威胁性，而把宗教场所和宗教机构作为主要的控制目标。由于清真寺是最普遍和最重要的宗教场所，所以政府规定国内所有的清真寺，无论是政府官办的还是私人投资兴办的都要受到政府的严格控制。清真寺也是穆兄会从事活动的重要基地。政府通过对清真寺的控制也可以达到控制穆兄会的目的。在教育系统，政府采取同样的手段，积极吸收穆兄会成员进入政府下属的教育部工作，使穆兄会在教育系统长期发挥着重要作用。教育部作为政府管理、控制教育系统的机构，是为王权的有效统治和政权稳定服务的。穆兄会在教育系统担当重任的同时，也被置于政府严密的监督和审查之下。

政治民主化进程启动后，穆兄会在 1989 年大选中大获全胜。此后，国王为减少穆兄会的得票率，以阻止它们有可能控制新一届议会，于 1993 年颁布议会选举法，规定选举由多票制改为一票制，致使穆兄会在 1993 年多党制选举中获得的席位数大大下降。与此同时，国王也对穆兄会可能出现的政党倾向予以限制。根据 1993 年议会选举法，宗教团体不得以政党名义参加议会选举，最初注册为宗教慈善组织的穆兄会只好与独立的穆斯林个人候选人组成伊斯兰行动阵线参加竞选。这一做法使穆兄会受到必要的限制。2007 年全国大选中，穆兄会仅获得 110 个席位中的 6 个。总之，政府对穆兄会的利用和限制，使穆兄会没有滋生激进主义的土壤。而穆兄会从政府的优待中得到的实惠，使它们没有理由走向暴力反抗政府的道路。这种特殊关系有利于实现利益双赢。

第三，约旦王权势力的强大使穆兄会难成大器，从而无法对王权构成挑战。

约旦在 1957 年 4 月实行军法管制，国内除穆兄会作为宗教慈善机构被允许存在外，其他所有政党活动均被禁止。王权的反对派有的被投入监狱，有的被驱逐，反对派的声音被有效遏制。1967

年4月的议会选举，也由于第三次中东战争的爆发而搁浅。直到1989年11月，约旦才重新举行议会选举。1993年11月，举行了自1957年以来的首次多党制选举。在这期间，穆兄会虽作为慈善机构得到政府的认可而长期存在，且能够充分利用已建成的包括清真寺、宗教学校和穆斯林福利设施在内的社会网络进行广泛活动，但正如前文所述，其从事的活动一直受到政府的严格控制，根本无法与政府抗衡。2007年全国大选中，仅获得110个席位中的6个。另外，约旦君主制既不是传统意义上的君主制，也不是类似于英国的君主立宪制。它具有开明君主制的特点，国王拥有召集或解散议会、任命首相及其他内阁成员、解除内阁一般成员、并在议会闭会期间解除首相职务的大权，还以拥有强大的国家机器如军队、警察等为后盾。因此，与王权相比，穆兄会的社会基础还非常薄弱，社会影响也很有限。它还无法真正地对王权构成威胁和动摇国家的根本制度。

20世纪九十年代政治自由化开始，约旦政党大规模兴起，穆兄会联合伊斯兰团体和穆斯林个人组成了伊斯兰行动阵线，但君主的权力和特权仍是完整的。这些政党由于社会基础薄弱而无法挑战强大的王权。约旦大学战略研究中心发起的民意测试表明：仅仅很小比例的约旦公民表示，他们已经是当前某一政党的成员，包括伊斯兰行动阵线；或者他们有参加某一政党的打算。在1995年、1997年和1998年的民意调查中，被调查者中不到2.2%的人表示自己曾经是某一政党的成员；不到1.1%的人表明现在是某一政党的成员；不到2.7%的人有将来加入某一政党的打算；不到0.5%的人表明自己是伊斯兰行动阵线的成员；不到0.8%的人有加入伊斯兰行动阵线的想法；81.5%~91.3%的约旦人认为没有一个政党能代表他们的政治、社会和经济利益。民众对于政党的参与，在1995~1998年也呈下降趋势，承认自己为某一政党成员的人从1995年的1.1%下降至1998年的0.4%。关于政党对约旦政治的影响，由于该阶段时间较短，还不能做出一个肯定的结论（参见表1）。

表1. 1995年、1997年和1998年政党加入和识别情况^[7]

年份	1995	1997	1998
公民抽样数	2000	938	1306
政党的加入（%是的）			
1. 你曾经是某政党成员吗？	2.2	1.0	1.3
2. 你现在是某政党成员吗？	1.1	0.3	0.4
3. 你是伊斯兰行动阵线成员吗？	0.5	0.4	0.2
打算参加某一政党			
1. 任何一个政党	1.9	1.4	2.7
2. 伊斯兰行动阵线	0.6	0.4	0.8
哪个政党代表你的政治、社会和经济利益？			
1. 伊斯兰行动阵线	11.4	5.8	9.4
2. 其他政党	7.1	2.9	6.4
3. 没有政党	81.5	91.3	84.2
对伊斯兰行动阵线的认识			
1. 当被问及“你听说过的政党”，在回答中提及伊斯兰行动阵线的回答者所占比例	42.6	28.1	26.2
2. 从政党列表中能认出伊斯兰行动阵线的回答者所占比例	34.6	33.9	41.0
整个认识情况	77.2	62.0	67.2

约旦大学战略研究中心 1999 年的民意调查结果更进一步呈现出政党的弱点。民主化进程启动后，公众对政党的支持率仍旧很低，约旦人对国家现存政党的认识是很有限的。根据表 2，被调查者中仅 27.4% 的人认识伊斯兰行动阵线。另外，30.3% 的人能从政党的名称列表中认出伊斯兰行动阵线的名称，也表明公众对现存其他政党的认识十分有限。

表 2. 对现存政党的认识（总数 1169 人）^[8]

政 党	知道名字		当被告诉能认出名称		全 部	
	比例	总计	比例	总计	比例	总计
宪章爱国党	13.3	156	21.2	248	34.0	404
民主人民统一党	3.9	46	19.7	230	23.6	246
伊斯兰行动阵线	27.4	320	30.3	354	57.7	674
约旦工党	2.3	27	18.5	216	20.8	243
共产党	11.6	136	24.4	285	36.0	421
民族行动党	1.6	19	16.0	187	17.6	206
阿拉伯社会复兴党	12.4	145	21.5	251	33.9	396
人民民主党	5.0	59	18.4	215	23.4	274
自由党	1.6	19	14.1	165	15.7	184
阿拉伯复兴进步党	4.5	53	15.9	186	20.4	239
阿拉伯伊斯兰民主运动	1.7	20	21.1	247	22.8	267
和平党	0.8	9	18.8	220	19.6	229
乌玛（民族党）	0.5	6	16.9	198	17.4	204
阿拉伯救援者党	0.6	7	8.3	97	8.9	104
约旦人阿拉伯宪法阵线	0.8	9	14.5	170	15.3	179
未来党	1.5	18	17.5	205	19.0	223
阿拉伯土地党	0.9	10	9.6	12	10.5	122
民族民主运动	0.9	10	13.5	158	14.4	168
阿拉伯复兴进步党	1.4	16	16.9	197	18.3	213
约旦行动党	1.9	22	18.3	214	20.2	236

导致这些政党获得公众支持失败的原因是由以下因素造成的：这些政党的政治主张太理想化和过多地集中在一些抽象的问题上，而不十分关注公众每天实实在在的生活需要；代表公民不同利益的载体仍然是部落联盟，而不是政党；旧的保护体系仍旧是不同团体和个人实现利益的有效方式；这些政党也几乎得不到国外势力的支持，政府的政治操作和控制使政党根本无用武之地。由于存在诸多弱点，政党没有太多的资源，从而无法与政府对抗。

君主势力的强大和政党势力的弱小同时也说明：约旦的有限多党制和有限议会制是借助国王的法令和制定国民宪章来确定政治民主化的基本原则和具体实施政策的。宪法和法规是以体现王权利益为基础的，而它们在推进民主化进程中所能发挥的作用十分有限。传统政治势力和王权集中的格局没有被彻底打破，相反，国王可以利用行政权和立法权制约议会，以实权地位控制国家，达到巩固王权统治的目的。

四、结语

与巴勒斯坦、黎巴嫩相比,甚至同埃及和叙利亚相比,约旦的伊斯兰原教旨主义运动是相当温和的。虽然他们同样与阿以冲突直接有关,虽然约旦还有更为复杂的巴勒斯坦难民问题,但是这个国家并没有陷入到频频发生的暴力活动与恐怖主义的灾难中去,原因如下:首先,与其他国家相比,约旦政府同约旦穆兄会的关系一直是较为稳定的,也就是说国王既没有过分的利用这一力量,也没有对其进行不分青红皂白的残酷镇压;其次,约旦穆兄会本身也一直没有变得激进化,基本上是一种中产阶级的运动;最后,国王自己也有一些可以利用的伊斯兰因素,由于哈希姆这一姓氏对穆斯林来说仍有象征意义,为国王的统治地位增加了合法性。^[8]政府与穆兄会之间的合作关系是建立在长时间合作的基础上,而且已经被制度化了,不可能转入敌对。穆兄会或许反对政府的政策,政府或许很不情愿地满足穆兄会的要求,但双方都强调在利益冲突上进行协商和合作的重要性,穆兄会和政府不是天然的敌人,而且在双方有共同利益时,合作是经常的。

[参考文献]

- [1] 雷钰, 苏瑞林. 中东国家通史·埃及卷[M]. 北京: 商务印书馆,2003.
- [2] Quintan Wiktorowicz.The Management of Islamic Activism:Salafis,the Muslim Brotherhood,and State Power in Jordan,address the State University of New York Press,2001.
- [3] Quintan Wiktorowicz.Islamists,The state,And cooperation In Jordan[J]. Arab Studies Quarterly, Fall 1999, <http://www.looksmartmiddleeast.com>.
- [4] 冀开运. 二十世纪约旦史[M]. 兰州: 甘肃人民出版社,2004.
- [5] 曲洪. 当代中东政治伊斯兰.观察与思考[M]. 北京: 中国社会科学出版社,2001.
- [6] 王铁铮. 中东国家通史(约旦卷) [M]. 北京: 商务印书馆, 2005.
- [7] Mansoor Moaddel:Jordanian Exceptionalism:A Comparative Analysis Of State-Religion Relationships In Egypt, Iran, Jordan, And Syria[M]. New York: Palgrave, 2002.
- [8] 蔡佳禾. 当代伊斯兰原教旨主义运动[M]. 银川: 宁夏人民出版社,2003.

On Relations between Jordan's Muslim Brotherhood and the Government

SAI Qin & MENG Jinxia

Abstract Jordan's Muslim Brotherhood maintained good relations of cooperation with the government for a long period of time. The Muslim Brotherhood was not suppressed by the government, but was on the upswing momentum. Unlike the complex changeable relations between Muslim Brotherhood and the government in Egypt and other countries, this kind of relations in the the Islamic Movement of the entire Middle East region is unusual. Therefore, this paper trys to discuss the reasons of cooperation relation between Jordan's Muslim Brotherhood and the government.

Key Words Jordan's Muslim Brotherhood; Jordan's Government; Domestic Politics; Political Coalition.

(责任编辑: 汝 涛)