

西方智库：特朗普贸易战损人害己

王 权

在美国总统特朗普签署旨在限制中国对美出口的备忘录后,世界多国相关人士表达了对中美贸易摩擦升级的担忧,他们认为,美国政府正在刺激一场全球贸易战的爆发,这对全球自由贸易体系构成了极大损害。西方多家智库和媒体也对此给予了高度关注。

智库名称: 美国卡托研究所
核心观点: 绕过 WTO 解决争端有害无益
简要主张: 这号号称在美国“点击率最高的智库”发表批评文章称,白宫绕过 WTO 争端解决机制,“自顾自地启动限制投资和贸易的手段”是一种“错误的,或至少未经检验的做法”。

文章认为,美国政府的“贸易挑衅行为”不仅会让本国农业和高科技企业受到损害,而且很容易被对手“以其人之道还治其人之身”,中国政府也可以国家安全为由进行贸易和投资限制,从而给美国造成灾难性后果。预计美国商业制造成本会因此飙升,生产力会急剧下降,普通民众的家庭收入会受到挤压,农业及其他出口依赖型产业的收入会锐减。

智库名称: 外交关系理事会
核心观点: 对华惩罚性关税将导致“危险时刻”
简要主张: 作为美国政府的重要智囊团,外交关系理事会对白宫的做法表达了担忧,称特朗普政府一意孤行对中国商品征收惩罚性关税的决定“违背了世界贸易组织的原则和精神”。如果美国继续恣意妄为,中美关系和全球经济将进入“非常危险的时刻”。

文章同时提出美国政府目前应采取的正确做法:首先是尽快与中国重启经济谈判;其次是要明确向对方传递这样一种信息,即美国要与中国重新梳理经济关系,而不是全面经济对抗。

智库名称: 布鲁金斯学会
核心观点: 如果特朗普希望惩罚性关税提高自己的公众支持率,他会失望的
简要主张: 号称美国“最具影响力思想库”的布鲁金斯学会发出警告称,白宫的关税政策可能出现知识盲区。坚持征收高额关税的做法可能导致“全面的贸易战争”,结果两败俱伤。

该文指出,特朗普的高额关税政策会让美国一些州(比如密苏里、路易斯安那、马里兰等)的经济利益遭受严重损失,这将使广大中低收入家庭的生活受到影响,美国消费者和工人阶层将因为贸易战承受“长期痛苦”。“总统让选民们的日子过不好,选民们当然是不会继续扶持他的。如果特朗

普希望通过(对中国进口商品)征收高额关税的做法博取支持率,那么他可能会失望了。”

智库名称: 英国彼得森国际经济研究所
核心观点: 特朗普的贸易战将是高代价、无收获的
简要主张: 该研究所刊文称,白宫近期对中国的贸易威胁和关税措施是“自 1940 年以来最危险的举措”。对美国来说,这场贸易战将是高代价、无收获的,“特朗普正在开启一场连他自己都无法结束的贸易争端,美国正在滑向经济上的阿富汗”。

媒体名称: 美国《国家利益》网站
核心观点: 美国人将为特朗普的任性买单
简要主张: 该网站在一篇题为《美国人将为特朗普对中国的强硬付出代价》的文章中称,白宫向中国进口商品征收高额关税的做法可能使“全面的贸易战争”成为现实,并“迫使美国消费者和商业机构为所需要的商品付出更高的代价,同时剥离美国经济中的外国资金”。

文章断言,“单方面的措施显然无助美国政府达成理想中的目标”“特朗普的关税政策惩罚的不是中国,而是美国普通民众。”在这场即将展开的贸易战争中,美国消费者和企业将受到最直接的冲击,而欧洲空客公司和巴西农民将乐得坐收渔翁之利。

叙战局未来谁说了算?

钮 松

叙利亚战争经过7年多的鏖战,即将告一段落。当前,俄叙联军集结重兵将反政府武装和“人民保卫部队”之间实现力量的消耗。尽管叙利亚战局一时间朝着对叙各自有利的方向发展,但土耳其彻底消灭“人民保卫部队”并无可能。土耳其在拿下阿夫林以后号称将继续推进战争“攻城略地”,但过长的战线以及守城的压力会对土耳其和叙自由军形成巨大的牵制。美国更不会容忍叙反对派武装被土耳其引入与库尔德人的战斗之中,也不会容忍土耳其对库尔德武装的严重削弱,美国会通过北约框架、美俄协调等途径来适度约束土耳其扩大战争的行为。土耳其在阿夫林地区上的胜利离不开美国在库尔德武装最终撤离中所发挥的关键作用。俄叙在两城易主之后会进一步整合和充实自身力量,这实际上为叙政府军和反对派武装之间的新一轮对决埋下了伏笔。叙反对派武装从来也不可能放弃以不同程度掌控或分享国家政权的目标,不可能在打击“人民保卫部队”上耗尽全力。尽管土耳其力图在重型政治版图上充当“急先锋”,但其成败仍难以摆脱大国主宰的命运。

(作者单位为上海外国语大学中东研究所)

叙反对派武装在叙首都附近地区的飞地,其战略意义和象征意义兼具。阿夫林之战与东古塔之战所出现的战局逆转,实际上是有关方面利益交换的必然结果,土耳其弄兵撤东古塔、围困阿夫林的“丢卒保帅”之举实际上与俄叙不谋而合,土叙在遏制库尔德势力做大做强上目标一致。叙政府表面上抗



美国海军舰只构成及数量明细

类型	☆2012年海军	☆2016年海军	△2016年智库
航空母舰	11	12	12
航空母舰(轻型)	0	0	10
大型水面舰艇	88	104	74
小型水面舰艇	52	52	73
导弹巡逻艇	0	0	40
两栖战斗舰	34	38	29
攻击型潜艇	48	66	66
弹道导弹核潜艇	12	12	12
后勤保障船只	29	32	31
远征高速运输舰	10	10	0
远征移动基地舰	3	6	2
指挥和支援舰只	1	23	33
总数	308	355	382

注:2012和2016标☆数据来源于美国海军《舰队结构评估报告》,它由美国海军制作,主要用来评估未来舰队构成和结构;2016标△数据来源于美国智库战略与预算评估中心,它是一个军事智库,与美国国防部内部智库净评估办公室相互配合,共同推动美国的军事改革。



的任务,指的是舰队或舰艇的动态部署、实力构成、作战方向和计划等等。“岩石上的战争”网站研究员布莱恩·迈克格拉斯说:“对军事行动来说,这些都是不可暴露的秘密。美国海军应该更多地隐藏自己的战术意图,让潜在对手摸不到头绪。”

迈克格拉斯认为,为达到隐藏战术意图的目的,未来美国海军应该在训练和作战中继续遵循“优化舰队反应计划”。据悉,该计划将部署前训练、维护以及检查日程表结合起来,重点改进行动准备工作和战备状态,为航母战斗群和常备两栖作战舰艇编队的维护、训练和部署提供更高效率的工作计划,核心是提高航母战斗群的战备能力,以及美军远程快速打击能力。

延伸阅读

人员训练管理仍不过关

迈克格拉斯表示,先进的舰船必须掌握在优秀人员手中才能发挥真正实力,这一点恰恰是美国海军的软肋。近段时间,美国海军一直被负面新闻缠身,坠机、撞船、性侵、吸贩毒品等丑闻频频发生,暴露出在人员训练和管理方面的混乱。这些都是必须在短时间内解决的问题,否则未来的美国海军很可能会成为一支纸面上强大的海上力量。

“美国海军研究院”网站近日报道称,美海军计划在2018~2019财年同时启动两艘新型核动力航空母舰的建造项目,以期推动特朗普政府倡导的海军扩军计划,更有效地应对未来军事竞争。针对美国海军舰队未来的发展方向,最近有美国媒体进行了战略层次的剖析和预测,并提出了3个方面的发展思路——

美海军如何应对未来战争

李 赐

找准对手,恢复前沿威慑能力

美国“岩石上的战争”网站刊文认为,美国海军近年来的作战对手大多是极端分子或恐怖分子,有点“牛刀杀鸡”的架势。这种局面虽然让美军舰艇编队看上去战无不胜,但也松懈了海军的斗志,作战能力在潜移默化中遭到削弱。根据特朗普政府发布的新版《国家安全战略》以及《国家防务战略》要求,未来美国海军必须对自己的作战目标进行调整。

“尽管极端分子和恐怖分子仍是海军的打击对象,但重要层级已大大降低,未来美军事建设的重点将重新转向应对大规模常规战争,海军也不例外。海军舰队应据此重新定位对手”,该网站声称,未来美国海军建设应该以俄罗斯、伊朗、朝鲜等国对手,舰队应该拥有足够强大的作战能力,“在必要时有能力遏止大国的攻击行为,甚至与他们展开全面作战。”

文章同时指出,以强敌为假想对手并不意味着美国海军要一味地发展“打大仗”的能力。没有哪个国家希望发动一场全面战争,低烈度、混合性战争或冲突仍是美国海军舰队面临的主要作战模式,所以未来拥有多种作战能力、应对不同类型对手,应该成为美国海军追求的目标。

“岩石上的战争”称,未来美国海军在拥有多样而强大的作战能力的同时,还应该具备遏止战争的能力。冷战时期,美国海军强大的前沿存在可以慑止某些小规模冲突或战争的发生,但随着冷战的结束和反恐任务的加重,美国海军的前沿存在有日渐衰弱的趋势,已无法构成对假想敌的遏止性威慑。美国海军目前的威慑可以被称为“惩罚性威慑”,即在敌方军事行动展开后,通过快速调度和部署对其进行惩罚性打击,但未来美国海军需要具备的,是一种“防患于未然的威慑能力”,即类似于冷战时期的“遏止性威慑”——通过强大的前沿存在,向对手展示威慑可能招致的灾难性后果。”

质量与数量并重,强调“分布式杀伤”

按照美国媒体的说法,苏联解体后,美国海军规模随着大国竞争的结束而大幅缩水,经费预算也一降再降。前国防部副部长鲍伯·沃克认为,这也是为什么当时海军提出“重质量不重数量”的原因之一。他说:“那时候,我们

只需要少量舰艇的象征性存在,就能达成稳定地区局势、威慑对手的目的。但这种平衡将在不久的将来被打破。预计到2030年,少量精锐型舰艇将不被大国对手放在眼里,我们必须拥有足够数量舰艇和足够规模的舰队,才能保证美国利益不受侵犯。”

“岩石上的战争”网站解读沃克的这番话时称,这意味着质量与数量并重,将成为美国海军未来建设和发展的原则之一,这也是“分布式杀伤”理论的要求。

所谓“分布式杀伤”,即在更多的舰船上集成更多的武器来“欺骗、瞄准和消灭对手”。美国海军水面部队司令托马斯·罗登曾解释称,“分布式杀伤”的核心在于拥有数量更多、火力更强、作战更独立的舰船。“足够多的数量势必将分散对手的杀伤火力、枯竭对手的情报侦察和目标监视能力、提升对手作战规划的复杂度与资源分配的难度,让他们陷入一种疲于应对的局面”,罗登说,“这对美国海军的后续作战来说非常有利。”

事实上,美国海军作战部长理查德森在2017年初发布的《未来的美国海军》白皮书中就已经呼吁美国海军要建造更多的舰艇。“岩石上的战争”称,未来美国海军确实应该在重视舰船质量(即作战能力)的同时增加建造数量,“毕竟,有哪个强大的对手会害怕区区几艘军舰呢?即使它们装备了世界最先进的作战系统,也会无力应对群起而攻之的局面。”

战略任务透明,战术方向隐藏

根据美国战略与预算评估中心的说法,未来美国海军舰队在结构上应该更趋向小型化,即建造更多、更小型的水面作战舰船。其发布的一份报告称,小型导弹舰艇、小级别航空母舰将在全球范围内承担展示军事存在的任务,因此数量需求将非常多。在它们之上则是处于备战状态的大型核动力航空母舰,其数量不必太多,能够给对手带去致命一击便足矣。“岩石上的战争”认为,战略与评估中心的说法明确了美国海军在战略层面上的任务,即与盟友或伙伴国家合作,共同遏止可能危害美国国家利益的任务,“对潜在对手来说,未来美国海军的战略任务是清晰可见的,但在战术层面的任务应该是秘而不宣、难以预测的。”

美国海军专家认为,所谓战术层面

叛逃美国的化学教授自曝研发杀人毒剂,俄方否认称其“杜撰小说”——

“间谍中毒案”迷雾重重

柳玉鹏

前俄罗斯“双面间谍”在英国中毒的事件仍在持续发酵,且愈演愈烈。目前,已有包括英国在内的24国宣布驱逐俄罗斯外交官。此次事件不仅让俄罗斯与西方国家的关系急剧恶化,也使得据称是研发罕为人知的“诺维乔克”神经毒剂的苏联化学武器领域专家维尔·米尔扎亚诺夫走到台前。不过,针对这种神经毒剂的存在与否,美俄方面显然有不同的看法。

据俄媒体披露,叛逃到美国的苏联化学武器前专家米尔扎亚诺夫日前宣称,他是“诺维乔克”毒剂的发明者。米尔扎亚诺夫于1935年出生在苏联巴什科尔托斯坦共和国的一个小村镇,后来移居鞑靼斯坦共和国。1953年,他考入莫斯科精细化学和技术学院,毕业于苏联科学院石油化学大学研究生院。1965年成为化学科学副博士,在国家有机化学与工艺研究所工作,从事化学有毒物质研究,并于1985年成为化学科学博士和教授。1992年,米尔扎亚诺夫的命运发生了转折,当年9月20日,他在《莫斯科新闻》上发表了题为《中毒的政治》一文,文中指责苏联政府违反已签署的国际公约继续测试和生产化学武器。据称,他所在的研究所一直在研发新的化学武器(“诺维乔克”),

其毒性是苏联此前研发的著名VX神经毒剂的8~10倍。

文章发表后,米尔扎亚诺夫被指控泄露了国家机密,并于1992年10月和1994年1月两度被捕。由于警方对他的指控缺乏确切证据,最终取消追究他的刑事责任。1996年,他受普林斯顿大学邀请移居美国,从事新闻和翻译工作。他先后写下数本有关苏联研发化学武器的书籍。其中一本专门讲述了苏联研发“诺维乔克”的“巨册”计划。同时,他也成为了一名“职业”的俄罗斯反对派和鞑靼斯坦分裂分子。2008年,他提出了“鞑靼斯坦共和国主权宣言”,要求鞑靼斯坦脱离俄联邦独立,并数次致函联合国和寻求波罗的海国家的支持。2009年,在安卡拉举行的鞑靼斯坦与俄罗斯分离会议上,他当选为刚成立的“流亡政府”的“总理”。他还以此身份访问了许多欧洲国家。不过在2010年后逐渐销声匿迹。如今,斯克利帕尔中毒事件令米尔扎亚诺夫重新获得关注。他对外宣称,苏联时期可能拥有100吨“诺维乔克”,可令数百万人丧生。

目前西方国家对有关“诺维乔克”的唯一消息来源就是米尔扎亚诺夫的叙述。他在接受英国《每日邮

报》采访时表示,“诺维乔克”能够使人体瘫痪,引起癫痫发作,让你无法呼吸,之后便死亡。即使是小剂量的毒剂也会折磨一个人数周。值得注意的是,俄罗斯方面全盘否认了米尔扎亚诺夫的说法。俄罗斯销毁化学武器国家委员会成员利索夫斯基说:“米尔扎亚诺夫与化学武器研发毫不相干。他当时在研究所只负责保护苏联的研发技术,防止外国情报机构窃取。这样一位反对派人士的话无法让人相信。其目的就是要继续抹黑俄罗斯政府,为西方攻击俄罗斯提供材料。”俄罗斯军事科学院专家沃多沃夫也称:“这是米尔扎亚诺夫杜撰出来的小说。”

而据联合国生化武器委员会前成员伊戈尔·尼库林透露,生产“诺维乔克”的设备于上世纪90年代就被转移到美国,因此美国同样有嫌疑。俄化学专家列昂尼德·林克表示,英国不向俄罗斯提供导致斯克利帕尔中毒的物质样本,是因为根据样本即可断定它不是在俄国内制造的。由于米尔扎亚诺夫2008年就公布了“诺维乔克”的分子式,对于专业人员来说,生产这种神经毒剂并不困难,但制造工艺不会完全相同,这是英国不敢将样本交给俄罗斯的主要原因。