

# 中国外交“中东周”具有深远意义

上海外国语大学中东研究所研究员、博士生导师 钮松

刚刚过去的一周,沙特、巴林、科威特、阿曼、土耳其和伊朗六国外长及海合会秘书长密集访华,共叙友好、共话合作、共谋发展。此外,阿联酋外长也同中国国务委员兼外长王毅通话。

新年伊始,中国外交“中东周”是在什么背景下实现的?具有什么样的深远意义?我们请专家为您详细解读。



钮松

——编者

## ② 着眼“后疫情时代”合作

问:本次中东国家外长“组团式”访华是在什么背景下实现的?

答:新冠疫情全球肆虐,给跨境人员流动造成巨大的负面影响,也波及各国领导人和官员的常规性互访活动。此次中东六国外长及海合会秘书长的来访,极大程度上拉近了中国与中东国家的心理距离。相较于“隔空对话”,面对面外交则具有明显的优势,有助于建立情感联系,辨析彼此真实需求,通过捕捉对方的“微语言”最大限度规避外交误判。

中东主要国家外长“组团式”来华访问的实现,离不开中东局势的总体改善和对“后疫情时代”国家迈向良性发展的期待。

首先,中东局势总体趋缓,客观上促成中东国家将更多精力转向国际发展合作。

当前美国仍是中东局势中的主导性力量,美国中东政策的任何“风吹草动”都会在中东形成明显的联动效应。拜登政府上台后,在伊朗核问题、也门问题、叙利亚问题和巴以问题上调整了政策。美国参与多轮维也纳伊朗核问题谈判,在伊朗莱希政府上台后,也采取了接触和对话的政策。拜登政府在也门问题上的抽身举措一定程度上缓和了沙特与伊朗的冲突。在多种因素影响下,海湾地区2021年实现了美国-伊朗关系、沙特-伊朗关系和沙特-卡塔尔关系对抗因素的下降。

如果说沙特、科威特、阿曼与巴林等四国外长和海合会秘书长集体访华是中国通过“双边+多边”的方式促进双边关系的战略性升级,那么土耳其与伊朗外长的接踵而来,既是对去年王毅访问土伊的回应,更有不甘落后于人,积极主动发展对华关系的意味。

其次,中东国家经济受疫情冲击明显,普遍将中国视为“后疫情时代”和平发展合作的重要伙伴。

新冠疫情席卷中东地区以后,中国向沙特、土耳其和伊朗等国通过派遣医疗专家组、援助抗疫物资和提供新冠疫苗等不同形式协助中东国家抗击疫情。疫情的改善为相关中东国家社会与经济秩序的恢复奠定了坚实的基础,而不论是中国还是中东国家,双方合作根本的着眼点在于“后疫情时代”。

对于海合会国家而言,推进中海自贸区建设谈判将从根本上有助于沙特等海湾产油国的油气产业升级发展,并促进“后石油经济时代”的加速转型。对于伊朗而言,相比与美国达成新核协议的希望与波折并存,探究中伊25年全面合作协议框架的具体化更具操作性和紧迫性。对于土耳其而言,当下的本币贬值和通货膨胀也使其不得不将提振经济的希望更多瞄准中国。总体来看,这些中东国家的对华合作意愿不是一时的应急之为,而是具有长期性和战略性的国家战略。

## ① 中东日益认同中国理念

问:中东多国外长近期为何密集访华?

答:新年伊始,沙特、科威特、阿曼、巴林等四个海湾阿拉伯国家的外长及海湾合作委员会秘书长率先组团访华,土耳其外长和伊朗外长也紧随其后抵达此轮中东国家外长与中国国务委员兼外长王毅的会晤地点:江苏无锡。在会见的间隙,还穿插了王毅与阿联酋外长的电话会晤。一时间,在无锡上演的中国“中东周”引发了国际社会的高度关注和多元解读。

对中国而言,在2022年开年实现中东多国外长及海合会秘书长访华,有着深远意味。首先,从战略上来看,中国期望进一步夯实并发展与海合会及其成员国、土耳其和伊朗等中东地区大国的关系,从而更好维护中国的国家利益。

具体而言,沙特为首的海合会、土耳其和伊朗等国是中国在中东地区的主要战略支点,也是推进“一带

一路”倡议在中东深度落地的重要战略伙伴。此次“中东周”反映了中国在新的一年里稳健推进中国与海合会尽快建立战略伙伴关系、尽快签署战略对话行动计划、尽快完成自由贸易协定谈判,以及推进与土耳其和伊朗的发展战略对接具体化的决心。

其次,从战术上来看,“中东周”是中国2021年末外交布局的延续,对于维护2022年的中国外交大局具有鲜明的“风向标”作用。此次“中东周”在王毅外长完成亚非五国之行之后接踵而至,反映了中国外交亚非联动、陆海联动的趋向。此外,“中东周”对于今年2月即将到来的北京冬奥会是及时的政治支持,对于筹办中的首届中阿峰会也是一种预热之举。

就此次“中东周”所涉国家及海合会而言,外长密集访华并非巧合,而是一种发展对华协同外交的必然选择,原因包括两个方面。

问:此次中国外交“中东周”将产生哪些潜在影响?

答:此次“中东周”已圆满收官,但传递的积极信号将产生深远的影响。“中东周”式的中国特色大国外交将更加常态化,中国将日益成为中东不同阵营国家的倚重所在,中国坚持的真正多边主义和全球治理理念将获得更多中东国家的共鸣。就中国与中东关系而言,中国特色大国外交在中东的全方位实践正日益成熟。中国既高度重视发展同所有中东国家的关系,努力构建更为紧密的命运共同体,又在发展与具体中东国家关系中有侧重,注重“以点带面”。

此次“中东周”所涉国家很好诠释了中国在中东的外交布局逻辑,即清晰把握中东主要的大国分布及与之重叠的文明板块的基本脉络。以沙特为首的海合会国家、土耳其和伊朗从文明形态上分别代表了中

## ③ 中国特色大国外交常态化

东地区阿拉伯、突厥和波斯文明,从地理上除土耳其外皆为海湾产油国,凸显了中国在中东着力“点”选择上贯穿政治、地缘和能源因素的综合考量。尽管此次派出外长访华的主要中东大国关系错综复杂,但在推进“后疫情时代”的对华关系上步伐一致,这反映了中国日益成为中东各方利益的最大公约数之一。

就中东国际关系而言,中国彰显的和平发展理念具有积极效应。和平与发展是时代的主题,而中东恰恰是全世界“和平赤字”与“发展赤字”最为明显的地区之一。长期以来,中东战争与冲突频发、极端主义与暴力恐怖主义层出不穷,尤其是一些域外大国利用中东热点问题“夹私货”“拉偏架”,甚至在中东制造热点问题。

此外,中东国家之间以及内部发展不平衡,在整个地区形成连锁反应。此次“中东周”所涉议题甚广,既有国家战略对接、中海战略合作和自贸区建设,也有伊朗核协议与人权问题,但贯穿其中的仍是和平与发展这两大主题。

中东多国外长密集来访这一“用脚投票”的事实,一方面反映了它们对一个不愿承担更多责任且急于减少投入的美国的疏离感,体现出美国在中东影响力正不断下降;另一方面反映了它们追求地区和平、国内稳定和国家善治的意愿愈发强烈,而中国国家治理的巨大成就和扎实推进的中东安全稳定倡议日益得到认可。在此情形下,中东主要国家通过集群式访华“问道”于中国便顺理成章了。

# 俄罗斯与西方安全对话真的无果而终?



赵隆 研究员  
上海国际问题研究院



最近,俄罗斯与美国、北约和欧安组织“车轮战”式的对话落下帷幕。从舆论反馈看,对话似乎被打上“无果而终”的标签。但精准评估对话成果,需要从现实出发,而非简单地以“安全保障协议”是否达成作为唯一标准。从这个角度看,笔者认为,虽然缺乏标志性成果,但各方利用对话实现了底线目标,未来可能在战术层面进行有限妥协。

### 实现“底线目标”

首先,本次对话在超低预期下

实现了“底线目标”。

俄罗斯与美国、北约在对话开始前频繁“摆狠话”,既降低外界对于谈判的期待,也为未来可能的妥协留足空间。虽然没有取得立竿见影的成果,但各方借对话划定“红线”的同时,也不断试探对方的底线。

在超低预期的背景之下,各方看似“各说各话”,但也未必一无所获。例如,美国取得了俄罗斯“无意入侵乌克兰”的政治表态;俄罗斯关切限制军演和导弹部署等问题也得到相对积极的回应,双方通过对话解决边境对峙的信心得到强化。

这种多层次、综合性的探底过程,总体有利于俄美实现“防战避乱”的底线目标。

### 对话重心偏移

其次,重心偏移是标志性成果“难产”的主要障碍。

俄罗斯和西方在对话的重心上发生偏移。俄罗斯更为重视对话的

战略价值,借机重构“后冷战时期”的欧洲安全架构。因此,俄以政治军事上的极限施压迫使美国和北约回到谈判桌,以“北约放弃东扩的法律保障”诉求作为战略先手,公开所谓“安全保障协议”草案的内容抢占道义制高点,缓解“后苏联空间”的认同焦虑和安全恐慌。俄外长拉夫罗夫表示,俄之所以提出“安全保障”建议,是因为耐心已到极限。

而美国和北约更为关注对话的战术价值,希望将博弈焦点转向军控军备等技术性议题。在美国看来,俄方相关诉求违背北约的“开放门户”政策,不存在妥协空间。但通过对话“稳住”俄罗斯,避免因过度刺激挤压造成俄在军事上的强力反弹,符合美国的短期利益。

事实上,苏联解体30年以来,在数次重大地缘政治和安全事件的冲击下,俄罗斯与西方之间有关“安全”与“不安全”的感知矛盾根深蒂固,本就不期待通过对话能彻底改

变遏制与反遏制、扩张与反扩张斗争态势。

### 有限妥协可期

最后,俄罗斯与西方在核心诉求之外的有限妥协可期。

目前来看,对话未改变双方在核心诉求上的强硬立场,关于坚持还是放弃北约东扩的分歧仍不可调和,俄美还在积极制造“场外压力”。就在俄罗斯与欧安组织对话的同时,美参议院提交了对俄制裁法案。俄副外长里亚布科夫也提出,军事专家正向总统普京提供应对乌克兰局势恶化的选项。

虽然俄美双方正同步谋划应对局势不确定性的两手准备。但是不能排除双方参照“先易后难”的方式,为降低直接冲突风险、减少战略资源投入进行有限妥协。

例如,针对现有安全恐慌,美俄或在暂缓导弹部署方面达成共识,甚至开启重返《中导条约》的对话;

限制环黑海区域的军演频次和规模;分批减少俄乌边境地区的驻军数量;调整美对乌军售和军事援助的相关计划;对乌克兰“入约”进行更为谨慎的内部评估,暂不制定时间表或路线图等。

理论上讲,俄乌边境的“战争疑云”并未完全消失,俄罗斯也曾多次发起出其不意的军事行动,利用有限资源赢得与西方博弈的主动权。但从概率来看,俄短期内主动采取军事行动的可能性极小。

对俄而言,利用“安全保障协议”创设议题、掌控节奏,通过提高要价上限寻求“各退一步”的目标正有序进行。更何况,主动采取军事行动不但可能导致前所未有的制裁和战略成本,还可能变相助推乌克兰、格鲁吉亚等国加速“入约”,彻底打破各方在本地区的脆弱平衡,这显然与俄实现相互安全保障的初衷相悖。因此,政治对话仍将是解决俄乌边境对峙的基本渠道。