

美国撤军伊拉克后伊朗和沙特的抗衡*

[伊拉克] 海 德

摘 要: 美国从伊拉克撤军后对伊拉克安全稳定的最大挑战是地区势力的角逐, 尤其是伊朗和沙特在该地区的竞争将对伊拉克的安全和稳定带来重要影响。沙特担心伊朗将利用其在伊拉克的影响来使其在美国撤军后在地区称霸。本文讨论伊朗和沙特之间的竞争以及该竞争对伊拉克未来稳定的影响。

关键词: 伊拉克; 伊朗; 沙特; 海湾研究; 中东安全; 美国与中东

作者简介: 海德, 北京大学国际关系学院 2007 级博士研究生 (北京 100871)。

文章编号: 1673-5161 (2010) 01-0015-06

中图分类号: D815.4

文献标识码: A

一、伊朗及其历史发展机遇

自从伊朗伊斯兰共和国成立以来, 伊朗就一直梦想着以伊斯兰教什叶派的名义扩展其地区影响力。1979 年伊朗伊斯兰革命后, 伊朗新政府采取“向外输出革命”的理念, 即将伊朗式的伊斯兰教什叶派政府形式传播到其他拥有穆斯林人口的国家。在该政策引导下, 伊朗全力支持其周围各国成立什叶派政党, 如 1985 年黎巴嫩真主党就是在伊朗的感召和帮助下公开成立的。^[1] 伊拉克与伊朗比邻而居, 伊拉克的多数人口为什叶派穆斯林, 因此伊朗向伊拉克“输出”什叶派政府形式必然也在计划之中。伊朗前宗教领袖霍梅尼在伊拉克城市纳杰夫期间曾与伊拉克最高宗教学者保持着密切的联系。^① 两国之间曾经长达八年之久的战争直接源于伊拉克对于伊朗新政府政策的担忧。^② 因此, 在两伊战争期间, 几乎所有海湾阿拉伯国家都倒向伊拉克, 目的便是防止伊朗势力在该区域的扩张。^{[2]250}

2003 年美国占领伊拉克给伊朗带来了扩展其影响力的历史性黄金机遇。伊拉克战争后, 伊拉克新政府历史性地首次处于什叶派领导之下。伊拉克国内什叶派力量的崛起, 毫无疑问提升了

* 该论文得到北京大学国际关系学院张锡镇和王锁劳老师的指导和帮助。

① 霍梅尼流亡 14 年期间, 多数时间都在伊拉克什叶派圣城纳杰夫。他于 1964 年 11 月 4 日被送往土耳其, 在布尔萨 (Bursa) 停留了将近一年。1965 年 11 月, 他被允许移居伊拉克纳杰夫直到 1978 年, 时任伊拉克副总统的萨达姆·侯赛因迫使其离开伊拉克 (就在 1979 年两人分别执政后的一年, 伊朗和伊拉克开始了长达八年的艰难战事, 1980~1988 年), 更多资料详见 <http://www.nytimes.com/2000/08/27/books/the-people-s-shah.html?sec=&pagewanted=all>。

② 关于战争背景参见 Jasim M. Abdulghani, *Iraq and Iran: The Years of Crisis*, Biddles Ltd, Guildford, Surrey, 1984, pp. 9-13; Majid Khadduri, *The Gulf War the Origins and Implications of the Iraq - Iran Conflict*, Oxford University Press, Inc, 1988, p.199. 战争持续了八年, 对双方都造成了极大的人力和财力损伤, 更多信息参见: Dilip Hiro, *The Longest War: the Iran - Iraq Military Conflict*, London: Grafton, 1989, p.250; Mofid, Karmarn, *The Economic Consequences of the Gulf War*, London: Routledge, 1990, pp. 127-128, 135-140.

伊朗在伊拉克的影响力。美国 21 世纪中东战略面临着来自各方的批评，其中之一便是指责美国中东政策间接帮助了伊朗提升其地区影响力。^[3]“9·11”后，美国马不停蹄赶赴阿富汗与塔利班作战，而众所周知，阿富汗恰恰正是位于伊朗东面的其最麻烦的宿敌；但美军还未来得及完成其在阿富汗的作战任务，又转身前往伊拉克，“帮助”伊朗解决了与其作战八年之久的邻居^[4]；随之更进一步的是，伊拉克国内竟然建立起了什叶派执政的政府。沙特王子奥费萨（Tuky Alfasel）在 2009 年 4 月 4 日访问约旦时曾表示：“美国在该地区的政策的结果，是使伊拉克臣服于伊朗。”^[5]

2003 年后，什叶派政党崛起而成为伊拉克政坛的主要力量，与伊朗高级领导人关系密切的哈基姆（Abdul Aziz al-Hakim）^①所领导的“伊拉克团结联盟”（United Iraqi Alliance）成为伊拉克最大的政治力量。该联盟主要由伊斯兰教什叶派组织组成，其中最重要的是“伊斯兰达瓦党”（Islamic Dawa Party）和“伊拉克伊斯兰革命最高委员会”（Supreme Council for the Islamic Revolution）。^[6]这两个组织从 20 世纪八十年代至今一直与伊朗保持着密切联系。伊拉克现任总理马利基^②正是“伊斯兰达瓦党”的领导人。该党曾支持过伊朗伊斯兰革命，并在两伊战争期间支持霍梅尼。尽管该党派与伊朗伊斯兰共和国在意识形态上有分歧，但仍接受着来自德黑兰的财政援助。^[7]而“伊拉克伊斯兰最高革命委员会”诞生于 1982 年，正值两伊战争期间，该组织自其诞生之日起就与伊朗保持着密切联系，其全部资助便是从伊朗获得。该委员会事实上是由伊朗伊斯兰革命政府组织成立，是建立于德黑兰的流亡组织，流亡于伊朗的最高领导人哈基姆（Mohammad-Baqir al-Hakim）与其父老哈基姆（Ayatollah Mohsen-Hakim）均是伊拉克主要什叶派核心家庭的成员。^③哈基姆宣布“伊拉克伊斯兰最高革命委员会”的首要任务是推翻“阿拉伯复兴社会党”（Ba'ath），并在伊拉克建立起伊斯兰政府。伊朗的政府官员把哈基姆视作未来伊拉克伊斯兰政府的领导人……^{[8]233}“巴德尔组织”（Badr Organization）是“伊拉克伊斯兰最高革命委员会”的武装羽翼，由阿米里（Hadi Al-Amiri）领导。^④该组织加入了伊拉克联盟会议，其成员也成为了伊拉克新军队和警察部队成员。

2005 年伊拉克选举之后，伊拉克的政治进程逐渐把其邻国伊朗送上了权力位置。伊斯兰教什叶派占据了议会的大部分位置^[9]，其中举足轻重的政治和安全部门被什叶派政党成员掌控，而正如前文所述，这些什叶派政党与伊朗保持着密切联系。其中“萨德尔组织”（Muqtada AL-Sadr）尽管与伊朗没有类似的历史关联，但也从伊朗取得支持，尤其是军事领域的支持。^{[10]30-31}

二、沙特阿拉伯对于伊朗在该地区崛起的担忧

沙特阿拉伯把伊朗视为该地区的主要力量，是一个强势且充满潜力与野心的邻居。伊朗比中东其他国家都更有能力给沙特制造麻烦。美国或其他国家可以来了又走，但伊朗和其将近 8000 万的人口将一直存在且虎视眈眈。沙特试图并将继续设法制衡伊朗在伊拉克的地位，但目前其能力相当有限。

伊拉克战争以后，沙特与美国的关系变得“无所适从”。^[11]尽管沙特与华盛顿在军事设施上有多项合作，但实际上却非常不愿看到 2003 年美国对伊拉克的入侵。自那以后，沙特领导人

① 更多信息参见 http://en.wikipedia.org/wiki/Abdul_Aziz_al-Hakim。

② 参见 http://en.wikipedia.org/wiki/Nouri_al-Maliki#Exile_and_return_to_Iraq。

③ 关于伊拉克什叶派政党的发展，可参见李福泉：《伊拉克什叶派伊斯兰运动的发展阶段及其特点》，载《华东理工大学学报（社会科学版）》2006 年第 1 期。

④ Hadi Al-Amiri 被认为是在伊拉克的伊朗人，更多信息详见：Iraqforever, “Who is Haidi AL-Amiri?”, <http://forum.maktoob.com/t251187.html>。

表达出对于伊拉克局势的日渐沮丧，利雅得对伊拉克局势持负面态度。但是沙特却并没有采取可见的行动支持伊逊尼派组织。其中原因多种多样，最重要的原因是沙特仍希望避免与美国发生任何冲突。只要美国仍在伊拉克，沙特对伊拉克进行的任何积极独立的行动都有可能引起美国的不悦。更直接的是，沙特若要与阿拉伯逊尼派组织或其伊拉克的分部建立任何直接赞助关系，都会将沙特置于资助美国敌人的尴尬境地。在另一方面，一旦美军撤出伊拉克，那也将对沙特的利益造成负面影响，因为这将给伊朗巩固其在伊拉克的地位带来机遇。沙特官员曾在不同场合表达了他们对美军即将撤出伊拉克的担忧与恐惧，沙特驻美大使图尔基(Turki al-Faysal)亲王，曾公开指责美国不应如此仓促撤离伊拉克。沙特官员及其亲信威胁说如果美军撤出伊拉克，沙特将直接或间接介入伊拉克，对美国的伊朗政策提出警告。^[12]

伊朗也通过官方或半官方媒体透露其对于沙特在伊拉克影响力的态度，伊朗方面用积极语调描述沙特在伊拉克的地位，淡化伊朗和阿拉伯邻国，尤其是沙特的紧张关系。伊朗报道指出包括沙特在内的阿拉伯国家计划增加驻巴格达的外交力量，借此遏制伊朗势力。^[13]在沙特外交官重返伊拉克的问题上，与伊朗政府联系密切的迈赫尔通讯社(Mehr News)援引沙特外交部的原话说：“沙特在伊拉克没有设立大使馆的原因是出于安全考虑，而不是政治因素。”^[14]迈赫尔通讯社没有提及沙特驻伊拉克大使馆的缺失可能与沙特政府对什叶派执政的伊朗政府的反对态度有关。2008年4月在科威特召开的“伊拉克邻国间会议”讨论中，沙特外交大臣费萨尔(Saud al-Faysal)质问伊朗外交部长莫塔基(Manouchehr Mottaki)：“你们对于巴士拉的干涉要到什么程度？”莫塔基回答：“比你们的程度轻。”^[15]此外，伊朗被认为在终止2008年4月巴士拉冲突中起了重要作用，同时宣称这场冲突的起因是沙特计划在巴格达重建其大使馆。伊朗媒体宣布沙特同意重建其在巴格达的大使馆，而条件是伊拉克政府攻打萨德尔武装(Sadrists militia)，并声称沙特开出的条件实际上是来自于美国国务卿赖斯，在2008年美军中央司令部司令彼得雷乌斯(David Petraeus)访问沙特期间，他曾被报道要求沙特增加在伊拉克的力量，以对抗伊朗的影响。^[16]

为对抗美国与沙特在伊拉克的联合，伊朗再次号召构建海湾新安全体系，借此驱逐外部势力的干涉。^①伊朗总统艾哈迈迪·内贾德于2007年春夏亲自抛出提案，邀请沙特与伊朗合作在美国撤离后“填补真空”。沙特对此则保持沉默。^②由此可见，沙特目前正处于与伊朗和伊拉克关系的关键时刻。由于中东各国关系以及美国中东政策的影响，总体上看，伊朗在该区域的影响力越来越大，尤其是在伊拉克。同时，也正是由于美国在伊拉克的存在，才避免了伊朗和沙特的直接正面冲突。而在美国撤离伊拉克之后，伊朗和沙特的冷战关系很有可能会变得直接而激烈。

三、美军撤离伊拉克后伊朗直面沙特

美国计划于2011年撤离伊拉克，伊朗和沙特发生直接冲突的唯一障碍将消失，双方将在伊拉克直面对方，而伊拉克安全所面临的巨大挑战也即将开始。对此，伊朗和沙特均以不同方式表示他们将在美国撤军后介入伊拉克。据《纽约时报》报道，沙特国王阿卜杜拉警告美国副总统切尼，如果美国从伊拉克撤军，沙特将在财政上资助伊拉克逊尼派组织的任何针对伊拉克什叶派的

^① 关于海湾地区安全体系参见蒋真：《构建海湾新安全体系——由内贾德访问伊拉克谈起》，载《西亚非洲》2008年第8期。

^② Stratfor, *Iraq: Iran Versus Saudi Arabia, Minus the United States?* 2007-08-28, http://www.stratfor.com/memberships/72769/iraq_iran_versus_saudi_arabia_minus_united_states; 另见 Jeremy Ghez, <http://www.foxnews.com/story/0,2933,499866,00.html>.

战争。^[17]沙特还宣称如果发现有德黑兰支持下的什叶派武装使伊拉克逊尼派陷入危险境地时，沙特将进行军事介入来保护伊拉克的逊尼派组织，并与伊朗日益上升的影响力进行对抗。^{[18]36-38}在一方面，伊朗总统艾哈迈迪·内贾德认为他的国家已经做好准备来填补伊拉克的权利真空。内贾德在德黑兰的记者招待会上说：“占领者的政治势力将很快崩塌，很快我们将看到一个很大的权力真空。当然，在伊拉克的协助下，我们准备与邻国以及地区伙伴，如沙特，一起来填补这个空缺。”^[19]

美国离开伊拉克后，伊拉克的未来存在着两种可能。第一种是伊拉克在伊朗与沙特之间扮演起平衡者的角色。沙特和伊朗之间的问题并不存在于两国人民之间，而是两国政府之间的矛盾。伊拉克人口中既有什叶派也有逊尼派，来自于两个宗教派别的人们长期和平地生活在一起，很多家庭成员都来自不同派别。另一个支持这种可能性的原因是，伊拉克政府已在不同场合中宣布其已准备好在美军撤离伊拉克后承担起维持伊拉克安全和稳定的责任。总理马利基甚至支持美军加速撤离，伊拉克官员将在可能的时间表进程中与美国指挥部密切合作在2010年8月前把美国士兵撤离伊拉克。马利基的高级顾问里卡比（Sadiq Al-Rikabi）说，马利基对美国将比预计的2011年底更早撤离表示“毫不担忧”。“伊拉克军队已经准备好担负起责任，美国撤军将在双方的协调努力下完成，没有什么需要担心的。”^①而在2008年，伊拉克安全部队就在伊拉克最混乱地区如巴格达和巴士拉成功击败反政府武装并恢复了安全和稳定。如果伊拉克能在伊朗和沙特间成功扮演平衡者的角色，对于整个地区的安全和稳定将有很大帮助，伊拉克也将得到来自该地区其他国家的支持来继续扮演这一角色；第二种可能则是伊拉克未能抵御外部势力（伊朗和沙特）的介入，那么伊拉克将成为这些势力争夺的战场，不仅伊拉克将失去和平和稳定，地区安全都将面临威胁。这也将是伊拉克以及该地区未来的最糟糕的局面。如果事实真的如此，那么从以下几方面可以预见，伊朗将在与沙特的竞争中略胜一筹，具体表现为：

1. 什叶派政党将继续成为伊拉克的主要力量，伊拉克未来政府将继续在占伊拉克多数人口的什叶派的控制之下。这些政党多数与伊朗保持着紧密的联系，甚至有些被描述为伸向伊拉克的伊朗之手。^[20]

2. 自20世纪八十年代开始，伊朗就与最有权力的什叶派组织建立起联系，在过去20年中，这些组织从伊朗方面获得全部支持。相较于2003年才开始发展在伊拉克政治势力的逊尼派组织，这些历史悠久的什叶派组织的行动更有组织性，也更专业，受认可度也更高。

3. 众所周知，阿拉伯各国之间极不团结，国家之间争斗不断，如埃及和卡塔尔。2009年3月29日阿拉伯国家首脑峰会就展现了阿拉伯国家的薄弱之处^②，会上各国争论不休，却始终无法达成一项协议和共识。此外，一些阿拉伯国家如叙利亚，与伊朗有长期战略伙伴关系，可见并不是所有的阿拉伯国家都将在未来沙特与伊朗的争夺中与沙特站在一边。

4. 美国对伊朗的新政策将对沙特不利，美国将与伊朗恢复建立友好关系，奥巴马在2009年肉孜节时传达给伊朗政府的信息表明两国关系进入了新的阶段，同时也表明沙特失去了其在中东对抗伊朗的最重要的支持伙伴。^③

① 关于伊拉克安全部队准备就绪的信息可参见Bureau of Eastern Affairs, U.S. Department of State, *Iraq Status Report*, 2009-03-04.

② 沙特报纸 *Riyadh* 报道过阿拉伯联盟宣布此峰会只针对阿拉伯国家，而不面向其他国家，此处指的是伊朗，报纸中还有关于伊朗总统出席此峰会的报道，详情参见: Riyadh News Paper, No. 14882, 23-3-2009, <http://www.alriyadh.com/2009/03/23/article417735.html>.

③ 总统奥巴马在给伊朗的录像信息中传达出推动美伊关系一个新开端的意图，参见 BBC news, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/7954408.stm>.

四、结论

伊朗和沙特的关系处于一个历史性的转折点。伊朗从美国的中东政策中受益匪浅，尤其是2003年伊拉克战争，美国占领伊拉克的结果便是带来了什叶派首次在巴格达执政。伊拉克国内新崛起的什叶派势力使沙特深感担忧，沙特开始设法制衡伊朗领导的什叶派势力。而美国军队在伊拉克的存在却阻止了逊尼派阿拉伯人在伊拉克对什叶派组织发动直接行动的可能性。沙特担忧直接介入伊拉克将损害其与美国的战略关系。而伊朗却正抓紧这个时机增加其对伊拉克的影响力，其“伙伴”也顺利成为伊拉克的新领导人。

然而，这种两个区域力量间的间接争夺（伊朗与沙特）将在美军撤离伊拉克后发生方向性改变。届时，伊朗和沙特将在伊拉克直面对方，双方都将尽其所能提升其在伊拉克的地位，伊拉克政府将面对最严峻的挑战。如果伊拉克能扮演好这个平衡者的角色，那么不仅对于伊拉克，对于整个地区的安全和稳定带来积极的影响，伊拉克也将从该地区重要势力得到支持。但是如果伊拉克不能阻止伊朗和沙特的介入，那么伊拉克以及地区安全将面临巨大灾难。

将于2010年3月7日举行的伊拉克大选将在某种程度上决定这个国家的命运——是走向和平和稳定，还是跌入党派纷争的混乱。新一届的伊拉克大选将展示伊拉克政治党派争取伊拉克民众支持的能力，也将揭示各地区势力对伊拉克政局的影响。届时，这些地区势力将以自身利益为导向，不惜动用各种手段来影响选举结果。上一届伊拉克国会选举是在2005年12月，逊尼派政党未积极参与，导致什叶派政党和库尔德政党轻易获胜。而在本次选举中，逊尼派政党将积极参与，避免重蹈覆辙。此外，在经历自2003年美国入侵后的血腥漫长的6年之后的今天，即将到来的这次大选也将考验伊拉克人民是否能正确选择新国会代表，是否能产生出一个具备引导伊拉克走向和平稳定能力、保护伊拉克不受外部势力如沙特和伊朗干涉的新政府。

从目前的局势中可以得知，伊朗在对伊拉克影响力的控制上占有优势。伊拉克国内什叶派相比逊尼派在人口上的优势给伊朗带来更多机会扩大其影响力。伊朗与伊拉克以及该地区的什叶派势力有着密切的历史联系。这种联系基于长期的历史经验，紧密而有组织。而相对而言，沙特与伊拉克逊尼派政党的联系历史则相对短暂，缺乏经验和组织。尽管海湾合作委员会（GCC）因其与沙特一样担心伊朗在该地区势力的扩张而偏向沙特，但其支持仍不足以抗衡伊朗对伊拉克的影响，且海合会的六个成员国对伊拉克均没有如伊朗一般强大、直接且有力的影响。

不仅如此，该地区各阿拉伯国家间关系的薄弱也将给伊朗提供机会。阿拉伯各国政府不能制定出统一政策来应对地区问题，且其中有一些阿拉伯国家与伊朗有着战略伙伴关系，如叙利亚。另外，伊朗与美国关系的解冻更将提升伊朗在该地区的地位，而沙特则将在对抗伊朗的问题上，失去其最重要伙伴的支持。因此，可以说伊朗在未来与沙特的竞争中握有较高的胜算。

[参考文献]

- [1] 王锁劳. 黎以战争与美国的“新中东” [J]. 亚非纵横, 2006(5).
- [2] Dilip Hiro. The longest War: The Iran – Iraq Military Conflict [M]. London: Grafton, 1989.
- [3] Gary Sick, Trita Parsi, Ray Takeyh, Barbara Slavin. Iran’s Strategic Concerns and U.S. Interests [J]. Middle East Policy, Vol. XV, 2008(1).
- [4] 陶文钊. 美国中东政策的困境 [J]. 和平与发展, 2007(4).

- [5] Alshrgia News [EB/OL]. [2009-04-23].
<http://www.alsharqiya.com/display.asp?fname=mainstory\2009\04\231.txt&storytitle=Iraq4All News>, [EB/OL]. [2009-04-23]. <http://www.iraq4all.dk/viewnews.php?id=26159>.
- [6] 王锁劳. 伊拉克《联邦法》的由来及其影响[J]. 亚非纵横, 2006(6).
- [7] Sawt al-Iraq. Informed Comment, 2007-05-14.
- [8] Shaul Bakhash. The Reign of the Ayatollahs[M]. Basic Books, 1984.
- [9] ASHARQ AL-AWSAT News Paper[N]. No.9575, 2005-02-14.
- [10] Frederick W. Kagan, Kimberly Kagan, Danielle Pletka. Iranian Influence in the Levant, Iraq, and Afghanistan[R]. A Report of the American Enterprise Institute, 2008-02-19.
- [11] 韩志斌. 伊拉克战后中东国际关系的地缘性特征[J]. 西亚非洲, 2004(1).
- [12] Reuters. Saudi Will Intervene in Iraq if US Withdraws [EB/OL]. [2006-11-29].
<http://www.alertnet.org/thenews/newsdesk/N29311689.htm>.
- [13] Fars News Agency. The Dispatch of Arab Diplomats to Iraq Is Not Meant to Confront Iran[N]. 2008-04-28.
- [14] Mehr News Agency. The Return of the Saudi Embassy to Iraq Will Be Determined by Security Conditions[N]. 2008-04-28.
- [15] Tabnak News. Discussions between Mottaki and Saud al-Faisal on the Margins of the Kuwait Meeting[N]. 2008-04-28.
- [16] Tabnak News. The Saudis' Strange Condition for the Return of Their Embassy to Baghdad[N]. 2008-04-09.
- [17] Helene Cooper. Saudis' Role in Iraq Frustrates U.S. Officials[N]. New York Times, 2007-07-27.
- [18] Lydia Hansell, Robert A. Guffey. Saudi-Iranian Relations since the Fall of Saddam Rivalry, Cooperation, and Implications for U.S. Policy[R]. RAND Corporation, 2009.
- [19] Stratfor. Iraq: Iran Versus Saudi Arabia, Minus the United States? [EB/OL]. [2007-08-28].
http://www.stratfor.com/memberships/72769/iraq_iran_versus_saudi_arabia_minus_united_states.
- [20] Kenneth Katzman. Iran's Activities and Influence in Iraq[R]. CRS Report for Congress, 2007-10-12.

Competition between Iran and Saudi Arabia in Iraq under U.S. Army's Withdrawal

Alshafey Haider HAMOOD

Abstract The big challenge of the Iraqi stability after U.S. Army's withdrawal derived from the nature of the competition among the regional powers especially Iran and Saudi Arabia. The competition between Iran and Saudi Arabia in the region will be the major concern of the Iraq security and stability. Saudi Arabia fears that Iran will use its influential position in Iraq to consolidate a position of regional dominance in the wake of America's withdrawal.

Key Words Iraq; Iran; Saudi Arabia; Gulf Studies; Middle East Security; U.S. and the Middle East

(责任编辑: 杨 阳)