

土耳其打击库工党的军事政策浅析*

孙德刚

内容提要 中东伊斯兰国家在应对库尔德问题上主要表现为 3 种模式, 即土耳其和伊拉克前萨达姆政权的军事打压模式; 叙利亚和伊朗的民族融合模式; 伊拉克新政府的政治参与模式。海湾战争后, 土耳其为维护国家主权和领土完整, 向库工党武装发动了十余次军事打击。土耳其采取军事打击的动因包括: 安全考量、军事实力、国内因素、盟友支持、国际舆论五大要素。但迄今土耳其军事打压战略效果不佳, 经济、政治和社会手段应是土耳其解决民族分裂问题的重要补充。

关键词 土耳其 库工党 军事政策 民族矛盾

作者简介 孙德刚, 博士、上海外国语大学中东研究所助理研究员 (上海 200083)。

库尔德是中东地区人口众多的民族。土耳其库尔德人口 1 200 万 (2007 年数据), 是土耳其全国人口最多的少数民族。^① 库尔德问题的核心是跨国性民族分裂问题。中东伊斯兰国家处理库尔德问题主要表现为 3 种模式, 即土耳其和伊拉克前萨达姆政权的军事打压模式; 叙利亚和伊朗的民族融合模式; 伊拉克新政府的政治参与模式。长期以来, 土耳其从维护国家统一、领土完整的需要出发, 坚持认为, 库尔德是土耳其民族的一部分, 土耳其只有“一个民族、一个国家”, 但这并不能改变库尔德工人党 (“PKK”, 下称“库工党”) 的独立倾向。学界关于土耳其同库工党关系的研究成果较多^②, 然而, 目前分析土耳其对库工党军事打压手段和动因的研究成果相对较少, 重新审视此问题因而显得很有必要。

土耳其军事政策的制定与实施

面对库工党分裂势力日益壮大, 土耳其在

20 世纪 90 年代采取了“胡萝卜”加“大棒”的两手政策。一方面, 政府加大对新一代库尔德青年的教育, 使他们逐步融入主流社会。政府强调, 库尔德语不是一门独立语言, 而是突厥语方言; 库尔德民族也不是独立的民族, 而是土耳其民族大家庭中的一员。另一方面, 土耳其政府对库尔德分裂势力采取打压措施, 迫使其移居西部和北部城市, 并在库工党尚未羽翼丰满时采取军事打压政策, 以维护国家的统一与领土完整。80 年代, 土耳其主要采取“胡萝卜”政策; 此后,

*本文系上海外国语大学一般项目“中东国家先发制人战略研究”的阶段性成果; 本文受“2006 年上海高校选拔优秀青年教师科研专项基金项目”和上海市重点学科资助。

① 也有学者认为是 1 000 万 ~ 1 200 万人。See Ferhad Ibrahim and Gulistan Gürbey, *The Kurdish Conflict in Turkey: Obstacles and Chances for Peace and Democracy*, New York: St Martin's Press, 2000, p. 120.

② See Jonathan Rughan and Roger Hutchings, *Ataturk's Children: Turkey and the Kurds*, New York: Cassell, 1996; Ed Kashi, *When the Borders Bleed: The Struggle of the Kurds*, New York: Pantheon Books, 1994; Maria T. O'Shea, *Tripal Between the Map and Reality: Geography and Perceptions of Kurdistan*, New York and London: Routledge, 2004.

土耳其主要采取“大棒”政策，军事政策是该国“大棒”政策的重要体现。

土耳其打击库工党具备了重要的内外部条件。首先，20世纪80年代，库工党的幕后支持者叙利亚是苏联的盟友，土耳其发动的任何军事打击都可能引起苏、叙两国的强烈反应；苏联解体后，叙利亚丧失了同土耳其抗衡的重要靠山，因此在支持库工党武装方面力不从心，丧失叙利亚巨大军事支持的库工党武装实力明显减弱。海湾战争爆发后，伊拉克遭到美国等多国部队的沉重打击，无力保卫北方边界，而土耳其的北约盟友美、英在伊拉克北部库尔德人区建立的“国中之国”为土耳其越境打击库工党武装提供了可能性。

土耳其对库工党的打击还具备了重要的内部条件。1990年4月9日，土耳其国家安全委员会通过了第413号法案。它规定，处于紧急状态的南部十省行政长官在预防恐怖袭击方面将有更多权力，如审查报刊媒体、查封非法出版物与地下印刷厂、驱逐危害国家的反动人士、禁止工会的政治行动等。1991年，土耳其议会通过了一项新法案——《反恐法》其中第八条对恐怖主义作出了更加宽泛的界定：“一切有损于土耳其领土和民族完整的书面宣传、集会、会议和游行示威等，均在禁止之列，不管其采取的手段、怀有的意图和背后的理念如何。”^①《反恐法》对恐怖主义采取更加模糊的界定，为军方对库工党发动打击提供了法律依据，使政府行动具有了必要的合法性，因为将库工党定性为恐怖组织后，土耳其的军事打击就是反恐行动，土耳其对库工党的打击不仅是捍卫主权的需要，也是反恐的需要。土耳其反恐行动是美国全球反恐的重要组成部分，得到了西方国家的支持。因此，苏联解体与海湾战争后伊拉克事实上处于分裂状态为军事战略的实施提供了外部基础；《反恐法》的出台为土耳其军事政策的实施提供了内部法理基础。冷战结束以来，土耳其对库工党共进行了3个阶段的军事打击。

（一）策略性尝试阶段（1990~1991年）

这一阶段的打击对象主要是盘踞在伊拉克北部的库工党成员。1991年1月25日，土耳其国家安全委员会召开会议。厄扎尔总统在会上指出，土耳其须在库尔德问题上制定新政策，以适

应地区形势的新发展：（1）反对国内库尔德人独立；（2）同伊拉克库尔德自治政府加强合作；（3）尊重伊拉克领土完整。^②根据此次会议精神，1991年3月，土耳其军对盘踞在土耳其东南部的库工党武装发动了首次打击，致使20余名库工党分子死、伤。^③此次打击彰显了土耳其政府反对“恐怖主义”和粉碎“民族分裂势力”的决心，但库工党武装的有生力量仍然保存了下来。8月7日，土耳其出动军队对土伊（拉克）边境上的库工党活动区和训练营发动了打击，同时造成至少24名当地库尔德平民丧生。^④1991年10月初，土耳其再次出动空军和地面部队，深入伊拉克境内35公里实施打击。^⑤土耳其希望以此粉碎库工党武装，阻止库工党在土耳其东南部建立独立国家，也希望在伊拉克前萨达姆政权受到削弱后“抢占伊拉克北部的权力真空”^⑥。此后，土耳其决定在伊拉克北部划定“缓冲区”，以阻止伊拉克境内的库工党武装进入土耳其东南部发动袭击。

第一阶段军事打击主要是策略上的，规模较小，且处于尝试阶段。其预防性打击主要是防止海湾战争后伊拉克库尔德人与土耳其库工党相勾结，建立独立的“泛库尔德斯坦”。土耳其军事行动虽然得到了美国和西欧国家的默许，但效果不佳，主要是因土耳其陆军与空军协同作战能力还有待进一步提高。

（二）调整与扩展阶段（1992~1994年）

此阶段是土耳其实施军事打击阶段，也是土耳其政府逐步形成越境打击策略理念和军事行动逐步调整的阶段。1992年3月，土耳其库尔德人在距伊拉克北部边界处举行民族新年集会。政府获得的情报显示，库工党武装计划利用此次集

① Omer Taspinar *Kurdish Nationalism and Political Islam in Turkey: Kemalist Identity in Transition*, New York: Routledge 2005, p. 103.

② See Robert Olson, *The Kurdish Nationalist Movement in the 1990s*, Lexington University Press of Kentucky, 1996 p. 14.

③ Geoff. L. Simons *Future Iraq: US Policy in Reshaping the Middle East*, London: Saqi 2003 p. 139.

④ Sheri Laizer *Traitors and Patriots Kurdistan after the Gulf War*, London & New Jersey: Zed Books Ltd 1996 p. 44.

⑤ Ibid.

⑥ Ed Kashji op. cit., p. 23.

会煽动独立情绪，于是政府对该地区的库尔德人发动了打击，结果造成 92 名库尔德平民死亡。^①此事件暴露了土耳其情报分析失误所引起的严重后果。土耳其发动的军事打击不仅未能清剿库工党武装，反而使后者在中东地区获得了一定的同情，库工党力量也进一步增强。此后，土耳其在使用武力问题上表现出谨慎态度，甚至一度希望重新通过外交手段解决库尔德问题，特别是希望改变库工党武装的背后支持者叙利亚的立场。1992 年 4 月，土耳其内政部长塞兹金 (İsmet Sezgin) 在大马士革会见叙利亚总统阿萨德，并向叙利亚政府提出了有关叙利亚支持库工党的 6 项指控及其证据：(1) 奥贾兰仍然滞留在大马士革附近，为叙利亚情报人员所保护；(2) 叙利亚情报部门向库工党提供了资金、财产和虚假身份证明；(3) 叙利亚多次允许库工党在叙管辖区召开党代会；(4) 叙利亚向库工党武装提供了训练营地，并部署了“萨姆-7 型”导弹，为他们提供保护伞；(5) 叙利亚向库工党提供了军火，并将之存放于土叙边界处；(6) 叙利亚允许库工党建立广播站。尽管叙利亚原则上反对恐怖主义，但实际上从未停止对库工党的经济和军事援助。于是，土耳其重新实施了军事政策。经伊拉克库尔德自治政府同意，土耳其军队同伊拉克库尔德爱国联盟联合发动了针对伊境内库工党的打击。最终库工党武装被迫投降，被解除武装者经允许居住在指定的伊拉克山区，约 5 000 名库工党武装在此次打击中得以肃清。随后，由于土耳其渴望加入欧共体，不得不在打击库工党武装问题上采取审慎态度。但是，由于美国在伊拉克扶植的“库尔德斯坦”不仅为伊拉克库尔德人提供了庇护所，而且该地绵延的高山和复杂的地形也方便了土耳其库工党武装；伊拉克库尔德民主党与爱国联盟曾于 1993~1994 年公开火并，使库工党能够在伊拉克北部地区左右逢源，在夹缝中求得生存，并迅速在伊拉克北部恢复至 2 500 人。权衡加入欧共体和维护领土完整的利弊后，土耳其决定继续对库工党发动军事打击。

土耳其在本阶段的军事行动将伊朗北部作为打击范围。1994 年 2 月，土耳其空军向伊朗北部的库工党武装可疑地点发动了袭击，随后承认此次纯属误炸，并向伊朗道歉。^②同年 6 月 14

日，土耳其和伊朗在打击库工党武装问题上达成了 3 点共识：(1) 必须阻止伊拉克北部库工党武装向伊朗境内转移；(2) 必须阻止库工党武装途经亚美尼亚向俄罗斯方向逃窜；(3) 伊朗政府允许土耳其切断伊朗境内库工党用于运送货物、袭击土耳其的线路。^③土耳其同伊朗达成的共识，为土耳其军事力量越境伊朗、对其境内库工党武装发动打击提供了必要条件。在土耳其多轮打击下，库工党腹背受敌，损失惨重。此后，库工党的立场出现松动，称不会寻求分裂土耳其的政策，因为库尔德人如果独立，在经济上将无法存活。^④在国际生存条件逐步恶化、政府军严厉打压后，库工党的政治目标开始改变，即由追求独立到追求自治。土耳其在本阶段的军事行动不仅扩大了打击范围，而且增强了同邻国的政治合作，通过内外夹击、军事与政治手段并重的方式打压库工党，取得了一定的战略效果。

(三) 战略成熟阶段 (1995~2008 年)

此阶段的土耳其军事力量越境行动不仅规模大、人数多，而且准备充分，强调陆军与空军协同作战，军事战略逐步成熟。1995 年 3 月 20 日，土耳其以反恐为由，深入伊拉克境内 30 多公里处，清剿库工党武装，这是土耳其发动的规模最大的一次打击。土耳其甚至提出要求修改土耳其与伊拉克的边界，希望伊拉克能够将北方部分领土割让给土耳其。为促使打击取得效果，土耳其在战术部署上采取了下列措施：(1) 对库尔德地区加强监控，使库工党武装人员无法逃窜；(2) 地面和空中部队在战争中密切配合；(3) 对库工党采取分割包围战略，切断其总部、训练营地和后勤供给线之间的联系。^⑤

① Kevin McKernan, *The Kurds: A People in Search of Their Homeland*, New York: St Martin's Press, 2006, p. 110.

② See Henri J. Barkley, ed., *Reluctant Neighbor: Turkey's Role in the Middle East*, Washington D. C.: United States Institute of Peace Press, 1996, p. 77.

③ See Robert W. Olson, *The Kurdish Question and Turkish-Iranian Relations*, pp. 42-43.

④ See Kemal Kirişçi, *The Kurdish Question and Turkey: An Example of a Trans-State Ethnic Conflict*, London: Frank Cass, 1997, p. 148.

⑤ See Amikan Nachmani, *Turkey: Facing a New Millennium: Coping with Intertwined Conflicts*, Manchester: New York Manchester University Press, 2003, p. 44.

政府的这一战术确保土耳其取得了阶段性胜利,库工党内外交困,节节败退。1997年5月13日,土耳其派出5万人军队前往伊拉克北部地区。当年土耳其福利党和真理道路党联合政府宣告结束,土耳其又回到了传统的外交政策轨道上,即“谨慎的现实主义”,强调增进同邻国的双边经济关系,^①但对库工党的军事行动并未停止。此次军事行动共打死和俘虏3000名库工党分子,破坏了其几乎所有的仓库。^②随后,土耳其大部分军人撤回国内,但宣布在伊拉克北部靠近土耳其边境地区建立15公里的安全区,约5000名土耳其士兵定期巡逻。^③1998年,叙利亚宣布驱逐库工党领袖奥贾兰,1999年他在肯尼亚被捕。他呼吁库工党放下武器,停止针对政府和平民的袭击,库工党独立运动落入低潮。^④但土耳其在东南部不得不驻扎30万军人,全国1/5的军队用于打击库工党。^⑤在后奥贾兰时代,土耳其希望乘胜追击,加大反恐行动,一劳永逸地解决民族分裂问题,维护国家单一制政体。九一一事件以来,土耳其将军事行动视为美国全球反恐的一部分,并试图建立美国、以色列、土耳其三角反恐统一战线。2007年10月22日,土耳其派出数千人军队,再次深入伊拉克北部,清剿位于伊拉克的库尔德人分裂势力。此次军事行动一直持续到2008年4月,共打死100多名武装分子。这种越过国境的军事行为自然引起伊拉克政府的抗议,也引起美国、欧盟和国际舆论的关注。

土耳其军事政策的动因分析

1990年以来,土耳其军队共向库工党武装发动了12次较大规模的打击,其中境内2次,在伊朗2次,其他8次全部在伊拉克北部展开。^⑥土耳其军队消灭了库工党武装有生力量,破坏了其军火库和物资储备基地,在战术上取得了胜利。但是,土耳其军队多次越过伊拉克边境,且常误将平民视为反政府武装进行清剿,对土耳其的国际形象造成了负面影响。归纳起来,主要有5个因素促进了土耳其采取军事行动。

(一) 安全考量

库工党武装对政府的安全威胁既是长远的,

也是迫在眉睫的。从长远看,库工党的斗争目标是脱离政府统治,建立所谓“独立的社会主义库尔德斯坦”,并认为库工党代表了新阶段最重要的社会运动。^⑦库工党的独立要求对于任何主权国家都是难以接受的。土耳其甚至只能接受单一的共和国,不能接受联邦制。土耳其库尔德人主要集中在东南部14个省。该地区是土耳其经济最落后的地区,人均收入仅为西部经济发达省份的1/10,^⑧但政府坚决反对库工党谋求独立,部分原因是由于该地区有丰富的自然资源。在土耳其,100%的石油来自东南部库尔德地区;该地区底格里斯河与幼发拉底河的水力资源也占全国淡水资源总量的30%。^⑨上述资源在今后土耳其经济发展中将发挥重要作用。

使土耳其担心的不仅是库工党武装,而且是其背后的叙利亚。尽管两国都是中东伊斯兰国家,但在国家利益上却存在矛盾,其主要集中在3个方面:(1)两国在土耳其哈泰省有领土争端;(2)土耳其在底格里斯河上游计划修建大坝,此项工程影响了下游叙利亚的淡水供应^⑩;(3)土耳其与以色列于20世纪90年代初结盟,使叙利亚腹背受敌和被迫加强与伊朗的战略关系,以制衡美国在中东的两大桥头堡——土耳其和以色列。

(二) 进攻性力量

① See Brian Beeley ed., *Turkish Transformation: New Century - New Challenges*, Cambridge: UK: The Eothen Press, 2002, p. 225.

② Robert W. Olson op. cit., p. 69.

③ Kerin Yildiz *The Kurds in Turkey: EU accession and human rights*, p. 120 Robert W. Olson, *Turkey - Iran Relations 1979 - 2004*, Costa Mesa: Calif: Mazda Publishers, 2004, p. 33.

④ See Zehra F. Kabasakal Arat *Human Rights in Turkey*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2007, pp. 77-78.

⑤ Nadire Mater *Voices from the Front Turkish Soldiers on the War with the Kurdish Guerrillas*, New York: Palgrave Macmillan, 2005, p. 310.

⑥ http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-10/18/content_6901350.htm.

⑦ See Michael S. Radu *Dilemmas of democracy & Dictatorship*, New Brunswick NJ: Transaction Publishers, 2006, p. 88.

⑧ Daniel Chirot *Ethnopolitical Warfare*, Washington DC: American Psychological Association, 2001, p. 166.

⑨ Nadire Mater op. cit., p. 309.

⑩ See Kevin McKiernan op. cit., p. 127.

土耳其向库工党武装发动打击，还因为土耳其有强大进攻性力量。土耳其是中东地区军事大国，第二次世界大战后一直积极参与北约军事一体化，军事装备和战斗力在中东地区首屈一指。土耳其是美国在中东地区唯一签订过正式盟约的盟友，获得了美国的大量军事援助。1994年是土耳其对库工党武装积极准备发动战争的一年，它成为1994年美国最大的军火进口国，也是世界上最大的武器买家，美式武器占土耳其总订单的80%，包括“M-60”坦克、“F-16”战斗机和“眼镜蛇”战舰等，这些武器几乎全部用在了打击库工党武装身上。^①

（三）国内支持

土耳其主流党派为增加选票、赢得多数土耳其人的支持，积极利用宣传工具，指责库工党是“马克思无神论者”，是“恐怖主义”。^②土耳其各党派用贴标签的办法认定库工党是“恐怖主义”组织，成功地操纵了国内舆论，使土耳其对库工党的打击获得了民众支持。1993年4月，主张改革与民族和解的土耳其总统厄扎尔辞世，使土耳其激进势力获得了更多的发言权与决策权，库尔德问题的解决开始更加依赖于军事手段而非经济和文化手段。此后，原土耳其总理德米雷尔出任总统，真理道路党候选人坦苏·西勒（Tansu Ciller）任新总理。军方利用国家安全委员会逐步获得了决策权。^③土耳其还积极利用官方媒体，说服和教育普通民众，将政府发动打击的责任推给了库工党武装。例如，土耳其官方曾声明指出：“土耳其国内库尔德移民问题的根本原因在于国家遭受了长达20年的恐怖袭击。由于恐怖组织库工党的恐吓、骚扰和袭击，许多土耳其居民被迫背井离乡。”^④土耳其通过宣传，增加了对库工党打击的合法性。

（四）盟友支持

土耳其在发动打击时，还得到了盟友的支持，特别是北约盟友美国、西欧和以色列。冷战期间，土耳其在遏制苏联向地中海和中东地区扩张方面起到了积极作用；海湾战争期间在打击萨达姆方面也功不可没。土耳其采取军事行动，得到美国和西欧国家的默许自然在情理之中。

首先，美国对土耳其的支持主要表现在军售方面。1993~1997年，土耳其的军购数额达

70.12亿美元。^⑤土耳其庞大的军费开支为美国提供了可观的军火订单，成为美国军火商利润的重要来源，积极支持土耳其也符合美国的利益。^⑥其次，西欧也支持土耳其。如1992年10月，英国议会人权小组发表声明：“在英国以及（欧洲）其他地方看来，土耳其库尔德问题实际上是有理性的民主政府（土耳其）处理麻烦的恐怖主义问题。库工党正在试图毁灭一个民族（土耳其）的认同。”^⑦英国对土耳其发动打击的支持由此可见。1993年11月，土耳其库工党在法、德遭到取缔，其所有的办公室，以及库尔德统一委员会的活动被迫停止。^⑧最后，土以战略合作关系对土耳其也起到了积极推动作用。在美国的支持下，土以两国于1996年8月26日签署了军事合作协定，以色列向土耳其提供了54架F-4鬼怪式战机，交易额达6亿美元。1997年2月，土以签订了另一项军事情报合作协定。^⑨土以军事联盟增强了土耳其对库工党采取军事打击的信心和决心。

（五）国际舆论支持

土耳其向库工党武装发动打击还获得了其他国家的道义支持。尽管绝大多数国家希望土耳其在行动中应区分反政府武装和普通库尔德平民，避免伤及无辜和军事行动扩大化，但国际社会的大多数成员认为，土耳其是主权独立国家，库工党为谋求独立不惜采取恐怖行动，因此，土耳其有权维护国家统一和领土完整，包括使用一切必要手段。

① Jonathan C. Randal, *After Such Knowledge What Forgiveness? My Encounters with Kurdistan*, New York: Farrar Straus and Giroux, 1997, p. 268.

② See Fakh A. Jabar and Hoshan Dawod eds., *The Kurds Nationalism and Politics*, London: Saqi, 2006, pp. 209-211.

③ See Omer Taspinar, op. cit., p. 107.

④ Kerim Yildiz, op. cit., p. 77.

⑤ Nadire Mater, op. cit., p. 314.

⑥ See Human Rights Watch, *Turkey: Forced Displacement of Ethnic Kurds from Southeastern Turkey*, New York, NY: Human Rights Watch/Helsinki, 1994, p. 24.

⑦ Osten Wahlbeck, *Kurdish Diaspora*, London: St Martin's Press, 1999, p. 46.

⑧ See Ed Kashi, op. cit., p. 36.

⑨ See Fehad Ibrahim and Gulistan Gürbey, eds., *The Kurdish Conflict in Turkey*, pp. 133-134.

结 论

土耳其是中东唯一的世俗伊斯兰国家，地缘政治环境恶劣——同希腊在塞浦路斯问题上有争端；同叙利亚在领土和水资源问题上有分歧；同两伊在地缘政治上进行竞争；土耳其因被指控在历史上屠杀过上百万亚美尼亚人而同亚美尼亚关系不睦；土耳其和俄罗斯在政治上亦缺乏互信。作为昔日奥斯曼帝国遗产的继承者，土耳其对涉及国家主权和领土完整的库尔德问题更加敏感。^①冷战结束以来，土耳其对库工党武装发动了十余次大规模袭击，强调自己的军事行动是所有主权国家维护生存的与生俱来的权利，并强调其军事行动本质上是反对恐怖主义，因此在国际舆论层面获得了一定支持。

我们可以设想，没有军事打压战略，土耳其的主权和领土完整可能会受到更大威胁，但土耳其对库工党的打击并未能一劳永逸地解决库尔德问题，甚至还产生了严重“后遗症”，“以暴制暴”导致了“越反越恐”。1994年3月，负责欧洲事务的美国助理国务卿奥克斯曼（Steven Oxman）在访问土耳其时指出：“我们支持土耳其打击库

工党恐怖组织。但在维护领土完整方面，除军事手段外，还应尝试社会手段。”^②在美国官员看来，以暴制暴只能使库尔德问题更加复杂，打击库工党恐怖分子的有效办法应是削弱库尔德民众的支持度。奥克斯曼的上述讲话从侧面表明了美国对盟友的忠告，即军事打压战略代价过高，需谨慎推行。相比之下，伊拉克新政府让库尔德人在政治上参与国家管理；叙利亚和伊朗采取的民族融合政策均取得了成效。由此可见，加强民族团结是当前摆在土耳其政府面前的重要任务。促进库尔德民族聚居区经济和社会协调发展，使各族人民和谐相处，以说服和教育的方式增强国民的民族团结意识，区别对待大多数库尔德爱国分子与极少数库尔德分裂势力，改善同邻国的关系，是土耳其化解民族矛盾的重要政治、社会和经济政策。这对于其他多民族国家维护民族团结、打击民族分裂势力同样有重要的启示意义。

（责任编辑：徐 拓 责任校对：安春英）

① See Robert Olson, op. cit., p. 96.

② Human Rights Watch, op. cit., p. 25.

• 资料库 •

首届土耳其 - 非洲峰会 在伊斯坦布尔举行

2008年8月18~21日，首届土耳其-非洲峰会在土耳其伊斯坦布尔举行，来自非洲50个国家的政府首脑或代表与会。此次峰会的主题是“团结协作面向共同的未来”。会上发表的《伊斯坦布尔宣言》确定了土非双方合作的主要领域：农业、农村发展、水资源、卫生、安全、基础设施、能源、运输、文化、旅游、教育、通信及信息技术等。峰会期间还举办了商务论坛，为土耳其和非洲经济界人士提供商务交流的机会。为了落实峰会计划，会议决定建立后续机

制。今后，峰会将每五年举办一届，在非洲国家和土耳其轮流举行。第二届土非峰会将于2013年在非洲举行。土非峰会的召开表明，土耳其更加重视与非洲的经贸合作关系，并将成为土耳其与非洲有效合作的一个新起点。

（资料来源：中国商务部西亚非洲司网站，[http / xyf.mofcom.gov.cn](http://xyf.mofcom.gov.cn) 2008年9月3日）

（筱雪 摘编）