

# 中国的热点外交研究 ——特点、理念与意义

刘中民

(上海外国语大学 中东研究所, 上海 200083)

**[摘要]** 中国热点外交的基本特点包括: 坚持通过对话和谈判和平解决国际争端; 倡导多边主义, 重视联合国在维护世界和平中的作用; 重视通过大国之间的协调和沟通, 化解矛盾, 凝聚共识; 强调通过经济合作和发展援助, 为和平解决争端营造环境; 从国际道义出发, 尊重相关各方合理的利益关切。中国热点外交的核心理念是追求和平、合作共赢、和谐包容。中国热点外交的意义主要体现为: 热点外交是我国外交政策基本原则的继承与发展, 向世界昭示了中国走和平发展道路和推进和谐世界建设的坚定信念; 热点外交有助于塑造中国负责任大国的国际形象, 有利于增强中国的软实力; 热点外交有助于促进中国在国际体系转型过程中发挥建设性作用。

**[关键词]** 中国; 热点外交; 多边主义; 软实力; 合作共赢; 和谐包容

**[中图分类号]** D82      **[文献标识码]** A      **[文章编号]** 1003-7411(2009)03-0003-(09)

**[收稿日期]** 2009-01-15

**[基金项目]** 上海市重点学科阿拉伯学(B702)建设项目

211工程3期“中国特色阿拉伯学—中医学建设”

**[作者简介]** 刘中民(1968-), 男, 河北唐山人, 上海外国语大学中东研究所博士生导师, 教授, 法学博士。

“热点”事实上是“国际热点问题”的简称, 国外则习惯称之为“国际危机”。从当今世界和平与发展两大历史潮流来看, 国际热点问题是在一定历史时期内, 对国家、地区及全球安全(和平)和经济繁荣(发展)构成直接或潜在威胁, 引起国际社会广泛关注, 诱发国际组织、大国(大国集团)进行协调、调解、斡旋或干预的冲突(或潜在冲突)或危机性问题。国际热点问题的内涵和特征可以从两下几个方面进一步认识。

第一, 国际热点问题的发生具有不同的层次性, 即成因的复杂性和类型的多样性。从成因方面看, 国际热点问题主要有以下类型:

(1) 由某一国家内部的冲突引发的国际热点问题, 如历史上的黎巴嫩内战, 许多非洲国家的内战, 尤其是当前的苏丹达尔富尔危机、缅甸问题等等。

(2) 发生于不同国家(民族)之间的地区危机或冲突。此类冲突由于涉及领土和安全问题, 是国际社会持续时间最长、外交解决难度最大的冲突, 如巴以冲突、印巴冲突以及历史上的两伊战争等。

(3) 由于大国军事干预导致国内冲突、地区冲突升级为地区性战争的国际热点问题, 如海湾战争、阿富汗战争、伊拉克战争, 此类问题往往涉

及战争的合法性、国际集体安全机制、战后重建等复杂问题,往往对国际体系和国际秩序产生重大影响。

(4)全球性的非传统安全问题,当前最为突出的有恐怖主义、大规模杀伤性武器扩散(最为典型的是核危机)、全球气候变暖问题、能源危机等等。

第二,国际热点问题对国际社会的和平与发展具有直接或潜在威胁,并冲击现行国际体系与国际秩序。具体体现在:

(1)导致某些国家政权、政府的合法性及其存续面临严峻威胁。某些国家内部冲突型诸如政府与反政府力量之间的对抗、族裔冲突,往往在内部导致政府合法性的危机,威胁现政府的存续;从外部来说,往往被西方国家冠以存在“人道主义灾难”、政府治理失效的“失败国家”,并成为“人道主义干预”的对象。

(2)导致国际社会的安全与稳定遭到直接性破坏,或面临潜在威胁。许多热点问题都造成了较大规模人员伤亡、难民问题、经济遭破坏等灾难性影响;有的热点问题尤其是核危机则对国际安全体制构成潜在威胁,从而引发国际组织和大国的干预。

(3)冲击现行国际体系与国际秩序。热点问题的解决已构成现行国际体系下全球治理的主要内容,由于其解决涉及当事方、世界大国、国际组织、区域组织等多种行为体的复杂博弈,因此围绕国家主权的性质、外交解决还是武力解决、单边主义方式还是多边主义方式等一系列问题,产生了复杂的矛盾与分歧,从而冲击现行国际体系与国际制度。

热点外交的含义可以从两个层面理解:从狭义的角度看,它是热点问题相关方——世界大国、当事国、国际组织、区域组织等围绕热点问题的解决提出的目标、政策,以及展开的外交活动和采用的外交手段。从广义的角度看,它是一个双边与多边外交交叉渗透的外交舞台,是世界大国、当事国、国际组织、区域组织等,围绕解决热点问题的目标、原则、方式、手段而发生的外交活动和国际关系,涉及大国关系、国际组织、国际制度等多个

层面。

中国的热点外交是以《联合国宪章》和国际法原则为宗旨,以中国外交政策基本原则和总体外交战略为指导,以实现热点问题的和平解决、缓和紧张的地区和国际形势为目标,所形成的针对国际热点问题的政策主张、外交机制和手段的总和。随着中国对国际热点问题参与程度的加深,对中国热点外交进行理论总结,并就其存在的问题和政策应对进行深入研究,对中国外交理论与实践的创新具有十分重要的意义。本文主要对中国热点外交的基本特点、核心理念、重大意义等问题予以阐述,对其他问题另文探讨。

## 一、中国热点外交的基本特点

从新中国成立到改革开放前,中国面临的国际热点问题主要包括:一是中国为热点问题直接当事国的问题,如台湾问题。二是受雅尔塔体制直接影响产生的热点问题,如朝鲜问题。三是亚非反对殖民主义的民族解放运动问题,如中东、北非、东南亚的民族解放斗争。四是殖民主义历史遗产导致的民族争端。由于热点问题的类型不同,与中国的关联程度不同,中国介入的程度以及方式存在一定的差别。对于中国为当事方的热点问题,如在台湾问题上,中国在数次台湾海峡危机中进行了决不妥协的斗争;在中印、中苏、中越边界冲突中,中国坚决捍卫了国家主权和领土完整。对于事关中国国家安全、与中国地缘关系较为密切,同时又具有冷战时期东西方意识形态斗争色彩的热点问题,中国介入和参与的程度较深,如在朝鲜战争中中国与美国直接交战,在越南战争中中国给予越南大量的经济、军事以及人员方面的援助。对于亚非民族解放斗争问题,主要体现在对民族解放运动给予道义支持以及一定的援助。对于民族争端也主要从冷战体制下反帝、反殖、反霸斗争的目标出发,对某一方给予国际道义支持,如中国在巴以争端中对巴勒斯坦解放斗争的支持,对以色列则采取了完全排斥的态度。

在20世纪80年代和90年代上半期,基于以经济建设为中心的总体发展战略,以及受中国国家实力有限、参与多边国际机制的经验相对缺乏

等因素的制约，中国的热点外交在总体姿态上具有相对超然的特点。具体体现为在与现实国家利益相关性不大的热点问题上，中国除在联合国框架内表达立场、施加影响外，参与和介入的程度十分有限。这既适应了的社会转型时期应以发展为第一要务的要求，也体现了 1989 年以来邓小平提出的“韬光养晦”、“决不当头”等外交韬略，同时也与当时中国国家利益国际拓展的有限性有关。但是，随着中国国际地位的不断提高和国力的增强，融入国际体系程度的加深，国际社会对中国国际责任要求的提高，以及中国国家利益的不断外溢和“走出去”战略（如当前中国成为苏丹达尔富尔问题的重要一方就与此有重要关系）的确立，中国外交统筹国际和国内两个大局的战略重要性日益凸显，相对提高中国对国际热点问题的介入与参与程度，已成为国内外形势以及中国外交自身调整的必然要求。

进入新世纪以来，在中国与世界关系发生深刻变化，中国发展战略与外交战略深入调整的背景下，中国对国际热点问题的政策主张更加全面，立场更加明确。党的十七大报告进一步明确提出“中国致力于和平解决国际争端和热点问题”，表达了中国参与解决国际热点问题的根本主张及信心与决心。与此同时，中国也更加注重热点外交的机制与能力建设。当前中国热点外交的特点主要包括：

1 坚持通过对话和谈判和平解决国际争端是中国热点外交的根本宗旨

进入新世纪以来，通过对话和谈判和平解决国际争端，无论是在对热点问题的认知、外交理念和实际举措方面，都得到了明确与加强。在党的十六大和十七大报告中，均在继续强调由于民族、宗教矛盾和边界、领土争端诱发的国际热点问题的同时，提出了“传统安全威胁和非传统安全威胁的因素相互交织”的新论断。在外交理念与政策层面，“十六大”报告提出了“顺应历史潮流，维护全人类的共同利益”的外交理念；主张树立“树立互信、互利、平等和协作的新安全观，通过对话和合作解决争端，而不应诉诸武力或以武力相威胁。”<sup>[1]</sup> 十七大报告提出了“共同分享发展机遇，

共同应对各种挑战”，“推动建设持久和平、共同繁荣的和谐世界”的外交理念；主张“安全上相互信任、加强合作，坚持用和平方式而不是战争手段解决国际争端，共同维护世界和平稳定”；承诺“中国致力于和平解决国际争端和热点问题，推动国际和地区安全合作，反对一切形式的恐怖主义。”<sup>[2]</sup>

坚持通过对话和谈判和平解决国际争端，在中国热点外交的实践中也得到了鲜明体现。

在朝鲜核问题上，自 2002 年朝核危机爆发以来，中国多次组织中、美、朝三方会谈和中、美、朝、韩、俄、日六方会谈，缓解了朝鲜半岛剑拔弩张的局面，并推动朝核谈判取得了阶段性成果。

在伊朗核问题上，中国一方面推动伊朗与国际原子能机构保持合作，支持伊朗与欧盟谈判，防止局势升级；另一方面参与六国协商并支持安理会对伊朗的有关决议，敦促伊朗执行安理会决议，暂停铀浓缩及相关活动，早日解决未决问题。<sup>[3]</sup>

在中东问题上，中国主张在联合国有关决议和“土地换和平”原则基础上，通过对话公正、合理地解决中东问题；中国在同巴以的双边互访与磋商中，一直强调和平谈判才是解决争端的正确途径；2002 年 9 月中国设立并任命中东问题特使以来，进行了一系列双边与多边外交活动，积极劝谈促和，并与阿以双方和国际社会其他有关各方保持着密切的联系和磋商。<sup>[4]</sup>

在达尔富尔问题上，通过对话和平等协商推动达尔富尔问题的政治解决构成了中国四点主张的重要内容之一；中国一直通过元首互访、派遣特使、通电话、互致信函以及在联合国等场合开展协调等各种途径与各方沟通，缩小立场分歧，推动平等对话；中国政府认为施压和制裁无助于问题的解决，取而代之的应是平等的磋商与对话。<sup>[5]</sup>

2 倡导多边主义，重视联合国在维护世界和平中的作用，恪守公认的国际关系准则

党的“十六大”报告强调指出，“我们将继续积极参与多边外交活动，在联合国和其他国际及区域性组织中发挥作用”；<sup>[1]</sup> 十七大报告进一步明确指出，“我们将继续积极参与多边事务，承担相应国际义务，发挥建设性作用，推动国际秩序朝

着更加公正合理的方向发展。”<sup>[2]</sup> 2005年胡锦涛主席在联合国成立60周年首脑会议上的讲话中,首要强调的一点即“坚持多边主义,实现共同安全”,主张“建立公平、有效的集体安全机制,共同防止冲突和战争,维护世界和平与安全。”<sup>[6]</sup>

多边主义是在全球实现和平、发展、合作的关键,多边外交和多边机制是中国发挥特色大国建设性作用的重要舞台。在多边外交舞台上,中国除参与全球性和地区性国际组织的多边合作机制,创办上海合作组织、中非合作论坛、中阿合作论坛等多边机制外,积极创办和参与国际热点问题政治解决的多边机制,也已构成中国多边外交的重要内容。

在朝核问题上,中国创办的六方合作机制已经成为东北亚地区多边外交的主要平台,并有可能通过制度建设使其发展成为东北亚地区安全机制的核心。

在巴以问题上,中国认为建立广泛参与、平衡有效的多边促和机制、监督机制和执行机制是和谈的重要保障,<sup>[7](8)</sup>并通过设立中东特使、广泛参与有关中东问题的国际会议,增强了对中东问题的多边外交的参与力度。

在伊朗核问题上,由于伊核问题经历了在国际原子能机构内协调,在六国机制内磋商,在联合国安理会内讨论三个不同而又彼此关联、交叉的阶段,所以中国在开始时努力争取伊核问题在国际原子能机构框架内得以解决;在转入六国机制框架后,中国积极与美、俄、英、法和德进行沟通和磋商;在美国极力推动伊核问题进入安理会讨论后,中国在对关于伊核问题的1737号和1747号决议投赞成票的同时,仍强调国际原子能机构以及有关各方的双边和多边谈判仍是解决伊核问题的重要途径最佳选择。<sup>[7](9)</sup>

在苏丹达尔富尔问题上,支持非盟、联合国等多边机制发挥建设性作用,是中国的一贯立场,并通过双边与多边外交斡旋,为促使联合国——非盟混合部队维和计划即“安南计划”付诸实施发挥了重要作用。

在参与解决国际争端和热点问题的过程中,中国一直恪守公认的国际关系准则,并突出体现

在坚持各国间平等相待、尊重当事国主权尊严的原则等方面。中国政府之所以能在达尔富尔问题上发挥独特的作用,首要一点就在于中国尊重苏丹政府的主权,坚持不干涉苏丹国内事务,而以朋友身份发挥建设性作用。负责中国政府达尔富尔事务的刘贵今大使多次表示:“达尔富尔是苏丹的达尔富尔,是非洲的达尔富尔。”中国始终遵循互不干涉内政的原则来处理达尔富尔问题,从而赢得了苏丹政府的充分信任。<sup>[8](15)</sup> 2004年7月和9月联合国安理会就达尔富尔问题通过的1556和1564号两项决议中含有威胁对苏丹进行制裁的内容,中国投了弃权票,这是中国尊重苏丹主权的实际体现。

3 通过加强与有关国家特别是大国的协调和沟通,化解矛盾,凝聚共识

中国在参与国际热点问题解决的过程中,高度重视同有关国家特别是大国的协调和沟通,以化解矛盾、凝聚共识,进而抑制热点问题的升级,为寻求政治解决方案创造条件。这一特点在中国热点外交的实践中体现得最为明显。例如,在朝核问题的谈判中,中国通过穿梭外交、领导互访、派遣特使、团长会晤等各种方式积极、耐心地做各方的工作,从而保障了会谈在多次陷入僵局的情况下,能够重开谈判,并不断通过艰难努力取得了一系列阶段性成果。中国深知朝美矛盾是朝鲜核问题的核心,因此中国一方面创立中美朝三方会谈机制,为朝美沟通创造条件;另一方面又稳妥地向朝美陈述利害关系,促使双方保持理性克制,“对朝鲜,中国恰如其分地表明对核试验坚决反对的立场,又谨慎、妥善地处理对朝制裁问题;对美国,中国积极做好工作,防止朝美矛盾和对抗的进一步激化”。<sup>[9](62)</sup>

4 重视发展,强调通过经济合作和增加人道援助,改善当地民生,为和平解决争端营造环境

发展中国家和地区之所以成为热点问题频发和高发地区,经济与社会发展落后而产生的利益矛盾是诱发和加剧冲突的重要因素。因为“发展是维护和平、实现稳定的重要基础和保障。没有持续发展,难享长久和平。”<sup>[10]</sup>因此,中国既重视从发展方面认识热点问题的根源,强调用促进发

展的办法为热点问题的解决创造条件,同时更加注重通过经济援助和发展项目,为解决热点问题作出实质贡献。

在苏丹达尔富尔问题上,中国一直认为达尔富尔问题的实质是发展问题,解决问题的根本出路在于实现当地经济重建和发展;国际社会除继续向达尔富尔民众提供人道主义援助外,也应提供发展援助。目前中国已先后向达尔富尔当地和非盟特派团提供了8000万元人民币的物资援助,并提供5000万美元贷款,用于供水设施建设。<sup>[3]</sup>2007年胡锦涛主席访问苏丹期间宣布再次向苏丹提供4000万元人民币的援助。2007年初,胡锦涛主席访问苏丹时要求驻非中资企业要“坚持互惠互利、共同发展的原则,“积极与当地社会和谐相处,主动承担社会责任,多做有利于增强非洲国家自主发展能力、帮助非洲人民改善生活的好事,为非洲人民带来实实在在的利益。”<sup>[11]</sup>

此外,中国积极支持和参与阿富汗、伊拉克等地区的战后重建。早在2002年,中国政府就向阿富汗政府承诺提供1.5亿美元的经济援助。2006年和2007年,中方又向阿提供共1.6亿元人民币无偿援助,并宣布2007年起两年内接受阿方200名各类专业技术人员来华培训。<sup>[3]</sup>2007年5月,杨洁篪外长在出席在埃及召开的伊拉克周边外长扩大会议和伊拉克国际契约大会时,宣布中国政府向伊提供5000万元人民币无偿援助,并愿大幅度减免伊方欠中方的债务。2007年6月,伊总统塔拉巴尼访华,胡锦涛等中国领导人再次表示中国将继续支持伊重建,继续提供力所能及的帮助,包括鼓励和支持中国企业参与重建,为伊重建培训急需的专业人员,并共同探讨拓展互利合作的新领域和新途径。<sup>[7](8)</sup>

5 从国际道义出发,尊重相关各方合理的利益关切,推动热点问题的解决向着有利于当事国或地区人民的根本利益的方向发展

近年来,中国外交政策的一个重要理念和主张,即互利共赢的利益观与合作观。党的“十六大”报告中强调指出:“要寻求共同利益的汇合点,扩大互利合作,共同对付人类生存和发展所面临的挑战。”<sup>[12]</sup>胡锦涛同志在联合国成立60周

年首脑会议上的讲话也高度强调了“加强国际合作,促进共同发展,实现互利共赢”<sup>[6]</sup>的重要性;在党的十七大报告中他又进一步明确强调,要“坚持把中国人民的利益同各国人民的共同利益结合起来”。<sup>[2]</sup>

互利共赢的利益观与合作观在中国热点外交领域的实践领域得到了鲜明的体现。在朝核、伊核、苏丹达尔富尔等问题上,中国既注意照顾有关国家的合理关切,又重视维护各方的共同利益,既有效维护了联合国在国际事务中的地位和权威,又充分发挥了自身的建设性作用,全面展现了负责任大国的良好形象。在朝鲜核问题上,中国积极推动会谈各方在实现朝鲜半岛无核化,促进半岛南北和解,缓和半岛局势,推动建立东北亚安全机制等方面达成共识;同时又真正关切朝鲜合理的政治、经济要求,通过其他五方共同协调的方式给予朝鲜补偿。<sup>[13]</sup>

中国在热点外交中充分考虑相关各方合理利益关切的做法和努力,赢得了世界的广泛认可。针对中国在朝核、伊核、苏丹达尔富尔、缅甸等问题上对各方利益关切的重视,美国主管东亚与太平洋地区事务的副助理国务卿柯庆生(Thomas J. Christensen)指出:“在近年里,中国的外交活动反映出一种变化”,中国日益“向着更务实的态度转变,认识到与国际社会在共同关切的问题上进行合作的价值与义务。这是中国外交政策上一种我们应该肯定并继续支持的趋向。”<sup>[14]</sup>

## 二、中国热点外交的核心理念

外交理念是国家在对外战略、外交政策、外交实践等领域所秉承和坚持的价值观念。通过分析和观察中国热点外交的政策主张与实践作法,本文认为追求和平、合作共赢、和谐包容构成了中国热点外交的核心理念。这些理念既植根于中国文化传统与价值观念的沃土,又深刻体现于中国坚持走和平发展道路的战略之中。正如《中国的和平发展道路》白皮书所指出:“和平、开放、合作、和谐、共赢是我们的主张、我们的理念、我们的原则、我们的追求。”<sup>[15]</sup>1999年10月28日,江泽民主席在拉巴特与摩洛哥国王穆罕默德六世举行会

谈时,全面阐述了中国政府对中东和平进程的看法和原则立场,其中强调指出:“我们提倡和平而不是诉诸武力,提倡合作而不是对抗,提倡兼容而不是排斥。”<sup>[16]</sup>这段话集中代表了中国处理国际热点问题的基本理念。胡锦涛同志倡导的“和谐世界”的外交理念,主张坚持多边主义,实现共同安全;坚持互利合作,实现共同繁荣;坚持包容精神,共建和谐世界,更是把和平、合作、包容等理念上升到了人类普遍理想价值的高度。

### 1 追求和平

追求世界和平的外交理念既秉承了中华民族“和为贵”的核心价值观和传统文化,也符合《联合国宪章》的基本精神和当代世界的发展要求;追求世界和平的外交理念作为中国外交政策理论与实践的内核,构成了中国热点外交最基本的价值理念。

追求世界和平的理念内在地规定了中国热点外交的最高目标。只有以和平作为外交最基本的理念和最高价值追求,才能形成合理的政策主张,确立可行的机制和手段。反之,如果某一国家的热点外交以实现自身利益最大化为追求,奉行强制性的高压政策,诉诸武力或武力威胁,将热点外交作为建立和巩固全球和地区霸权的工具,不仅无助于热点问题本身的解决,反而会导致局势紧张、冲突升级,破坏地区安全与稳定,同时也会使自身陷入失道寡助的孤立境地。和平对于世界的重要性也恰如胡锦涛同志所作的深刻论述:“和平是人类社会实现发展目标的根本前提。没有和平,不仅新的建设无以推进,而且以往的发展成果也会因战乱而毁灭。无论对于小国弱国还是大国强国,战争和冲突都是灾难。”<sup>[6]</sup>

“以和平方式,通过对话、协商和谈判解决争端和冲突,反对任意使用武力或以武力相威胁”,<sup>[6]</sup>是中国热点外交最基本的出发点,充分反映了中国以和平为最高追求目标的外交理念。中国在一系列国际热点问题上不断重申和平方式是解决冲突与争端的唯一途径,中国为实现和平积极进行双边与多边外交斡旋,创建和参与建对话平台,提供经济与发展援助,参与国际维和行动等,都体现了中国致力于和平解决国际热点问题

的外交理念。

### 2 合作共赢

“协和万邦”是古代中国看待与外部世界关系、处理对外事务的理想追求,它倡导国家间应当亲仁善邻、讲信修睦,它已经包含了在互相尊重的基础上发展友好合作的思想内涵。当代中国外交继承了崇尚合作的传统文化理念,明确将发展“各国间的友好合作”<sup>[17]</sup>作为中国外交的根本纲领之一,实践也证明当代中国外交就是与世界各国发展友好合作的历程;从和平共处五项原则到“和谐世界”外交理念,中国的国际合作观在不断发展完善,合作共赢已经成为中国处理包括热点问题在内的外交事务的核心理念之一。

国际热点问题作为国际社会矛盾的汇集点,并酿成冲突和对抗,一个很重要的原因在于当事方以及某些外部大国势力,一直从政治现实主义所谓“国家理性”的自私性出发看待问题,从“安全困境”下“零和博弈”出发做出行为选择,而不是从共同利益与合作共赢的角度看待问题和解决问题。

近年来,中国在不断努力探索通过合作找到国际分歧与争端的解决之道,强调“寻求共同利益的汇合点,扩大互利合作”,主张“对彼此之间的分歧,要坚持对话,不搞对抗”;<sup>[12]</sup>倡导“树立互信、互利、平等、协作的新安全观”;<sup>[6]</sup>主张“在国际关系中弘扬民主、和睦、协作、共赢精神”,<sup>[2]</sup>都充分体现了中国合作共赢外交理念的不断升华,并对指导中国日益通过参与和促进热点问题的国际合作,发挥负责任大国的建设性作用产生了重要影响。

### 3 和谐包容

中国传统文化强调“万物并育而不相害,道并行而不相悖。中也者,天下之大本也;和也者,天下之达道也。致中和,天地位焉,万物育焉”(《中庸》)。哲学家钱穆先生将中国文化崇尚和谐的内在特质总结为“一天人,和内外”。<sup>[18]</sup>长期以来,和谐包容的价值理念一直贯穿于中国的对外行为方式之中,当前中国将“和谐世界”理念上升到国家发展道路和世界秩序的核心理念,使其在中国外交中的地位达到了前所未有的高度。

当今世界的诸多热点问题与不同民族、宗教间的矛盾有关,其关键在于如何正确处理不同文明、不同信仰、不同发展方式之间关系。因此,中国在看待和处理上述问题时,不断倡导多元共存、和谐共生、包容共处的价值理念,其内容和精神实质也恰如胡锦涛同志所作的系统概括:“应该尊重各国自主选择社会制度和发展道路的权利,相互借鉴而不是刻意排斥,取长补短而不是定于一尊,推动各国根据本国国情实现振兴和发展;应该加强不同文明的对话和交流,在竞争比较中取长补短,在求同存异中共同发展,努力消除相互的疑虑和隔阂,使人类更加和睦,让世界更加丰富多彩;应该以平等开放的精神,维护文明的多样性,促进国际关系民主化,协力构建各种文明兼容并蓄的和谐世界。”<sup>[6]</sup>

### 三、热点外交对中国外交创新的意义

1 热点外交是我国外交政策基本原则的继承与发展,向世界昭示了中国走和平发展道路和推进和谐世界建设的坚定信念

“争取和平的国际环境发展自己,又以自身的发展促进世界和平”;“坚持和平、发展、合作,与各国共同致力于建设持久和平与共同繁荣的和谐世界”,<sup>[15]</sup>构成了中国和平发展道路的最重要内涵。因此,通过积极参与处理国际和地区热点问题,既承担广泛的国际义务,又发挥负责的建设性作用,是中国向世界昭示走和平发展道路和推进和谐世界建设的重要途径和实际体现。

当今世界的主要热点问题大多发生在发展中国家,随着中国国力的增强和国际地位的提高,在推动热点问题的解决过程中,国际社会尤其是发展中国家对中国有较高的期待;西方国家尤其是美国因为在冲突中偏袒一方或与相关方交恶,得不到当事国的信任或对当事国政府已无多大影响力,也希望借助中国与当事国的密切关系,通过中国向当事国施加影响,推动问题取得进展;从中国自身来看,作为安理会常任理事国,中国有义务为解决国际争端贡献自己的力量,愿意利用自己的影响力在解决热点问题上发挥建设性作用。<sup>[3]</sup>

实践证明,中国通过对话谈判推动国际热点问题政治解决所发挥的重要作用,得到了热点问题当事国以及国际社会的赞赏与认可。即使是美国也承认中国在许多热点问题上所发挥的积极作用。例如,2008年3月18日,美国主管东亚与太平洋地区事务的副助理国务卿柯庆生,在中美经济与安全审议委员会(U.S.-China Economic and Security Review Commission)发表了题为《通过外交途径影响中国的全球性选择》的证词,对中国外交全球影响力上升持积极看法,并主张加强中美在全球与地区性问题上的战略对话。他特别对中国在朝核问题、伊核问题、苏丹达尔富尔问题、缅甸问题上发挥的作用予以了肯定。他指出:“中国已主办了旨在实现朝鲜半岛无核化的六方会谈,并在持续的会谈中发挥了关键性作用。如果没有中国的支持,六方会谈不可能取得目前的进展,没有中国的积极参与,会谈也不会继续向前推进。”“中国最近参与为化解达尔富尔人道主义危机而展开的多边努力一事有力地说明,美国与中国在亚洲之外的热点地区进行接触意义重大。”“在说服缅甸政权接受联合国特使甘巴里(Gambari)访问一事上,中国政府发挥了有益的作用。”<sup>[14]</sup>

在朝鲜提交了核申报清单和炸毁宁边冷却塔,朝核六方会谈取得实质性进展后,国际舆论高度评价了中国的作用。英国《泰晤士报》评价指出:“就在距离奥运会开幕还有不到6周之际,北京得以向世界表明,它运用自己的影响力打破了我们这个时代最棘手问题之一的僵局。”<sup>[19]</sup>

2 热点外交有助于塑造中国负责任大国的国际形象,有利于增强中国的软实力

尽管学界对软实力的构成要素尚有争议,但就外交领域而言,软实力的强弱及其能否实现,主要取决于某国家倡导的外交理念能否以非强制方式为他国和世界所接受,能否对塑造国际体系和世界秩序发挥积极作用。由于国际热点问题成因复杂、牵涉面广,因此热点外交领域不仅是现实利益矛盾的交汇,同时也是作为软实力重要体现的外交理念碰撞的舞台,甚至直接影响大国软实力的盛衰。美国软实力尤其是国际形象的严重受损

与其热点外交政策尤其是单边主义、政权更迭、民主输出等霸权外交政策密切相关。

如前文所述,中国热点外交秉承追求和平、合作共赢、和谐包容的核心理念,不仅迎合了国际社会尤其是发展中国家对中国在热点问题上发挥更大作用的期待,适应了西方大国要求中国承担更多国际责任的呼声,更为重要的是中国的热点外交理念与实践在缓解和抑制冲突,妥善处理各方利益关切,推动热点问题向着和平解决方向发展,发挥了重要建设性作用,对于塑造中国负责任大国的国际形象,增强中国的软实力产生了积极影响。

尽管西方对中国仍有颇多指责,但中国的理念毕竟引起了西方的注意以及反思。例如,西方尽管对中国的达尔富尔政策多有批评,但也已认识到,“在中国看来,冲突的根源与经济落后和贫穷是分不开的。因此最关键的问题是推动发展进程。”“中国在苏丹达尔富尔危机中所扮演的角色和在非洲的投资政策已经招致大量批评和保留意见,而实际问题上的深层原因是中国和西方存在着根本不同的观点。”“中国否认存在一个放之四海而皆准的政治模式,要求国际体系实现多元化,中国让我们了解到,采取不同于西方国家的行事方式并不一定就是错的。”<sup>[20]</sup>

3 热点外交有助于促进中国在国际体系转型过程中发挥建设性作用,推动中国更好地融入国际社会,并使国际制度与国际秩序向着公正合理的方向发展

当前国际体系正处在深刻的转型过程中,其内容涉及国际行为体结构(国家与非国家行为体)、国际权力结构(尤其是大国兴衰)、国际秩序(国际制度与全球治理)等多个领域。在某种程度上,国际热点问题聚焦了国际体系转型的所有问题:在行为体结构层面涉及如何对待国家与非国家行为体的关系(如国家主权、国际干预等问题);在权力结构层面涉及大国权力对比关系的变化(尤其是新兴崛起大国与传统霸权国家的关系);在国际秩序层面涉及全球治理中的单边与多边、霸权与民主等。因此,中国在参与国际热点问题解决的过程中,如何处理热点问题所聚焦的

体系转型时期的复杂矛盾,发挥中国在国际体系转型过程中的建设性作用,无疑是中国外交的核心议题之一。

实践表明,中国的热点外交较好地处理了各种矛盾,对中国更好地融入国际社会,并使国际制度与国际秩序向着公正合理的方向发展产生了积极的影响。

在行为体结构层面,中国在坚持国家主权原则的前提下,对不干涉内政原则的理解和运用更加灵活和务实,在处理与政府间和非政府组织的关系更趋成熟;在权力结构层面,中国在热点问题上努力寻求与美国等大国的共同利益与共识,妥善处理分歧与矛盾,使得西方对中国“负责任的利益攸关方”的这一体系角色定位日趋明确。

在国际制度层面,中国积极“开阔思路,多辟渠道,参与接受及创造合适的多边制度”,“通过深化多边对话机制,引导世界关注点”,<sup>[21]</sup>中国已成为国际制度的主要参与者和积极建设者。

#### 参考文献:

- [1] 江泽民. 全面建设小康社会, 开创中国特色社会主义事业新局面 [EB/OL]. <http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64569/65444/4429116.htm>
- [2] 胡锦涛. 高举中国特色社会主义伟大旗帜, 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗 [EB/OL]. [http://www.chinadaily.com.cn/hqzg/2007-10/25/content\\_6205616.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hqzg/2007-10/25/content_6205616.htm)
- [3] 赵青海. 中国在解决国际热点问题中发挥积极作用 [EB/OL]. <http://www.csis.org.cn/index-news.asp?NewsID=2008042908322552&d=&classname=%CA%B%CA% C2% C6% C0% C2% DB&classid=10>
- [4] 中国关于推进中东和平进程所采取的步骤 [EB/OL]. <http://www.southcn.com/news/international/zhuanti/abvsi/zl/200505170452.htm>
- [5] 中国在苏丹达尔富尔问题上的立场 [EB/OL]. [http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-08/24/content\\_1871528\\_3.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-08/24/content_1871528_3.htm)
- [6] 胡锦涛. 努力建立持久和平、共同繁荣的和谐世界 [EB/OL]. <http://politics.people.com.cn/GB/1024/3699888.htm>
- [7] 姚匡乙. 中东热点问题走向和中国外交政策及其实践 [J]. 阿拉伯世界研究, 2008 (1): 8-9.
- [8] 余建华, 王震. 中国在苏丹达尔富尔问题上的外交努力 [J]. 阿拉伯世界研究, 2008 (2): 15.
- [9] 龚克瑜. 中国朝核问题上的国家利益、作用和前瞻性思考 [J]. 国际观察, 2008 (5): 62
- [10] 胡锦涛. 促进中东和平, 建设和谐世界——在沙特阿拉伯

- 王国协商会议的演讲 [EB/OL]. <http://www.cncea.com/person/show.jsp? t=15220>
- [11] 光明日报, 2007-02-04
- [12] 江泽民. 高举邓小平理论伟大旗帜, 把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪 [EB/OL]. <http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64568/65445/4526290.html>
- [13] 刘清才, 戴慧. 超越冷战思维, 构建和谐的东北亚地区新秩序 [J]. 东北亚论坛, 2008 (1): 6
- [14] [美] 柯庆生 (Thomas J. Christensen). 通过外交途径影响中国的全球性选择 [EB/OL]. [http://guangzhou-ch.usmbs.asy-china.org.cn/diplomatie\\_influencing\\_china.htm](http://guangzhou-ch.usmbs.asy-china.org.cn/diplomatie_influencing_china.htm)
- [15] 中国的和平发展道路 [EB/OL]. [http://cn.chinagate.com.cn/whitepapers/2007-02/14/content\\_2367117.htm](http://cn.chinagate.com.cn/whitepapers/2007-02/14/content_2367117.htm)
- [16] 人民日报, 1999-10-29
- [17] 世界知识手册 [EB/OL]. 世界知识出版社, 1954-99.
- [18] 汤一介. 中国文化与中国哲学 [N]. 生活·读书·新知三联书店, 1987: 29
- [19] [英] 泰晤士报, 2008-06-27
- [20] 胡利奥·里奥斯. 中国是负责的吗 [N]. 参考资料, 2008-08-26.
- [21] 沈国放. 中国新外交的理念与实践 [EB/OL]. <http://news.cctv.com/world/20070712/101256.shtml>

〔责任编辑 李英武〕

## Studies on China's Diplomacy towards Hot Issues ——Characteristics, Ideas, and Implications

LIU Zhong-min

(Middle East Institute, Shanghai International Studies University, Shanghai 200083, China)

**Abstract** This paper thinks the fundamental characteristics of China's diplomacy towards hot issues includes insist on solving international disputes peacefully by dialogue and negotiation, advocate multilateralism, attach importance to the function of United Nations in world peacekeeping, emphasize reconciling contradictions, agglomerating common cognition by coordination and communication between great powers, thinking much of building environment for solving international disputes peacefully by economic cooperation and development and respecting the interest concerns of all parties related to hot issue according to international morality and justice. Going in for peace, cooperation for common winning, harmony and tolerance compose of the core ideas of China's diplomacy towards hot issues. The significances of China's diplomacy towards hot issues includes it inherits and develops China's fundamental principles of foreign policy, and declare publicly China's firm faith to strive for peaceful development road and build harmonious world, it is in favor of figuring China's responsible international image as great power in the world, and reinforce China's soft power, it is helpful for China play constructive role in the process of transformation of international system.

**Key Words** China, diplomacy toward hot issues, multilateralism, soft power, common winning, harmony and tolerance