

重读伊拉克战争

孙必干

内容提要 伊拉克战争爆发至今已三年,但学界对其进行的深入探讨实际才刚刚开始。美国发动伊拉克战争的战略构想由来已久,并经历了从“逼伊倒萨”到“打伊倒萨”的过程。由于师出无名,这场战争始终存在着合法性危机。美国在不对称性战争中虽赢得了胜利,却最终使伊拉克丧失了和平。

关键词 伊拉克战争;不对称性战争;伊拉克重建

作者简介 孙必干,中华人民共和国前驻沙特、伊拉克、伊朗大使(北京 100006)。

Abstract Three years has passed since the breaking of the Iraq War, yet the academic research on that has just started. The strategic planning to initiate the War had existed for a long period of time, which had gone through the periods of “detering Iraq to topple Saddam authorities” and “attacking Iraq to topple Saddam authorities”. Due to the lack of legitimacy, the justice of the war is prevalently challenged. The US won the asymmetric war, but has caused the loss of peace in Iraq.

Key words the Iraq War; Asymmetric War; the Reconstruction of Iraq

一、美国发动的对伊战争和者甚寡

当地时间2003年3月20日凌晨,美国对伊拉克发动了大规模军事行动,亦称“伊拉克战争”。虽然这场战争早在人们的预料之中,国际社会为了阻止战争爆发也做了不懈努力,但伊战的爆发还是使国际社会为之震惊,世界舆论为之哗然。总体看,美国的对伊战争和者甚寡。中国政府对此做出了迅速的反应。3月20日,我国外交部发表声明,对美国等绕开联合国安理会对伊拉克发动的战争,“表示严重关切”。“中国政府一直主张在联合国框架内政治解决伊拉克问题,要求伊拉克政府全面、切实地执行安理会有关决议;同时认为伊拉克的主权和领土完整应该得到国际社会的尊重”。当晚,唐家璇国务委员在与美国国务卿鲍威尔通电话时,也对战争的结果表示了“严重关切”,“对战争可能引起的人道主义灾难、地区动荡及其他后果深感忧虑”。唐指出,“反对战争、维护和平是国际社会的共同愿望。中方强烈呼吁停止军事行动,避免伤害无辜平民,使伊拉克问题重新回到政治解决的正确轨道上来。”^①

这是一场力量对比悬殊,没有悬念的战争。不

出人们所料,美国很快就打赢了这场战争。从3月20日开战,到5月1日布什宣布结束对伊的大规模军事行动,总共只有6周。4月9日,美军长驱直入,攻占了伊拉克首都巴格达,萨达姆政权被推翻,其核心人物也先后被美军抓捕、击毙或投降。然而,从主要战事结束至今已两年零8个月,伊拉克的局势还远未平静,境内各种形式的反抗、暴力或恐怖活动从未间断,有时还十分频繁激烈。美“赢得了战争,失去了和平”,这几乎是国际社会对这场战争所下的共同结论。

二、美国打伊由来已久

冷战结束后,美国成为唯一超级大国,其国力、尤其是军力发展到极致,但仍备战不止,大搞导弹防御系统,“星球大战”等,以应付拥有强大武装的敌人,追求所谓绝对安全。“9·11”事件是美建国200多年来其本土所受到的最大、最严重的一次攻击,朝野上下为之震惊,其安全观也随之发生了变化,认为美国最大的危险并非来自遥远的拥有强大武器的敌人或敌国,而是来自全球,甚至眼前的恐怖主义,尤其来自拥有大规模杀伤性武器的恐怖分子。因此,美将其对外政策及全球战略重点均做了重大调整,归根到底可概括为两点:一曰“反恐”,二曰“防护”。一方面,大力加强本土的防卫,同时调动全部外交资源,以反恐划线,组建国际反恐

① “唐家璇:伊问题应和平解决尽量避免战争”,
http://www.longhoo.net/gb/longhoo/news/abroad/special/node953/node1909/userobject1ai32933.html。

联盟。

“9·11”事件后，美国认定“基地”组织策划并实施了美标志性建筑世贸大楼被炸事件。“基地”头目本·拉登对此也毫不示弱。在这一背景下，美发动了阿富汗战争，迅速摧毁了恐怖组织“基地”，同时推翻了为“基地”提供庇护的塔利班政权。阿富汗战争虽然报了“9.11”的一箭之仇，但与强大的美国相较，“基地”只不过是一支弱旅，且已被打散，阿战远未解除恐怖主义对美的威胁，反恐还任重而道远，美必需找出新的敌人。这样，美的老对手、旧敌人伊拉克就‘呼之欲出’了。事实上，阿富汗战争一结束，美的反恐目标就转向了伊拉克。此为“顺理成章”之举：首先，伊拉克侵占科威特触犯了美及其盟友的根本利益，美出兵50万并组织起近50个国家参加的反伊联盟，一举解放了科威特，并推进到伊本土。但在当时的情势下，老布什并未继续前进，而是停战，并撤出伊拉克。海湾战争中，伊虽遭重创，但萨达姆政权，其党、政、军、警、特体系却完整地保留下来。萨达姆的存在，对布什父子来说，于心不甘，如梗在喉。打伊只不过是解决海湾战争中的遗留问题；其次，长期以来，伊拉克高举阿拉伯民族主义和支持巴勒斯坦的旗帜，是“拒绝阵线”的主要成员，“六五战争”期间，伊派数万军人直接参加了对以色列的战斗，伊还支持本地区一些激进的反以组织。1981年6月7日，以色列出动14架战斗机轰炸了伊的原子能反应堆。美、以与伊相互视为“眼中钉”。不除掉萨达姆政权，美在中东的战略就难以顺利实施，而以的安全也处在威胁之中；再次，伊拉克油气资源丰富，已探明石油储量1150亿桶，仅次于沙特，位居世界第二。两伊战争，尤其是海湾战争以来，伊拉克尚未对其油源进行过全面的勘探和开发。而对美的症结则在于：在中东，只有两伊的石油美不仅没有染指，而且如伊搞得四邻不安，海湾动荡，美及盟国还会反受其害。故有舆论称，美打伊是为石油而战，此说虽略嫌偏颇，但也并非离谱。最后，阿富汗战争之后，美在中东的宿敌之一，利比亚已经偃旗息鼓，叙利亚也在与美虚与委蛇，美要继续反恐，就得从两伊中挑出一个开打。而从当时的世情和伊的国情、实力看，加之美在国际上、尤其是美国国内对萨达姆“妖魔化”的举措相当成功，根据

“两害相权取其轻”之原则，打伊拉克不仅有绝对把握，且风险甚小。

三、从“遏伊倒萨”到“打伊倒萨”

打击目标确定后，美即着手在政治上、军事上及舆论上逐步向打伊方向进行调整和准备：1、1991年海湾战争之后，联合国安理会做出多项决议，对伊拉克实施强制性全面制裁，要求在联合国和国际原子能机构的监督下，对伊大规模杀伤性武器进行核查、销毁，并建立起严格的武器监督和进出口管制系统。这些任务完成后，联合国应解除对伊制裁。联合国特委会、监核会及原子能机构对伊核、生、化武器及射程在150公里以上的导弹进行了长期严格的核查，但伊总是不能过关，其中的关键是美。美当时对伊拉克实施“遏伊倒萨”政策，希望通过对伊遏制造成内乱，激起伊人造反，逼萨达姆下台或予推翻。对伊进行有效遏制就要维持对伊制裁，而对伊制裁的最有效手段莫过于坚持对伊武器核查，就能借此最大限度地绑住伊的手脚。这就是美始终不同意解除对伊制裁的奥妙所在。2、美国发现，遏制、制裁、核查等都不能解决“倒萨”问题。早在2000年9月布什上台之前，以现任副总统切尼、国防部长拉姆斯菲尔德为代表的“新保守派”就明确提出了“打伊倒萨”的设想，布什上台后，即着手将“打伊倒萨”由设想变为行动。“9.11事件”后不久，布什在2002年月1月的“国情咨文”中提出所谓“邪恶轴心”之说，两伊、叙利亚、朝鲜等“流氓”国家均被列入轴心，伊拉克更被列入轴心之首。同年6月，布什更进一步提出“先发制人”战略。布什政府已将恐怖袭击视为战争行动，用战争解决恐怖行动已成美之国策。事实上，美英已开始向伊拉克周边调兵遣将，同时拨出专款，抓紧拼凑、训练伊反对派联盟。打伊之战已“箭在弦上”，随时待发。

四、对伊战争师出无名

海湾战争和伊拉克战争都是以美国为首的打伊之举，但形势迥异。虽然不赞成用战争手段解决海湾危机，但联军打伊毕竟还具有一定的国际正义性，尚有联合国决议为依据。而这次打伊，虽然美英也纠集了若干国家，但多数国家，包括其盟国是反对的，美原想通过一纸联合国决议，使其打伊合法化，但几经努力，软硬兼施也没有得到。打伊基本上

是“师出无名”。但为了能自圆其说,美国还是为打伊找到了两个借口:一是伊拥有大规模杀伤性武器,二是伊与“基地”组织勾结。越来越多的事实证明,这两条理由都是“莫须有”的,并无事实根据。根据联合国决议,1991年至1999年期间,联合国特委会先后向伊派遣了400多个核查小组,3500多名核查人员,对伊上万个地点进行了核查。同时,在伊上空的侦察飞行超过了4000小时。1998年4月,特委会、联合国高级官员还对伊8座总统府邸进行了搜查。概言之,对伊核查几乎到了无处不在、无孔不入的程度。此外,核查组还查阅了伊方交出的近500万份文件,销毁了大量的武器,并建立了数百个武器和进出口监督管理系统。所有这些活动,始终以美英“专家”为主力、为主导。然而在特委会每半年向安理会的报告中,虽然都对伊拥有“大武”提出疑点,留有尾巴(主要是在生、化武器方面),这其中在相当程度上也是看美的眼色行事。但即使如此,所有这些报告均没有断言伊拥有大规模杀伤性武器。2002年11月27日,联合国成立监核会,恢复对伊武器核查。美国对其在伊未找到“大武”仍不死心,于2003年组成了由1000多名专家、翻译等组成的核查小组重返伊拉克,毫无阻拦地对伊进行了彻查,监核会和美小组分头活动,但他们分别向联合国和美政府提供的核查报告都得出了相同的结论:伊拉克没有大规模杀伤性武器。更有甚者,戴维凯在2004年辞去核查组长之职时还发出惊人之语,在伊拉克问题上,“我们几乎全错了”。²客观、公正而言,联合国监核会和美国核查组两位组长关于伊拉克武器的结论是准确的,符合事实的,因为这些人都是长期从事对伊武器核查的专家。对上述结论,布什及国防部长拉姆斯菲尔德,以及英国首相布莱尔均不理睬,称情报有误。布什甚至表示,愿对此承担责任,但他们由此所得出的结论却仍然是:伊拉克该打。关于萨达姆与“基地”勾结之事,最近传出奇闻,原来认定老萨与“基地”勾结的一条重要证据竟是一名恐怖嫌犯在三年前因害怕严刑拷打而编造出来的,真可谓“欲加之罪,何患无词。”

五、双方力量对比完全不对称

1991年海湾战争后,围绕对伊拉克的核查和反核查,及其后美先后在伊南、北部建立所谓的“禁飞区”和“安全区”,美在伊周边始终保持一定数量的军事力量,呈弯弓待发之势,美伊之间不时发生矛盾、冲突以至危机。事实上,伊战之前,双方就已经处在军事对峙状态,敌对双方的战争准备一直没有停止过,只是在临战前,双方均需做进一步的安排和部署。伊战之前,经过8年的两伊战争,伊国力损伤甚重,但军队却发展壮大成百万之师,且有丰富的实战经验,陆军自诩为世界第四。但在海湾战争中,伊军遭毁灭性打击,加之以后长达13年的封锁、制裁,国力大衰,军力大伤,军队被限制在国土内的一个狭窄地区。许多部队编制不满员,武装残缺不全。而与此同时,美军却凭借其迅速增长综合国力,尤其在信息技术方面,得到了“革命性”的发展,且在对南联盟、阿富汗战争中积累了实战经验,双方力量对比相差悬殊,完全不成比例。

美国虽然在军事上占了优势,但毕竟还是“师出无名”,故开战前美仍需各种准备:舆论上,美需找到打伊的理由,它宣称,伊仍拥有大规模杀伤性武器,伊与恐怖性组织“基地”相勾结,“9·11”后,则将萨达姆政权与“9·11”直接挂勾。再就是揭露萨达姆的罪行,称萨对伊人民犯下了累累罪行。有此三条,打伊就“名正言顺”了;外交上,美、英之重点是争取安理会通过一项决议,授权打伊。为此美英领导人几乎倾巢出动,游说加利诱,但无功而返。一时,伊拉克成为美外交主题,逢会必讲伊,称伊不仅是全世界的威胁,而且是“邪恶轴心”;军事上,美也做了周密的准备。首先是战争动员,包括后备役动员,人数高达20万。仅战前美军就签订了价值4000亿美元的50万份各类战备物资的生产合同。还签了大量武器装备的生产、采购订单,研制包括第四代巡航导弹在内的新式武器等。征集民用飞机、商船等也是一项重大工程。其次是制定作战计划,海湾战争以来,美军一直在伊拉克周边布防,双方实际上已处临战状态。此次打伊拉克仍以美军为主,但因号称有45个国家(实际只有30家)参加组成的联军,故要组织各参战部队相互间的协同作战。据报道,联军作战计划由

① “美前武器核查官:美在伊朗问题上别犯同样的错误”,
http://news.xinhuanet.com/world/2005-02/11/content_2569515.htm。

国防部长、美中央战区司令负责制订，整整花了1年时间，且几经变化和修订。计划总兵力20~25万，其中美军15万，美名牌部队第4机械化师、第82空降师、101空中突击师等均将参战。按计划，所有部队于3个月内到达战区，包括3000多辆坦克和装甲车、700余架直升机、300余万吨各类作战物资等。³由于土耳其拒绝使用其领土，联军不得不将其地面部队全部集结于南线伊科边境一侧，北线仅以少量特种部队配合南线主力进攻。故联军最后确定的作战方案是：单向并列突击，南北对进，以南为主，奔袭直取要害。所谓单向并列突击，即是将地面部队分为西、中、东三个突击集团并列部署于伊科边界一线。攻击发起后，美军第三机步师任西集团主攻，长驱直入，奔袭巴格达。中集团向纳西里耶、库特方向进攻。东集团英军地面部队则向南推进。西集团占领巴格达后再向北进攻，与库尔德武装及先期到达的美特种部队和空降部队汇合作战。

比较而言，伊拉克方面虽处明显劣势，但其战争准备却并不充分，当然也采取了各种应对措施：舆论方面，针对美一再宣称伊仍拥有大规模杀伤性武器，伊方则反复宣传已销毁了所有这些武器，并与联合国特委会、监核会进行了充分合作，宣称伊不可能与“基地”勾结。其次是开展反战活动，同时动员伊军民守土抗战之决心。萨达姆发表电视讲话，宣称“伊拉克不仅是不可战胜的，而且将战胜一切入侵者。要像800年前对待蒙古入侵者那样，对付本世纪的入侵者”。⁴副总统拉马丹则虚张声势称：如美军干下蠢事（打伊），美在全世界的利益都将成为袭击目标。2002年10月，伊就萨达姆是否继续执政7年再次进行全民公决，其结果是，参选率和对萨支持率均为100%。与此同时，伊还举行了盛大阅兵式和各种形式的军民大示威游行，以示上下一心、全民抗战之决心；外交上，伊主要做了两件事。一是寄望于俄、法、中等安理会成员国阻止通过一项（授权打伊）决议。为达此目的，伊还

① “美军作战计划受到质疑”，
http://news.xinhuanet.com/world/2003-03/27/content_802289.htm。

② “萨达姆发表电视讲话：割断敌人的咽喉”，
http://news.xinhuanet.com/newscenter/2003-03/24/content_796316.htm。

宣布继续与联合国合作。9月16日，伊外长致信安理会秘书长，表示“无条件允许联合国核查人员重返伊拉克”，除美、英外，安理会其它成员国均对此表示欢迎。二是与邻国修好。八十年代始，伊先后与邻国打了两次战争，不仅与伊朗、科威特反目成仇，而且还得罪了多数阿拉伯国家。在面临美国打击的形势下，伊的处境尤为不利。故伊主动与伊朗、科威特改善关系，交换战俘，增加人员来往，开放朝觐等，表示“尊重科威特领土安全”、保证不再侵科等。为争取阿拉伯广泛同情，伊还致函联合国，提出从“石油换食品”项目中拨款10亿美元无偿援助巴勒斯坦，并支付巴勒斯坦烈士抚恤金1000万美元。⁵在对美表现强硬的同时，伊还留有余地，时而向美伸出橄榄枝。“石油换食品”中近半的原油以优惠价格（23.97美元/桶）经中间商卖给了美国。“9.11”事件后，伊还向美国人民表示慰问等；在军事上，萨达姆对伊军做了重新部署和调整。

（一）整编部队，将百万大军整编为42.5万人，重点是陆军，37.5万，余为空军（3万）、防空军（1.7万）和海军等。陆军分三大序列：其一是常规部队，5个军，下辖3个装甲师、3个机械化师和11个步兵师。二是共和国卫队，伊之王牌军队，分南北二军，总兵力14万人，共编为3个装甲师、1个机械化师和两个步兵师。第三部分是共和国特别卫队，师级，4个旅。陆军常规部队中，2个军部署在伊北部地区，2个军驻守东部，1个军在南部设防。共和国卫队主要部署在巴格达外围。共和国特别卫队仅2万人，但号称“黄金师”，实为萨达姆家族的御林军，是唯一获准驻扎首都的部队。

（二）调整战区。伊战前夕，3月15日，萨达姆决定将全国划分为四个战区：北部、南部、中幼发拉底河区和中央区，分别由其本人、其兄、其子亲自挂帅。上述调整意图明显，一方面是将军事指挥权牢牢掌握在自己人手中，二是在战时，尤其是指挥系统遭破坏的情况下，便于各战区独立作战和相互策应，当然也可分散敌军的注意力。（三）层层设防。1、海湾战争中，伊完全失去制空能力，现在更谈不上空防。故伊军计划，不再把大部队暴露在沙漠旷野，而是藏于通道、洞穴、掩体等地下设施，

③ “曾经隐身幕后的哈马斯”，
<http://news.163.com/06/0207/16/29CG10PO0001121S.html>。

在敌大规模空袭时避其锋芒。2、发挥战区优势，重点守住巴格达等大中城市，尽可能延缓美军的挺进速度，以拖待变，如能拖到夏日，对伊有利，美军的不利因素则日增。3、死守巴格达，在近郊和市内重要地区设置了三道防线，多层设防，并构筑了一些地下阵地；寄望巴格达市及其500万人口守土抗战，以至街自为战，人自为战，最后以巷战取胜。以上只是萨达姆的如意算盘，颇具想像力，亦不乏悲壮，但旁观者一目了然，实际上不过是一场“困兽斗”而已。

六、对伊战争美国在军事上比较成功

伊拉克战争从发动到大规模战争行动结束，为时仅43天。与海湾战争相较，这次战争也是从空袭开始，且贯穿始终。不同点是：空袭开始后，很快就投入地面作战。而海湾战争中，仅空袭就长达40天。按时间顺序，本次空袭可分为三个阶段。第一阶段从3月20日开始至30日，其中包括针对萨达姆及其高级成员的“斩首”突击，针对伊首脑机关、指挥通讯系统和新闻宣传系统的“震慑行动”，及旨在切断萨达姆与军队联系的“切断蛇头”行动。第二阶段从3月30日至4月5日，打击伊重要目标，主要是共和国卫队，支援巴格达地面作战。第三阶段从4月5日到5月1日，空袭南、北部城市，空中巡逻并打击随时出现的目标，尤其是共和国卫队残余。伊战一开始，美英联军就开始了在伊南部地区的作战，到4月7日止，共约19天，先后或同时经历了法奥、乌姆盖斯尔、巴士拉、纳西里耶、纳杰夫、卡尔巴拉等战斗，其中也不乏一些激战、如巴士拉、纳西里耶、库特等的战斗，但终究还是抵挡不住联军的攻势。联军占领了这些地区，为夺占巴格达，控制全伊创造了必要条件。巴格达之战，于4月3日打响，12日结束，持续10天，而真正的战斗是在外围进行的，也只打了4天。双方为争夺国际机场进行了激战。当联军控制了巴格达外围之后，负责首都防卫的伊军将领却放弃了抵抗，以至巴格达在没有抵抗的情况下就轻易被占领。4月9日，美装甲部队在直升机和炮兵支持掩护下，直达首都中心广场，占领了巴格达。当日，萨达姆的巨大雕像即被推倒。联军进入巴格达的主要战斗结束后，即对市区及近郊展开清剿，同时加紧搜寻大规模杀伤性武器。清剿作战亦较顺利，除个别市区

和路段外，联军未遇重大抵抗，清剿作战4天就结束了。按照美、英当初的设计，联军打伊拟取“南北对进”之策。在北部地区，库尔德武装从一开始就明确表示将与联军协同作战，而美国能否开辟北方战线，土耳其的支持在政治上、军事上都是至关重要的。尽管美千方百计且许以150亿美元的重金，但直到联军开战的当天深夜，土议会才通过允其联军利用土领土打伊的决议。此刻，美才能抓紧调兵遣将，运送特等部队和空降人员，运送战略物资等。3月下旬，联军才陆续开展了对基尔库克、摩苏尔、提克里特等北方重镇的军事行动。虽然联军在各地均遇到抵抗，但基尔库克、提克里特分别只用了两周及3~4天就拿下了。只有摩苏尔的战斗持续了一个月。2003年5月1日，布什总统在美“林肯”号航空母舰上正式宣布，对伊主要战事结束。⁶

七、美国赢得了战争，失去了和平

自2003年3月20日美国发动伊拉克战争以来，军事上进展比较顺利。4月9日，美军占领巴格达，15日，美宣称“已控制伊拉克全境”，5月1日，布什总统宣布对伊主要军事行动结束。应该说，美国发动的这场战争有其成功的一面，部分目标得以实现，包括推翻了美在中东的心腹之患萨达姆政权，摧垮了其数十年惨淡经营的庞大的党、政、军、警、特系统，进一步确证伊不再拥有大规模杀伤性武器，基本确定了美对伊石油的发言权和控制权，伊战后政治重建也取得了一些进展，包括选举、宪法公决及审判萨达姆等，经济重建大权也基本上在其掌控之中，对中东的利比亚、叙利亚，以至伊朗等所谓“邪恶轴心”国家起到了不同程度的震慑作用，进一步增强了美在中东的主导地位。4月30日，联合国、美、欧盟、俄四方机制提出“路线图”计划，重推中东和谈进程。但整体而言，美国打伊的战略目标远未实现，事态发展对美并不顺利。（一）美正式宣布，对伊战争结束至今，各种形式冲突、抵抗、暴力、恐怖活动由分散到有组织，由局部到全国各地，时松时紧，此起彼伏，从未停止。袭击目标由当初的美、英等占领军，到伊官员、警察，再到所有与占领军合作的人，以及所有能够袭击到的人。迄今为止，美军死亡超过2200人（战争死

①“布什乘战机上航母演讲 暗藏四大玄机”，
<http://news.sina.com.cn/w/2003-05-03/10131028238.shtml>。

亡仅 156 人)。平民死亡甚众,仅 2005 年就达 5736 人。上述武装活动原因复杂,但从根本上说,是战争本身和外国军队的入侵。只要外国军队存在,上述武装活动就不会最终停止。虽然这些活动无关大局,但却从根本上影响伊的安全与稳定。(二)2005 年 10 月 15 日宪法公决后,伊于 12 月 15 日举行了议会选举,并将根据大选结果成立正式的国民议会、组建正式政府,战后政治重建到此方才告一段落。组建政府必有一番激烈尖锐的明争暗斗和讨价还价。诚然,战争把过去那种由少数逊尼派统治多数什叶派和少数民族的库尔德人的不公正状况颠倒了过来,但深藏于伊社会的各种矛盾和纷争并没有得到彻底解决。在新形势下,得势者欲取得更大的权势,失势者则想改变其不利局面,两者之间也会有一番讨价还价,于是便会产生新的矛盾和斗争。这种斗争、妥协、再斗争的局势将持续相当长的一个时期。此外,他们相互间与美国之间还会有意识形态和政见上的冲突和分歧。伊拉克人不会欢迎占领者,尤以伊什叶派的信仰和理念,断乎不会将伊引向美式自由和民主,决难造就阿富汗又一个“民主样板”。(三)由于伊动乱不已、纷争不休,加之美采取利己、垄断政策,大量经费被挪作他用,致使伊战后经济重建迄未走上轨道,而这又反过来加重了政局不稳与民心动荡,甚至倒萨初期所取得的一些政治效果也可能逐步丧失。当初坚持对萨达姆政府实行制裁的主要是美国,而制裁的真正受害者却是百姓。现在打倒了萨达姆,百姓仍无好日子过。这种结局的负面影响深远。(四)伊动乱使四邻不安,一个以什叶派为主导的国家也使一些阿拉伯国家刮目相看。美推动中东和谈的阻力可能减少,但其偏袒以色列的立场却不会有根本变化,这样,即使中东有了和平,也很难公正,而没有公正,也就没有真正、持久的和平。从全球范围看,美借“反恐”之名,行霸权主义、单边主义之实,世界并未因其“反恐”而变得安定,甚至越打越恐。与此同时,联合国宪章、国与国关系准则、安理会有关决议的主权原则、和平解决国家间分歧等原则也遭粗暴践踏和破坏。最近,美在事实面前不得不承认当时赖以打伊的情报有误,但打伊的行动却是正确的,真是奇谈怪论。

综上所述,美伊战争是美国在国际事务中推行强权政治、单边主义的又一典型例证。伊拉克战事的发展再次证明,军事打击易,征服人心难,强加“民主”更难,为所欲为则难上加难。以胡主席为首的党中央、国务院高度重视这一事态发展,并为应对这一新的局面制定了正确政策和工作方针。在战前中美的双边接触中,我始终强调应以和平、政治手段解决国与国之间的分歧;在联合国安理会范围内我做出重大而艰苦的努力,不给打伊开绿灯。战争爆发后,我及时明确表态,不赞成这场战争,呼吁立即停止战争行动,回到政治解决的正确轨道上来,呼吁尽快恢复伊的和平、稳定与统一,尽快实现“伊人治伊”。在对伊工作中,我始终着眼于伊拉克人民,着眼于地区局势稳定,着眼于双边长远的友好合作。2003 年 7 月,中国驻伊使馆复馆小组即到达战火纷飞的巴格达,并于 2004 年 7 月 9 日正式复馆。2004 年 11 月,战后我国首任驻伊大使赴任。⁷复馆小组和使馆做了大量艰苦的工作,会见了现正当权的伊各主要政治党派、宗教团体、有关方面的主要负责人和头面人物,促成伊临管会轮执主席及石油、交通、工矿等部长访华;我多次参加有关伊问题的国际会议,宣布向伊提供 2500 万美元无偿援助,我国领导人郑重承诺较大幅度减免伊欠华债务;在与伊有关方面接触中,我还强调,努力争取中国政府、企业、公司在伊的合法权益。两年多来,我为伊培训了一批外交、石油、通讯等方面的专门人材等。

伊拉克是中东地区的一个重要国家,不论其发展趋势如何,其古老文明、战略地位及油气资源等都是不可忽视的。在伊发生彻底、根本性变化的情况下,中伊关系已实现了平稳过渡,将来无论什么人在伊掌权,都不能无视中国的影响,不能无视中伊人民之间传统而深厚的友谊。保持并发展中伊之间长远互利的友好合作关系还是大有希望的。

(责任编辑:马丽蓉 责任校对:杨 阳)

^① “中国驻伊新大使今赴任”,
<http://www.cnwnc.com/20041011/ca1200954.htm>。