

# 加拿大上演了一场“价值观混乱外交”

一向标榜自身奉行“价值观外交”的加拿大，近日上演了教科书式的“价值观混乱外交”。在美国“希望”加拿大成为其第51个州的声音不绝于耳、对加关税威胁一波未平一波又起的背景下，加拿大13个省和地区的省长日前组团赴华盛顿开展游说工作。但此行最受关注的点不在于美加关系，而是他们大打“中国牌”，寄希望于将中国描绘成“共同的经济敌人”来换取美国的网开一面。可谓是，用自以为是的政治投机主义将外交“天真症”体现得淋漓尽致。

当前加拿大面临的外部压力无需多言，再加上国内处于看守政府、大选将至的特殊情况，加“省长团”的华盛顿之行实质上是挺无奈的。但是集体用“中国牌”作为对美妥协的主要策略，想通过迎合美国国内一部分人的反华偏好来换取怜悯，也让我们看到了一些加拿大政客的政治品格和眼界。短期的选举利益与长期的战略自主，一时的游说空间与国家间交往的基本原则和外交尊严，他们毫不犹豫地选择前者，将加拿大带入了更深的国家发展与外交迷途中。

加“省长团”此行向华盛顿传递的核心信息无外乎一个：只要美国继续与加拿大合作，加拿大愿作对抗中国的“先锋”。不得不说，渥太华既把自己看得太低，又把自己看得太高了些。有人将当下美国的外交风格称为“新门罗主义”或“新杰克逊主义”，其核心要义在于将“美国优先”推向极致，不仅奉行“交易即正义”的丛林法则，而且将控制周边国家作为对外政策中心。历史上加拿大曾饱受杰克逊主义之苦，对其中的利害与冷暖，理应是比别人拥有更理性、更透彻的体会和认知，现在表现出的“天真症”着实也让人大跌眼镜。这些加拿大政客妄图把自身对华关系作为砝码放在美加交易的天平上获益，殊不知真上了秤，加拿大这个砝码有多少斤两，华盛顿的出价恐怕会让渥太华失望。

通过政治献媚换取特殊待遇，加拿大的政客们这些年一直在错误地重复这套逻辑，现在还想继续错下去。为取悦美国而在华为5G问题上反复摇摆，导致

加拿大科技转型滞后；在“印太战略”中盲目跟随遏华路线，成为亚洲国家眼中的“搅局者”；孟晚舟事件、单方面对中国电动汽车加征100%关税，都是为给美国递“投名状”而严重伤害了中加关系。如今又以“中国牌”乞怜于美国，更加坐实了其缺乏战略自主的弱者姿态。这些年加拿大的国际形象和信誉大有折损，与其外交政策的短视与投机密不可分。

作为一个中等发达国家，加拿大拥有丰富的自然资源和稳定的经济环境，原本有能力在国际舞台上奉行更加独立的外交政策。从参与调停苏伊士运河危机的皮尔逊，到推动《渥太华禁雷公约》的克雷蒂安，历代加拿大政治家不乏致力于在多边框架内发挥建设性作用的例子。而今，加拿大政客表现出的甘愿沦为美国地缘政治博弈马前卒的姿态，是在亲手拆解自己的国际形象。

加拿大此次“组团求饶”最恶劣的影响在于，自身饱受单边主义之苦的同时，又希望成为单边主义的打手来投机

获益。加方总爱声称“反对经济胁迫”，却对华肆无忌惮地污名化、标签化，将经贸问题政治化、将产业竞争安全化，加方这种双重标准实质上正在让它成为破坏全球贸易秩序的帮凶，不断瓦解多边贸易体系的根基。幻想通过牺牲与中国的关系来获取利益，实则是一步步把自己的路走窄。中国是全球第二大经济体，与加之间也有着深厚的贸易基础，与中国合作符合加拿大的国家利益。而将中国视为“经济敌人”，则不仅无法解决加拿大眼下的问题，反而会让加拿大在国际舞台上陷入更加被动的境地。

加拿大该往何处去，没人能给它答案。但历史反复证明：将外交政策建立在强权的幻想之上，终将付出惨痛代价。加拿大的出路不在于华盛顿的会议室，而在渥太华的战略觉醒。首先必须停止将中国议题工具化，以客观理性态度看待两国之间在广泛议题上的共同利益，回归理性务实的外交道路，在促进多边合作、维护公平贸易中寻找真正的国家利益，而非沉迷于从大地缘政治对抗中获益的幻想。▲

## 社评

## 中非航天合作，西方一些人为何“破防”

祝鸣

日前，路透社发表了一篇报道文章，以介绍中国和埃及的航天合作为“引子”，配上采访到的大量反华偏见观点，将这一正常合作炒作渲染为中国在太空领域的所谓“威胁和危险”，在国际舆论场上混淆视听。事实上，该文诸多抹黑丑化中非航天合作的观点根本就站不住脚，充斥着偏见。

首先，中非航天合作一直保持了公开透明。以中国和埃及的航天合作为例，该合作可追溯到十年前的中国公开倡议。2014年6月，中国领导人在中阿合作论坛北京部长级会议上提出，中阿共建“一带一路”，构建以能源合作为主轴，以基础设施建设、贸易和投资便利化为两翼，以核能、航天卫星、新能源三大高新领域为突破口的“1+2+3”合作格局，得到了埃及等国的热烈响应。

不仅是埃及，近年来中国的全球航天合作“朋友圈”不断扩大。截至2024年12月，中国已与50多个国家和国际组织签署了近200份政府间航天合作协议，涵盖了对地观测、深空探测、卫星研制、月球探索、载人航天等多个领域，充分体现了中国在航天领域的国际合作广度和深度。据路透社称，其中中国与非洲国家签署的航天合作协议有23项。各项国际合作均可从多种途径，包括科研机构合作项目、定期和不定期的公开出版物（如《中国的航天》白皮书）中得到相关细节，且合作大量集中在天气预报、防灾减灾等经济和民生领域，根本和所谓的搜集情报扯不上任何关系。由此可见，中国同非洲的航天合作“君子坦荡荡”，所谓的“秘密项目”完全是无稽之谈。

其次，即便路透社也不得不承认，中国和非洲之所以在航天合作上越走越近、合作越来越多，一个重要原因是西方长期忽略、无视非洲自主发展航天工业的迫切需求。尼日利亚分析咨询公司“非洲太空”的创始人表示，一些非洲国家政府已经对美国关于中国的所谓“安全警告”感到厌倦，他们更关心哪个国家能提供资金和太空技术。“这些国家正在意识到，美国并不完全把它们的最大利益放在心上。”与之形成鲜明对比的是，中国和非洲的航天合作真正做到了在力所能及的范围内帮助非洲

培育自主能力。例如2023年底升空的埃及二号卫星，其总装和测试就是在中方援建的埃及航天城进行的，埃及工程师团队与中国专家团队在卫星设计和制造的每个阶段都开展了合作，埃及团队深度参与了卫星设计、研制和测试的全过程。通过这一项目，埃及从“上游”卫星研制，“中游”地面设施建设与运营，到“下游”卫星数据处理、共享、应用等在产业体系都得到了进一步完善。

最后，中非航天合作的落脚点是经济和民生，这也是中非高质量共建“一带一路”的出发点。一方面，以航天产业为代表的长链、高端制造业，具有技术密集、资金密集、产业链长、附加值高等特点。有研究表明，航天科技发展对相关产业的辐射可达1:7至1:10。中非航天合作在提升科技、人才培养、创造就业等方面对非洲各国的经济社会发展具有显著的带动效应。另一方面，中非航天合作也能够帮助非洲逐步摆脱对西方技术的依赖，增强其在全球科技竞争与合作中的独立性和话语权。这或许才是西方“破防”的真正原因。

埃塞俄比亚总理阿比·艾哈迈德·阿里就曾讲过一个生动的案例：以前，埃塞俄比亚没有本国专用的卫星，不得不从其他国家购买卫星数据和图像。中国向该国赠送了一颗卫星并助其发射，不仅使埃塞俄比亚成为非洲第10个拥有卫星的国家，也为该国农业现代化创造了有利条件，提升了埃塞俄比亚在非洲的竞争力。埃塞俄比亚航天科技研究所所长索罗门·贝莱曾表示，对埃塞俄比亚来说，太空就意味着一切，包括食物、就业机会、技术工具、主权和减少贫困，而这些都是埃塞俄比亚实现可持续发展的要素。

中国始终坚持平等互利、和平利用、包容发展的原则，推动航天等各项科技成果惠及全球。中非航天合作的模式受到非洲国家广泛认可，关键在于中国提供的是务实帮助而非空洞承诺，不仅符合非洲的发展需求，帮助非洲独立自主，也为全球航天领域的多边合作树立了典范。▲（作者是上海国际问题研究院地区合作室主任、南非约翰内斯堡大学非洲中国研究中心客座研究员）

年初以来，巴以冲突一度随着停火协议达成而显著降温。然而，平静了不到一个月，巴以局势因停火协议执行情况与交换被扣押人员问题几经周折，第二阶段停火谈判陷入停滞。巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动（哈马斯）13日发表声明，将继续执行包括按照时间表交换被扣押人员等在内的加沙地带停火协议。这一举措虽然将局势从危险边缘拉回，但域内外错综复杂、持续变化的多方动态让中东局势依然充满变数。

中东力量结构进一步失衡，加上外部环境的重大变化推动近期中东局势持续动荡。分为三个阶段的巴以停火协议

最后，停火协议的执行越向纵深发展，越接近双方的深层结构性矛盾，受到的阻力与破裂的可能性就越大。在协议层面，巴以双方各自的关注点存在错位。以方接受停火协议有军队减员严重、经济损失巨大、外交孤立与人质问题导致内部不稳定加剧等原因，因此交换被扣押人员是以色列在停火协议第一阶段的核心关切。而巴方的关注点则在二、三阶段的永久停火和以方全面撤军，使流离失所者重返家园。但目前来看，即便第一阶段的停火协议条款执行起来也困难重重，协议中一些模糊的表述引发了一系列争议，而在人质交换、援助物资准入

## 巴以停火协议推进，难在三方面

丁隆

推进困难重重，主要有三方面原因。

首先，中东主要力量此消彼长造成的影响逐步显现。此前，持续一年多的多场冲突导致中东地缘政治格局发生剧变，伊朗及其主导的“抵抗之弧”实力被严重削弱，以色列和美国在中东的影响力达到空前高度。而冲突过后，“抵抗之弧”的核心成员黎巴嫩真主党在该国内部的政治影响力显著下降，在总统推选和内阁组成等方面已失去直接左右黎政局走向的力量，这标志着美国和沙特重返黎巴嫩，伊朗被推出。另一边，叙利亚新政权采取了结盟土耳其、亲善阿拉伯国家和疏远伊朗的地区外交政策，美国和西方国家也积极与叙利亚新政权接触。中东的地区均势正在被打破，其未来几年可能造成的局部与外溢影响有待进一步观察。

其次，美国中东政策的调整是中东局势急剧变化的最重要外部因素。美国对以色列的进一步支持，可能让中东局势脱离原有停火降温的轨道，朝着新一轮动荡和充满不确定性的方向发展。一方面，特朗普就任后连续接待以色列总理、约旦国王等中东国家领导人，并可能再次选择沙特作为外访的首站，传递出对中东局势的重视。另一方面，特朗普接连抛出“清空加沙”“接管加沙”等“计划”令举世皆惊，埃及等国也在紧急召开峰会讨论相关事宜与应对方式。这些“计划”其实是本末倒置，将重建这一解决加沙冲突的长远目标前置，却无视停火、人质回家和人道救援物资进入等眼前最迫切的任务。从结果看反而触碰了巴以双方的敏感神经，导致双方剑拔弩张，好不容易建立起的些许互信正在被摧毁。

等问题上，有关条款也被随意曲解。这些都成为冲突再起的导火索。

而在实力对比上，“以强巴弱”局面的进一步强化，给停火协议究竟能不能执行到第三阶段画上了一个问号。联合国开发计划署（UNDP）在一份报告中指出，新一轮巴以冲突让加沙地带社会发展整体倒退了近69年。联合国贸易和发展会议（UNCTAD）也在一份报告中表示，加沙地带的经济想要恢复到冲突前水平，需要大约350年。在巴勒斯坦自身总体实力衰退、外部支持减弱的背景下，确保停火协议乃至“两国方案”得到落实的难度正在持续加大。

如今，依然徘徊于战火边缘的中东需要的不是“清空加沙”计划，而是对停火协议的切实履行。对“暴论”的危害，中东并不陌生，不负责任的“赛克斯-皮科协定”“贝尔福宣言”等帝国主义遗产正是导致中东百年悲剧延宕至今的根源之一。在尸骨和废墟上不仅建不出真正的“理想之城”，还将使关乎独立、领土和主权的巴勒斯坦问题偏离正道，掏空“两国方案”的基础。对于饱经战乱的中东国家和民众而言，地缘政治对峙和阵营对抗战火重燃宛如梦魇，也必将遭到包括巴勒斯坦人民、周边国家和国际社会的强烈抵制。随着新一轮巴以冲突的解决进程进入“下半场”，实现停火只是第一步，只有实现了加沙永久停火、缓解加沙人道灾难、制定加沙战后治理的安排、重振“两国方案”的政治前景，才能真正持久终结流血与死亡，带来巴以和平与地区安宁。▲（作者是上海外国语大学中东研究所教授）