

# 外国政要乘坐中国高铁，体验的是什么

越共中央总书记、国家主席苏林访华期间，两度选择乘坐中国“复兴号”高铁出行，总计用时近12小时。这一细节引发国际社会广泛关注。事实上，乘坐中国高铁早已不是外国政要访华期间的新鲜事，俄罗斯总统普京、联合国秘书长古特雷斯、哈萨克斯坦总统托卡耶夫等诸多国际政要，访华时均曾选择乘坐中国高铁。可以说，高铁已成为国际社会直观感受新时代中国制造的一张“闪亮名片”。

为什么众多外国领导人纷纷选择体验中国高铁？绝非仅仅为了感受风驰电掣的速度。更深层次的原因在于，他们希望透过现代化铁路建设，观察中国高质量发展的“关键密码”。在中国，高铁像一条强劲的动脉，将曾经遥远的地理空间紧密连接。它促进了人才、资本、技术等生产要素在全国范围内的高效流动与优化配置，为京津冀、长三角、粤港澳大湾区、成渝地区双城经济圈等区域重大战略提供了坚实支撑。中国高铁的成功，是制度优势、工业实力和战略规划能力的集中体现。

回想20多年前，高铁还是昂贵且稀

缺的“奢侈品”，主要分布在西欧和日本，没有一个国家的高铁里程超过3000公里。其高昂的建设与运营成本，更令广大发展中国家望而却步。欧洲曾经开过行的著名高铁线路是从英国伦敦到法国阿维尼翁，约1150公里；日本行驶距离最长的新干线是从东京到北海道新馆的“隼”号，约823公里。而今天全球高铁营业里程已超过6.5万公里，其中中国高铁里程占70%以上。此次苏林总书记乘坐的从北京到南宁的高铁，单程就超过2400公里，这本身就是一个震撼的对比。

中国以自身实践，彻底改变了高铁技术的全球定义，为全球南方国家现代化发展提供了可参考的样本。凭借超大规模的市场需求、系统性的技术集成创新、完备的工业体系、强大的制造能力和高效的工程建设管理，中国大幅降低了高铁的单位成本，使其从“技术盆景”成长为能够覆盖辽阔国土的“普惠网络”。中国不仅建成了全球最大的高铁网，更探索出了一条符合国情、高效集约的高铁发展道路，形成了完整的技术

标准体系、建设管理模式和产业链条。这种可复制、可推广的经验，对于渴望实现基础设施现代化、推动工业化的全球南方国家而言，具有至关重要的借鉴意义。

以高铁为代表的铁路建设，对促进不同国家之间的民心相通同样重要。铁路相较于航空，成本更低、覆盖更广、运力更大；相较于公路，又更稳定、更安全、更具规模效应。学生、游客、学者、媒体人、边境居民、中小企业经营者，都可能因为铁路的开通而更频繁地进入相邻国家。这种流动一旦常态化，相邻国家和人民对彼此

的了解就能更多建立在真实接触和具体体验之上，推动两国社会从“知道彼此”走向“走近彼此”，缩短双方人民的心理距离。

对于铁路建设合作，中国始终秉持共商共建共享原则，这正是开放态度和大国担当的生动体现。雅万高铁让印尼进入了高铁时代，中老铁路成为联通中国与东南亚的“黄金通道”，中国铁路的核心系统及装备应用于匈牙利、塞尔维亚等欧洲国家。此次中越联合声明中提

到，“将铁路合作作为两国战略合作新亮点”，也受到广泛关注。越来越多的例子生动表明，中国高质量发展不仅能惠及本国人民，更能为全球基础设施建设贡献力量，给当地老百姓带来福祉。

今年是“十五五”开局之年。展望未来，到2030年，中国铁路营业里程将达到18万公里左右，其中高铁6万公里左右，“基本建成世界一流的现代化铁路网”。铁路的持续发展，将进一步带动上下游产业升级，从新材料、高端装备制造到信息技术、现代物流，形成新的经济增长点。对于世界而言，这将意味着更多技术合作、人才交流与市场机遇。有法国媒体此前感叹称，曾经只是高铁技术试验场的中国，如今已然成为区域一体化的关键推动者。

中国高铁的故事只是一个缩影。在它背后，是一个大国通过自力更生、艰苦奋斗，掌握核心科技，实现跨越式发展并造福于民的辉煌篇章。飞驰的“复兴号”，承载着中国人民的自豪与自信，也承载着中国愿与世界共享发展机遇的真诚愿望。疾驰的中国高铁，正引领着时代潮流，驶向更加广阔的未来。▲

## 社评

## 黎以临时停火，和平仍需努力

丁隆

4月16日，美国方面宣布黎巴嫩和以色列于黎以当地时间17日零时（北京时间17日5时）正式开始停火，为期10天。客观来说，这次临时停火的达成以及此前的黎以谈判进程，都是有利于冲突缓和的积极迹象。然而，黎以双方的深层次矛盾并未得到解决。以方同意停火大概率是在国际社会压力下实施的“缓兵之计”，黎方也很难克服其在停火问题上面临的多重限制因素，冲突在停火结束后随时可能再次爆发。

本质上讲，黎以冲突是以色列与黎巴嫩真主党之间的对抗。作为黎巴嫩境内唯一保留武装力量的政治派别，真主党深度嵌入黎巴嫩政治与社会肌理，许多黎民众视其为抵抗侵略、维护主权的重要支柱。在军事层面和政治层面，真主党都是以色列的主要对手。在本次谈判前后，真主党已明确表态黎以谈判结果与其无关，这意味着黎以之间的停火基础实际上并未打牢。

事实上，有关各方对这次谈判主体的错配心知肚明。以方“解除真主党武装”的核心诉求，也让黎巴嫩政府面临两难困境。一方面，坐上谈判桌是其彰显主权、争取国际支持的重要外交机会；另一方面，黎巴嫩教派分权制度和特殊国家结构，都使黎政府对真主党缺乏实际约束力。以色列的军事打击强化了真主党的“抵抗者”叙事，反而巩固了其在黎南部地区的支持基础。因此，黎巴嫩政府虽然与以色列达成临时停火协议，却难以在核心议题上做出关键承诺。即使做出承诺，其也很难予以兑现。

即便抛开谈判主体错位带来的各种问题，谈判相关方的立场鸿沟也难以逾越。以色列坚持“安全优先”的逻辑，要求真主党必须先解除武装，在以色列北部边境建立安全缓冲区；黎巴嫩政

府则坚守“主权优先”原则，要求以色列必须先全面停火并撤军。目前来看，以方并无意愿放弃对真主党的高压态势，只要真主党武装未被解除，以色列便难以安全威胁为由，拒绝停止军事行动并撤军；而只要以色列军队继续在黎南部进行军事行动，任何要求解除武装的谈判都可能会被真主党及其支持者视为“城下之盟”，而非平等对话。

黎以谈判背后的复杂因素，源于黎巴嫩问题的外部性特征。在黎以局势始终被中东地缘政治博弈裹挟的情况下，黎以谈判也从来不是孤立的双边议题，而是与美以伊冲突进程深度绑定、相互牵制。在这一问题上，以色列与美国的战略目标并不一致。美国可能希望黎巴嫩战事降温，以集中力量应对伊朗局势。以色列政府同意临时停火主要是迫于国际社会压力，其根本目标可能并非停火，而是利用谈判配合军事行动，通过政治和军事两手继续削弱真主党力量。这种核心诉求上的错位也导致美国与以色列在中东政策上的步调难以协调一致，同时也使以色列与伊朗之间的矛盾更加难以调和。

长期来看，以方不太可能放弃以黎、以伊两条战线，更不太可能放弃解除真主党武装的目标。因此，临时停火协议只是一剂“止痛药”，难以以黎以两国带来真正的、长期的和平。

在美以伊冲突的大背景下，无论美伊最终是否能够达成协议，黎巴嫩问题的复杂性都导致黎以冲突随时可能再度爆发。面对战与和的迷雾，国际社会应当保持清醒，不以临时停火为终点，而是坚持探寻推动黎巴嫩问题以及中东地区有关冲突停火止战、促使有关各方缔造持久和平的长期方案。▲（作者是上海外国语大学中东研究所教授）

近日，由30国驻北约大使组成的北约代表团先后访问韩国、日本，与两国就防务领域合作、地区局势等话题进行磋商。如此规模的北约代表团对两国的高级别访问十分罕见，有外媒甚至称之为“深化与北约双边关系的重要里程碑”。北约与日韩加强合作绝非偶然，凸显其欲借日韩之手重塑欧亚地缘格局、加速“北约亚太化”等关键图谋。北约给东北亚地区局势带来的安全风险，也值得亚洲国家高度警惕。

近年来，北约高度看重韩国和日本在北约防卫和军

测网络前移、军事投射与战略存在。北约认为，这不仅能够实现自身快速介入前沿威慑，还可将日韩塑造成责任分摊方和区域制衡力量，构建有利于自身战略扩张的“桥头堡”。

北约还非常重视日韩作为所谓阵营对抗“前沿支点”的能量。北约视两国为亚太所谓“阵营对抗”中“无缝链接”的区域，借助两国紧邻中俄的地缘战略敏感性、前沿军事部署、情报共享体系，以及美日韩防务联动机制，北约可以此构建延伸至亚大的遏制、威慑地区

“再军事化”提供外部背书和战略掩护。日本高市内阁正加快推动安保政策朝着进攻性、扩张性方向转变，急于突破和平宪法限制、解禁防卫装备出口、发展“反击能力”乃至先发制人打击能力，而北约恰好成为其借船出海的“合法外衣”。一旦双方合作升级到更高战略层面，日本可能获得更为充分的条件来推动其在各个领域突破防务政策的限制，甚至借助北约力量来提升自身在地区安全事务上的所谓主导权和话语权。日本可能因此加速摆脱“专守防卫”的约

## 北约代表团访问亚太背后风险重重

笄志刚

工体系中的“双核支柱”地位。北约与两国的防务合作各有侧重：对韩国，加强同其军工产能、弹药补给与供应的合作，韩国K-9榴弹炮、K-2坦克、“天弓”防空导弹系统等装备早已通过波兰、挪威进入北约市场；对日本，则是加强同其高端防务技术、海空反击威慑与情报共享的合作。通过韩国和日本两个“支柱”，北约意图通过较低成本实现其在亚太的军事存在与技术标准的快速渗透，韩国实现世界第四军需大国的目标也亟须开拓北约这一重要市场，而日本高市内阁为实现防卫装备出口解禁等危险图谋，也希望北约为其“背书”。

一直以来，北约十分看重日本和韩国在亚太地缘战略博弈上“天然跳板”的价值。日韩扼守东北亚关键海域与战略通道，利用其军事基础设施，北约可实现在亚太前沿的军力部署、情报监

对手的前哨阵地。对北约来说，与两国的合作不仅可能成为其介入地区事务、强化阵营对抗的重要依托与战略支点，还可发挥军事协作、联合演训与后勤援助等关键载体作用。

此次北约派遣如此大规模代表团访问日韩，向亚太地区传递出一个紧张信号：北约向亚太渗透的进程正在进一步实质化。面对自身内部矛盾公开激化的困境，北约不惜将其所秉持的阵营对抗逻辑强行移植到亚太地区。在地区局势本就十分复杂的当下，此举可能对亚太区域国家间的合作与互信造成掣肘，进一步损害区域国家间的互信，甚至可能诱发域内军备竞赛。一旦阵营对抗的种子被埋下，原本聚焦经济发展的区域资源将被不断掏空，和平发展的根基也将面临被进一步侵蚀的风险。

尤其值得警惕的是，北约与日本合作，正在为日本

东，进一步动摇地区的安全稳定局势。

可以说，北约介入东北亚事务的意图，已经让亚太和平与发展面临变数。其借地区国家之力介入地区事务、加速“北约亚太化”的图谋，不仅可能严重冲击地区既有安全架构，更可能引发误判、激化矛盾，使本应聚焦发展合作的区域陷入对抗泥潭。最令人忧心的是，日本的“再军事化”步伐与北约“亚太化”图谋遥相呼应，可能成为动摇东北亚战略稳定的最大变量。

一旦被扭曲的安全议题成为地区国家互动的主旋律，那么区域发展的红利只会被不断蚕食，经济合作、人文交流将严重受阻，亚太区域一体化进程也将面临更多不确定性。域内国家应对此保持警惕，坚决防止自身以及整个亚太的和平稳定成为地缘博弈的牺牲品。▲（作者是黑龙江省社会科学院东北亚研究所研究员、中国东北振兴研究院专家）



环球观察家