

黎巴嫩政府推动解除真主党武装难落地

文/钮松

近期，有关解除黎巴嫩真主党武装的话题再度引发国际社会关注。7月30日，黎总统奥恩呼吁推动军队和安全部队在全境对武器的“专属管控权”。此后，解除真主党武装问题似乎被按下“快进键”：8月5日，黎总理萨拉姆宣布，政府正责成军方制订方案，确保在今年底将所有武器收归国家管控；7日，黎内阁会议通过关于该国停火与重建的方案，内容包括解除真主党武装；26日，美国叙利亚问题特使巴拉克会见奥恩后称，黎将在8月31日提出解除真主党武装的方案；9月9日，黎外长拉吉称，根据黎军方向政府提交的分五阶段实施的计划，黎军队将在三个月内全面解除真主党在靠近以色列边境地区的武装。此前的2024年11月，以色列与黎巴嫩达成停火协议，黎政府将解除真主党武装视为履行协议的措施之一，但此后以军仍频繁空袭黎南部乃至首都贝鲁特。不难发现，此轮解除真主党武装的议题背后，贯穿着一条多方复杂博弈的主线。

域外大国是主要推手

域外大国是强力呼吁解除真主党武装的主要推手。长期以



来，美国从美以深度捆绑的利益事实出发，视真主党为“眼中钉、肉中刺”，将该党及其武装均打上“恐怖组织”标签。新一轮巴以冲突爆发后，美国加大在解除真主党武装问题上施压黎政府的力度。今年4月，美国中东问题副特使奥尔塔格斯公开称：“我们继续向（黎）政府施压”，“黎巴嫩政府越早实现这些目标，黎巴嫩民众就能越早获得自由。”7月，巴拉克向黎提交一项提案，其中详细列明了解除真主党武装的具体步骤，与以色列结束在黎军事行动并从黎南部五个地点撤军的设想。8月7日，黎内阁会议通过该提案。此外，欧洲国家也对真主党武装心存不满。早在2013年，欧盟便将真主党武装列入“恐怖组织”名单，仅保留与真主党政治组织的沟通

渠道。

真主党实力在本轮巴以冲突中受到重挫，使有关势力期望对其“乘胜追击”。本轮巴以冲突爆发后，真主党通过在黎南部发动对以色列的袭击策应哈马斯，试图令以色列陷入南北两线同时作战的不利境地。但真主党未能达成拖垮以色列的目标，其领导层和军事实力反遭重大损失。2024年9月，以色列在精心策划后实施针对真主党重要成员的“寻呼机爆炸事件”，累计造成37人死亡与约3000人受伤。不仅如此，以色列还加大“清除”真主党领导层和武装组织高级指挥官的行动力度，真主党最高领导人纳斯努拉也遇袭身亡。

虽然教派分权制下的黎政府较为弱势且时常遭遇运行“停摆”窘境，但其长期致力于统一

国家军事力量。真主党武装在抗击以色列入侵时虽发挥了重要作用，但其拥有武装的事实与当前黎政治发展现实之间的结构性矛盾日益突出。2024年11月，黎以达成的停火协议中规定了“以军撤出黎南部后该地区由黎政府军接管”“真主党武装需北撤至利塔尼河以北”等条款。黎看守政府总理米卡提彼时称，政府将加强军队在南部的存在。尽管黎政府与美以在诸多问题上态度不一，但在解除真主党武装问题上却很有“默契”。

为何拒绝去武装化

真主党的产生是伊朗伊斯兰革命和第五次中东战争共同催化的结果。1979年经过伊斯兰革命后，伊朗走上“输出革命”之路，并高举反美反以大旗。1982年以色列入侵内战中的黎巴嫩，第五次中东战争爆发，黎内部各力量奋力抵抗。在伊朗支持下，真主党作为一个什叶派政治和军事组织秘密成立，并于1985年正式对外宣告。在抗击以色列入侵与黎内战过程中，真主党的军事能力如同该国其他武装派别一样不断发展壮大。1990年黎内战结束，该国政治进程发展迎来转折，黎其他派别按要求解除了武装，但真主党以“仍需抗击以色列”为由拒绝去武装化，并开始参与黎政治进程。

此后，真主党不断扩展军

事实力。2000年5月，以色列从黎南部撤军，此后真主党以该地区为大本营，与以色列之间军事冲突不断。2006年7月，真主党与以色列爆发激烈军事冲突，最终酿成黎以冲突。真主党与伊朗存在“千丝万缕”的联系，其意识形态被认为深受伊朗什叶派神权思想影响，该组织还长期在以伊朗为首的“抵抗轴心”中扮演重要角色。因此，真主党与以色列之间的对抗，既是黎以之间的民族和主权利益之争，又从属于“抵抗轴心”与以色列之间的阵营对立。

对真主党而言，军事抵抗以色列是其鲜明的组织形象，这也成为其在黎国内巩固合法性的重要途径。本轮巴以冲突爆发后，真主党加大对以色列北部地区的袭击力度：2024年1月，向以色列梅隆空中监视基地发射62枚火箭弹；8月，向以色列北部西加利利地区发射约60枚火箭弹；9月，向以色列特拉维夫郊区的摩萨德总部发射“卡德尔1”型弹道导弹等。持续紧张的局势在一定程度上令许多黎民众对真主党保留武装持理解态度。

谈论解除真主党武装仍为时过早

事实上，解除真主党武装是一个自黎内战结束以来，便周期性成为热点的老话题。中东地区战火频生，非国家武装团体广泛存在，真主党的存在根植于地区

持续动荡的土壤。尽管此次黎政府通过了解除真主党武装的决议并拿出实施方案，但真正要落实并不容易。

黎政府实际上缺乏解除真主党武装的能力，此番在很大程度上只是表明态度，并借此巩固发展同西方的关系。教派分权制勉强维持了黎内战后的政治统一，但其在运转中各种矛盾层出不穷，在今年1月奥恩正式就任总统前，这一职位已空缺长达两年多。不仅如此，相较真主党武装，黎中央政府军事实力相对孱弱，国家安全体系存在装备落后和派系分裂两大深层次问题。面对在黎南部地区形成某种割据状态且具有相当军事实力的真主党武装，黎政府仅凭纸上文件难以令其“刀枪入库”。

此外，真主党作为黎合法参政党，还善于交替使用文武双重手段来巩固自身实力。1992年，真主党开始参与黎议会选举，并成为黎最大反对党。2018年，黎举行九年来首次议会选举，真主党及其政治盟友拿下超半数议席。虽然在2022年的议会选举中，真主党及其政治盟友所获议席未过半数，但仍在议会中具有相当实力。今年5月，真主党还在黎南部市政选举中取得压倒性胜利。由此可见，真主党在黎国内积累的可观政治资本，仍能为其维持武装存在“保驾护航”。

（作者为上海外国语大学中东研究所研究员）