

学的知识谱系。事实上,历史上曾经存在过一个“中国中心主义”的区域国别学知识体系,东亚地区曾被视为一个以中国为中心的区域。西方历史学家为摆脱这一地区的“中国中心论”,将东南亚重构并“想象”为一个独立于中印文化之外的独特地理区域,随后这一框架被本地区萌生的民族主义知识分子自然而然地接受了。通过概念创造和叙述建构,西方历史学家就削弱了中国在这一地区占主导地位的正当性。

我们不仅在知识建构上要打破一个旧世界,也要善于构建一个新世界。区域国别学在自主建设中,首当其冲的问题是构建出符合我们利益的区域。区域的存在并不是客观不变的。人类历史上,区域概念不断变化变更。大国总是依据自己的利益和影响力范围来命名地区,任何区域的界定都是有政治目的的。例如,日本将亚洲称为“大东亚”,是因为当时要搞“大东亚共荣圈”。美国把亚洲称为“太平洋”,把自己定位为太平洋国家,是要将势力延伸至亚洲。20世纪70年代,美国开始建构“亚太”概念,在1989年建立了亚洲太平洋经济合作组织。如今,又出现了将印度洋和亚太相集合的“印太地区”的概念。因此,我们应该如何界定全球的区域呢?由于中国当前面对的世界,已经形成了相对稳定的地域及区域的概念,如中亚、南亚、东南亚、东北亚等,中国“区域国别学”就需要创新出一套地缘区域的概念,既能实现同既有地缘概念的对接,也能实现自身的创新,以符合中国国家利益不断拓展的需要。

## 中东区域国别研究的三大体系建设刍议\*

刘中民

上海外国语大学中东研究所教授

当代中国的中东研究肇始于中华人民共和国成立后对亚非地区开展外交活

---

\* 本文系2022年教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“百年变局下国际体系与中东地区互动关系研究”(项目编号:22JJD810023)和2023年上海外国语大学校级重大科研项目“当代中东国家对外关系史研究”(项目编号:2023114005)的阶段性成果。

动的现实需要,蓬勃发展于改革开放的伟大事业之中,并在 21 世纪以来进入向纵深发展的成熟期。在此过程中,中国的中东研究在机构设置、科学研究、队伍建设、资政育人、服务社会等方面均取得了巨大的成就。

但是,中国中东研究距离形成完善、成熟的学科体系、学术体系和话语体系尚存在着不小的差距。习近平总书记曾明确指出:“要按照立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来的思路,着力构建中国特色哲学社会科学,在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派。”<sup>①</sup>这一高屋建瓴的论断同样为中国中东研究指明了方向。当前,区域国别学在成为一级学科后,更面临通过学科体系、学术体系和话语体系建设,构建中国区域国别自主知识体系的重大使命。因此,本文拟在简要总结中国中东研究历史与现状的基础上,就中国中东研究的学科体系、学术体系和话语体系建设略谈管见。

### 一、中国中东研究与新中国外交事业的同步性

在中华人民共和国成立前,中国并没有系统的中东研究,其研究主要体现为中西交通史及哲学、语言、宗教、文化等方面的分散研究,更无专门的研究机构、研究队伍和学科建制。<sup>②</sup> 真正意义上的中东研究起步于新中国成立以后,其形成、发展、演变具有与我国社会主义革命、建设和改革开放伟大事业同步的特点。

由于中东研究的跨学科性,以及中东民族、语言、宗教庞杂和国家众多等复杂性,中东研究至今仍未形成内容系统、理论完备的“中东学”。尽管近年有学者发出“建设中国特色中东学”的倡议,但在学科内涵和外延方面尚未形成明确的界定和充分的共识,其学科化程度远不如近代以来备受重视的西方国家研究,如美国学、日本学、欧洲学等。与中东相关的国别研究只有对埃及、波斯(伊朗)的研究有“埃及学”“波斯学”的说法,但其内容较为狭窄,主要为考古和古代文明研

① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》单行本,人民出版社 2016 年版。

② 王林聪、王海媚:《21 世纪以来中国的中东研究:现状与前景》,《国际政治研究》2021 年第 3 期,第 141 页。

究。但远未形成类似西方“东方学”或“中国学”等学科那样的综合、全面的多学科体系,更谈不上系统的中东学。

新中国成立 70 多年来,中国的中东研究取得了巨大的历史成就,其发展演变可大致以改革开放为分水岭划分为两个大的时期(当然,如进行系统研究,两个大的时期内又可划分为若干不同的时期)。

首先,从建国初期到 20 世纪 70 年代末是中国中东研究的初创时期。建国初期,中国与中东国家的外交关系基本上处于空白状况,中国的中东研究主要体现为非系统性的哲学、历史、语言、宗教、文化等人文研究。20 世纪 50 年代末和 60 年代初,中国支持亚非拉地区民族解放运动的外交需要,促进了相关研究机构的建立,开始对包括中东的亚非国家进行相对综合的研究,但政治、经济、国际关系研究是重点,主要服务于反帝、反殖和支持民族解放运动的外交事业。当时的学科主要是历史学、政治学领域关于民族解放运动的研究,以及外国语言文学领域以培养外交人才为使命的语言文化教育。在随后的十年“文革”时期,尽管中国中东研究受到严重冲击,但中国外交对中东研究仍有重大需求,当然其研究主要为译介活动,而学科建设和学术研究则近于停滞。

其次,改革开放以来,中国外交转型和中东形势的深刻变化对中东研究提出了新的要求,由此迎来了中国中东研究从复兴到繁荣的深入发展时期。其突出表现为:中东研究机构和研究队伍不断壮大;科学研究学科化、专业化特色日益形成,特别是近十年来区域国别研究从交叉学科到一级学科的明确定位,极大地促进了中东研究的学科建设,研究专业团体和专业学术期刊建设步入正轨;人才培养正规化和常态化,人文和社科领域专业建设特别是研究生等高层次人才培养体系的建立和完善;智库建设取得重大成就,为国家与社会特别是外交外事工作做出突出贡献。

## 二、中东研究三大体系建设的若干思考

当前,中国的中东研究尽管尚未形成独立的中东学学科,但它作为历史学、

政治学、经济学、宗教学、外国语言文学以及新近设立的区域国别学一级学科内的重要研究领域,已成为哲学社会科学的重要组成部分,并且已初步具备探讨建设中国特色中东学的可行性和可能性。以下就中东研究的三大体系建设提出若干思考。

首先,以中东研究为经、以不同学科为纬,建设从交叉融合到日趋独立的中东研究学科体系。当前中国中东研究涵盖的学科主要包括两大门类:其一是人文科学,如历史、哲学、宗教、语言文学(主要是外国语言文学学科下的中东国家语言二级学科,如阿拉伯语、波斯语、土耳其语、希伯来语)等学科;其二是社会科学,如政治学(特别是国际关系学、国际政治学、外交学等二级学科)、经济学(特别是外贸、金融等)以及其他社会科学下的关联研究。但是,当前中东研究学科建设存在的问题是人文、社会科学两大学科领域人才培养和科学研究的彼此孤立和割裂。这种情况也恰如习近平总书记所言:“我国哲学社会科学学科体系已基本确立,但还存在一些亟待解决的问题,主要是一些学科设置同社会发展联系不够紧密,学科体系不够健全,新兴学科、交叉学科建设比较薄弱。”<sup>①</sup>

近年来,我国先是在外国语言文学、政治学学科下分别设立二级学科——区域国别研究,2022年区域国别学正式成为一级学科。我国在学科建设领域不断进行调整,最根本的目标是突破学科壁垒,推动区域国别研究特别是人才培养体系的形成。跨学科研究注定是中东研究的先天属性。在中东研究的学科建设中,应该以中东研究为经、以不同学科为纬,建设从交叉融合到日趋独立的学科体系。具体来说,中东研究是联结不同学科内具体研究领域的经线,人文和社会科学下的具体学科是中东研究的学科载体,首要任务是实现跨学科的人才培养和科学研究。

具体说来,在学科建设方面,中东研究应与历史学、政治学、法学、经济学、社会学、民族学、宗教学、国际关系学等学科交叉融合,形成中东历史、中东政治、中东法律、中东经济、中东社会、中东民族、中东宗教、中东国际关系等中东研究的

---

<sup>①</sup> 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》单行本,人民出版社2016年版。

学科,逐渐建成较成熟的自主知识体系,以满足人才培养和科学研究的需要。在人才培养方面,中东研究应注重精英教育、实践教育和国际化教育等区域国别研究的核心属性。中东研究等区域国别研究的人才培养应注重以研究生培养为主的精英教育,不宜盲目设立区域国别学本科专业;在研究生教育中也应切实开拓跨学科的人才培养,且应特别注意科学规划、先行先试、突出重点,避免一刀切和一窝蜂式的走过场。在人才培养过程中,应根据研究生的学缘、学科结构设立个性化的交叉学科培养方案;应在注重文本知识学习的同时,加强对学生田野调查能力、技术手段能力、国际交流能力等综合能力的培养。

其次,建设以理论创新为根基,统筹基础研究、应用研究和政策研究的中东研究学术体系。长期以来,特别是改革开放以来,中国的中东研究在各自的学科领域形成了一系列具有学术深度的研究领域,其内容涉及政治、经济、社会、文化、历史、宗教等,特别是在现代化、文明交往、民族国家建构、政治和社会思潮、民族宗教问题、社会问题等研究领域产生了一批学术专著。但是,中国中东研究的研究议题仍深受西方影响,存在理论性、原创性不足的问题,突出表现为重描述解释、轻学理分析,重动态跟踪、轻理论建构,基础研究和应用研究不平衡等缺陷,显然制约了中国中东研究学术体系的建设。

从基础研究、应用研究和政策研究的关系来看,也存在彼此割裂、各自为战、相互轻视的问题,在当前突出表现为对智库建设的简单化理解,把政策研究作为智库建设的主要任务,进而忽视基础研究和理论研究。习近平总书记指出:“有的智库研究存在重数量、轻质量问题,有的存在重形式传播、轻内容创新问题,还有的流于搭台子、请名人、办论坛等形式主义的做法。智库建设要把重点放在提高研究质量、推动内容创新上。”“要建设一批国家亟需、特色鲜明、制度创新、引领发展的高端智库,重点围绕国家重大战略需求开展前瞻性、针对性、储备性政策研究。”<sup>①</sup>

质量和创新是所有科学研究的灵魂所在,中国中东研究应着力建设以理论

---

① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》单行本,人民出版社2016年版。

创新为根基,统筹基础研究、应用研究和政策研究的学术体系,尤其要在基础研究层面增强理论创新的原创能力,在应用研究层面增强解决重大现实问题的运筹能力,在政策研究层面增强立足现实、着眼长远的战略素养和战略思维。

最后,建设体现“中国立场、中国智慧、中国价值”的中东研究话语体系。中国的中东研究与中东外交密不可分,并且形成了中国中东研究的独特话语体系,是中国价值观念、外交原则的深刻体现。如改革开放前的中国中东研究核心话语是民族独立解放,反殖、反帝、反霸,尤其是毛泽东同志提出的“三个世界”“中间地带”理论等都对中国中东研究发挥了重要指导作用;改革开放后,邓小平同志的和平发展时代主题观、和平解决国际争端等重大理论,都对形成中国中东研究的话语特色发挥了重要作用。

在习近平新时代中国特色社会主义思想特别是外交思想中,提出了一系列对国际体系、全球治理、中国外交的重大论断,其中也包括对中东问题性质和出路、中国中东外交身份定位、理念、政策等方面的重要论断。具体来说,坚持公平正义、倡导相互尊重、坚持对话协商、重视发展合作、倡导互利共赢、主张集体安全、促进包容互鉴等构成了中国关于中东政治对话、经济发展、安全机制、文明交流等方面的话语体系。

总之,建设哲学社会科学的话语体系,就是“要围绕我国和世界发展面临的重大问题,着力提出能够体现中国立场、中国智慧、中国价值的理念、主张、方案。”<sup>①</sup>对于中东研究而言,学术界既要有利用已有知识和理论诠释中国中东外交政策话语体系的能力,又要具备吸收、改造、批判外来话语的能力,还要通过理论创新和学术创新构建易于接受、易于传播的学术话语体系。

---

① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》单行本,人民出版社2016年版。

# JOURNAL OF INTERNATIONAL RELATIONS

(No. 1. 2025)

---

## Contents

---

### *Themed Article*

---

#### 3 Area Studies from the Perspective of High-Quality Development of the Belt and Road

**Editor's Note:** The Belt and Road Initiative has entered a new stage of high-quality development, and China's Area Studies have also been listed as a first-level interdisciplinary subject. It is of great practical significance to explore the development of Area Studies under the background of the Belt and Road Initiative. The construction of The Belt and Road needs the support of Area Studies and relevant talents, and also gives birth to and expands the research fields and application scenarios of Area Studies. In order to promote the construction of China's independent knowledge system as well as talent training system and promote the paradigm innovation of Area Studies, the Institute of International Studies of Shanghai Academy of Social Sciences and the Shanghai Institute of Area Studies held an academic seminar on "High-quality Development of the Belt and Road from the Perspective of Area Studies" on October 21, 2024. We have collated and published some of the participants' speeches for readers.

**Keywords:** high-quality development of the Belt and Road Initiative, area studies, interdisciplinary subject, independent knowledge system, Middle East studies

**Authors:** Yang Jiemian, Senior Research Fellow of Shanghai Institute for International Studies; Zhai Kun, Professor of School of International Studies and Vice Dean of Institute of Area Studies of Peking University; Yang Cheng, Professor, Executive President of the Shanghai Academy of Global Governance and Area Studies at Shanghai International Studies University; Li Kaisheng, Research Fellow and Vice-President of Shanghai Institute for International Studies; Lin Minwang, Professor, Deputy director of Center for South Asian Studies of Fudan University; Liu Zhongmin, Professor of the Middle East Studies Institute of Shanghai International Studies University.

**Yang Jiemian, Zhai Kun, Yang Cheng,  
Li Kaisheng, Lin Minwang and Liu Zhongmin**