

美国总统特朗普上任以来的种种表现,可以概括为一句话:只有你想不到的,没有特朗普不敢做的。

从扬言“收回”巴拿马运河、“强买”格陵兰岛、“吞并”加拿大,到退出《巴黎协定》、世界卫生组织、联合国人权理事会,再到近日声称希望“清空”并“接管”加沙、签署制裁国际刑事法院行政令,特朗普的表现可谓疯狂至极,在国际上制造了一连串的争议争端,让许多人“惊掉了下巴”,为变乱交织的世界注入了更多的不稳定性不确定性。

然而,在看似疯狂的表象背后,特朗普有其一套成熟的行为逻辑。这套行为逻辑或者说价值哲学在美国政治中早已存在,只不过特朗普将其演绎到了极致,完全跳出了传统政客的道德约束,吹灭了理想主义、自由主义的信仰之火,滑向了追求权力、唯利是图的现实主义。

读懂特朗普的行为逻辑,就不难“理解”和预判他的疯狂行径了。概言之,特朗普的行为逻辑主要包括三个方面:

一是美国优先。“美国优先”是特朗普外交政策的基石,强调以美国的国家利益为中心,追求经济独立和国家安全。正是因为特朗普把“美国优先”作为外交第一原则,只要他认定美国“吃亏”了,他就试图推翻重来。不管现行的国际协定有多么重要,特朗普说退出就退出;不管经济全球化多么惠及世界,特朗普说加征关税就加征关税,即便是邻国、盟友也不例外;不管领土主权多么神圣,特朗普说就要就要,说抢就抢,说干涉就干涉……特朗普的所作所为,从国家利益来看是为了极力维护美国的利益,但从国际责任和道德来看,却是损人利己、损公肥私。如果说“美国优先”逻辑在美国国内尚且能说得过去,但从国际责任和道德的视角来评判,就会发现“美国优先”的逻辑存在道义上的重大缺陷,势必会造成世界的不安宁。

二是霸权稳定。“霸权稳定”是由美国经济学家金德伯格、美国政治学家吉尔平等人提出并不断完善的一种国际关系学理论,主张只有在存

丁戈隆东

在霸权支配的条件下,国际体系才能趋向稳定,当霸权衰落时体系就会动荡,直到新霸权国确立,体系才会恢复稳定。霸权稳定论的实质是一种强权学说,是美国推行霸权主义的重要理论依据,它在理论和实践中都受到国际社会的广泛质疑。特朗普是霸权主义的坚定推行者,追求在经济、政治、军事以及自然资源等各方面形成压倒性优势。在实践中,所谓“美国优先”正是为了维护美国的霸权,在结果上也势必会助长美国的霸权主义。特别是在处理国际事务中,按照“美国优先”的逻辑,只要是与美国的国家利益不符,哪怕违背时代潮流,即便国际社会反对,依然我行我素。

三是攻心为上。“攻心为上”实际上就是心理战,也是中国《孙子兵法》提到的重要策略。特朗普深谙此道,所谓“收回”“强买”“吞并”“接管”更多也是攻心之策——选择以极限条件施压,迫使对方作出一定的妥协让步。比如,特朗普曾以哥伦比亚拒绝接收美国遣返的非法移民为由,宣布对哥采取一系列报复措施,包括加征关税和实施

制裁,最后迫使哥方同意“无限制接收”美方遣返的哥伦比亚移民,包括乘坐美国军用飞机的移民。再比如,在巴拿马运河问题上,美国明着说要“收回”,实际上是为了“免费通行”。这两天,美巴双方围绕“巴拿马政府已同意不再向通过巴拿马运河的美国政府船只收取费用”消息,打起了口水仗。消息有真有假,迫使巴拿马让步是美国的最终目的。以极限施压换取别国妥协,不管让步幅度有多大,对美国而言都是“胜利”。也就是所谓的求上得中、求中得下。

在国际政治中,特朗普的行为逻辑注定是不讨好的,已经引起包括联合国在内的众多国际组织和许多国家的批评,但口诛笔伐对特朗普似乎没有什么影响。那么,该如何应对?笔者认为,一要客观看待、准确把握特朗普的行为逻辑,及早作出预防性应对,尽量“以柔克刚”,避免“针尖对麦芒”;二要团结大多数国家,建立最广泛的国际统一战线,维护国际规则的公平正义,“集体防御”美国。

# 美国「力挺」以色列 巴以危局再添变数

## 环球深壹度

继盯上加拿大、格陵兰岛和巴拿马运河后,特朗普又瞄准了加沙。

当地时间2月6日,美国总统特朗普在社交媒体上声称,巴以冲突结束后,加沙地带将被以色列转交给美国。4日,他在会晤以色列总理内塔尼亚胡时表示,希望美国接管加沙地带,同时不排除向加沙地带派遣美军。此前,他还提出了将巴勒斯坦加沙地带居民迁往其他国家的“清空”加沙设想。

专家分析指出,特朗普近期关于中东的表态更像是一种政治表演,既为了凸显其相较前任美国总统拥有更强的想象力与执行力,也为了传递美国坚定支持以色列的信号。虽然其种种设想的可行性几乎为零,但将对第二阶段停火协议谈判以及未来加沙地带局势带来负面影响。

●南方日报驻京记者 吴彬彬 冷汐



①2月4日,在以色列与加沙地带边境的以方一侧,约旦士兵从直升机上卸下人道主义救援物资。  
②2月6日,在加沙地带北部杰巴利耶一处临时难民营地,一名男子在维护帐篷。  
③这是2月6日从以色列一侧拍摄的加沙地带残破的建筑。  
④1月28日,在加沙地带中部努赛赖特难民营附近,流离失所的民众行进在返回加沙地带北部的路途上。

本版图片均由新华社发

### 美国“接管”加沙,可行吗?

实现可能性趋近于零

2月4日,特朗普与来访的以色列总理内塔尼亚胡在白宫举行会谈。这是特朗普二度就任美国总统后首次在白宫接待外国领导人。在两人共同会见记者时,特朗普抛出了关于加沙地带的惊人言论。

特朗普将饱受战火摧残的加沙地带称为“拆迁现场”,声称巴勒斯坦人除了离开“别无选择”。他提出,美国将“接管”并“拥有”加沙地带,负责拆除当地所有危险的未爆炸弹和其他武器,并计划启动经济发展项目,为该地区人民提供就业和住房。同时,他表示,不排除向加沙地带部署美军以支持重建。

对此,内塔尼亚胡表示支持美国接管加沙地带的想法,称赞特朗普想法“不落窠臼”,“总能直奔主题”,虽然现在大家“惊掉下巴”,但之后他们会认同这一想法。

这并非特朗普首次提出针对加沙的计划。1月25日,他提出“清空”加沙地带的设想,称希望埃及、约旦接收并“暂时”或“长期”安置加沙地带巴勒斯坦人。阿拉伯国家联盟以及埃及、约旦等国随即表示强烈反对。

上海外国语大学中东研究所教授丁隆认为,特朗普的言论显示其利用加沙重建议题推进美国对中东事务的介入,暴露出特朗普和美国的霸权主义本质,也体现出其商人背景所带来的单一经济利益考量。

“特朗普的这番表态荒唐走板。”丁隆表示,他的言论无视了国际政治的基本准则,是对国际法和国际社会普遍认同的“两国方案”的公然蔑视。

特朗普的言论引发国际社会广泛反对。巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动(哈马斯)发言人萨米·阿布·祖赫里表示,此举会引发地区混乱与紧张局势,加沙地带民众绝不允许这样的计划得逞。德国、法国、俄罗斯、加拿大等多国表示无法接受美

### “特朗普2.0”中东政策有何倾向?

或将展现极大不确定性

不过,特朗普的中东政策是否能够真正落地仍存疑问。丁隆认为,包括“清空并接管”加沙设想,特朗普的中东政策主张更像是一种政治表演,旨在制造话题、博取关注,从而凸显出与他人的不同,尤其是与美国前总统拜登的鲜明对比。

丁隆指出,拜登政府在巴以问题上表现出内在矛盾,一方面口头上支持“两国方案”,另一方面却不断向以色列提供各种援助。在拜登任期内,巴以冲突再度爆发,但拜登政府未能采取有效措施,在任期结束前一天巴以才达成停火协议。相比之下,特朗普则赤裸裸地一边倒地站在以色列一方,并采取更极端的政策手段,试图塑造自己比拜登,甚至比历任美国总统更具想象力和执行力的形象。

“特朗普的中东政策或将展现极大的不确定性。未来一段时间,料见特朗普将在伊朗问题、以色列与沙特关系等问题上,再发出更多惊人的表态和政策。”丁隆说。

### 巴以局势何去何从?

巴勒斯坦独立建国恐遥遥无期

受访专家表示,特朗普在内塔尼亚胡访美期间抛出颇吸睛的“接管加沙”言论,无疑是给内塔尼亚胡政府打了一针强心剂。

孙德刚介绍,特朗普提出的“接管加沙”政策更像是一种缓兵之计,最终目标是把加沙地带让给以色列。与美国上届政府此前在巴以之间搞“平衡术”不同,特朗普政府表达出对以色列毫无保留、没有限制的支持,目的是表达一种立场:只有共和党才能坚定捍卫以色列国家安全。

美国的支持如何将使以色列受益?孙德刚指出,以色列右翼政府当前正试图通过扩大领土边界来维护“国家安全”。在加沙地带,约旦河西岸和戈兰高地,以军正通过驱赶、军事占领等方式占有更多领土。美国的支持将帮助以色列更有效地巩固现有成果。

孙德刚指出,特朗普通过“接管加沙”等言论表达支持内塔尼亚胡的立场,同时也给以色列右翼势力展示了一个错误的信号。  
“特朗普政府鼓舞了以色列右翼势力,将使后者在加沙地带愈发有所欲为。”孙德刚说,“在此背景下,巴勒斯坦独立建国恐遥遥无期。”

策划:彭奕菲