

美国试图“重建威慑”只会加剧中东动荡

编者按:美国在近期的以伊冲突中先是直接“下场”后又推动停火,这套操作背后有着怎样的逻辑和盘算?美国是想借此在中东“重建威慑”吗?伊朗核问题以及中东整体局势接下来又将如何发展?本期“环球圆桌对话”邀请三位学者就此展开讨论。

丁 隆: 上海外国语大学中东研究所教授
邹志强: 复旦大学中东研究中心研究员
牛新春: 宁夏大学中国阿拉伯国家研究院教授

直接“下场”无法为美国“挽尊”

丁 隆

美国最终在以伊冲突中“下场”,对伊朗核设施发动军事打击,被认为是改变这场冲突走向的关键因素之一。紧接着,美国又试图通过强调自己促成停火而扮演中东事务“话事人”的角色。不过,以伊冲突的始与终都暴露出美国在中东掌控力下降的现实,美国近期的一番操作实际是其中东力有不逮背景下的偶然反弹,而这很可能成为美国在中东处境的常态。在以伊冲突棱镜折射下,美国在中东的战略疲态体现在以下几个方面。

首先,美国越来越难以在中东维系霸权,这一点变得更明显了。美国现任政府最近几个月在中东地区频繁出手,但总的来看缺乏长性,政策易变、摇摆不定。究其原因,美国在中东战略上的“逃跑主义”和战术上的边打边撤形成张力,战略收缩与霸权护持相互掣肘,导致中东政策内在逻辑难以自洽,表现为系统性混乱,行动上出现一系列前后不一、令人费解的操作。

新一轮巴以冲突延宕不止并持续外溢,如今又叠加以伊冲突,这些事实都说明美国在中东的掌控力已今非昔比,对中东盟友的约束力下降,形成长期收缩与偶尔“进击”的现象。对于这次“下场”以伊冲突,一种分析认为,美国突破了与伊朗近半个世纪对峙的底线。对伊动武,某种意义

上说是被以色列“绑架”,美国因此被迫暂时中止同伊朗的谈判,丧失一定的自主性。不过,另外一种观点主张,美国加入对伊朗的打击目的在于护持自身在中东地区的霸权,借此修复在阿富汗和伊拉克两场战争中受挫的形象,进而“重建威慑”。虽然有人认为美国此前同伊朗谈判是和以色列“唱双簧”,为后者打掩护,但美国作为超级大国为以色列打配合并不合理,按照一般逻辑,应该是以色列改变了谈判进程,并将美国拉到武力解决伊核问题的歧路上。

其次,美国中东政策具有投机色彩。美国这次“下场”,一定程度上是搭了以方对伊军事行动的便车,投机主义色彩明显。就此而言,美国虽然是被以色列“绑架”,但似乎并不抗拒被拉下水。若非美国高度认同以色列所持的“伊朗是中东最大敌人”看法,单凭以色列恐怕说服不了美国对伊动武。因此,美国这次不是扮演主角,而是作为“配角”趁着伊朗虚弱之机实施军事打击,暴露出明显的投机者心态,这是长期称霸中东的美国过去几乎未曾扮演过的角色。

再次,美国在中东战略目标模糊。对胡塞武装和伊朗的政策发生戏剧性变化,说明当前美国政府并没有形成明确的战略目标,在言行上存在较大随机性,这无疑影响美国中东政

环球圆桌对话

策的系统性和长期性。在伊朗核问题上,美国政策从制裁到谈判、从摧毁伊核设施的显性目标到“不排除政权更迭”的隐性目标,短短数月之内急剧摇摆变化,使其丧失起码的信誉,而且至今没有达成任何一个目标。

最后,美国中东政策正处于从安全导向到经济导向的转型期。当前,美国对中东安全事务的兴趣逐渐下降,其中东政策表现出显著的重商主义取向,开始从高政治转向低政治领域。在转型期内,美国表现出欲去还留的犹豫心态,理念上的重商主义与行动上的军事干涉形成悖论。美国军事干涉中东破坏经济发展所需的稳定环境,这种自相矛盾将制约美国经济导向的中东政策取得成效。

事实上,美国的态度反复多变,是这次以伊冲突爆发的根源之一。美国最终点到为止、“打了就跑”,让这次冲突出人意料地结束,有了几分戏剧性的意味,这非但不能使美国在中东挽尊,达到“重建威慑”的目标,反而暴露其中东政策的软肋,使其信誉进一步破产。需要特别指出的是,这次美以对伊朗的军事霸凌师出无名,未获国际授权,不具有任何合法性,仅以“未来可能的威胁”为由就大打出手,让伊拉克战争中“洗衣粉酿成的悲剧”再次上演。从道义上讲,这场冲突的输家是美国和以色列。显然,美国依然未从过往在中东的诸多挫败中汲取教训,作为大国,没有选择公道与正义,这将进一步侵蚀其在中东影响力的根基。▲

需以更大努力拔除冲突引线

牛新春

外部军事冲突,其中很大一部分原因在于国内问题甚至矛盾的外化或外溢。就此而言,接下来中东地区局势的走向,很大程度上要看相关国家能否妥善处理国内问题。

当然,“美国因素”仍是影响中东局势未来走向的一个重要方面。近段时间以来,美国在中东方向上表态和动作不断,引发外界诸多猜测。但总体上,美国中东政策的基调没有大的改变,依然倾向于在中东减轻负担、免受拖累,延续从中东撤退和战略转移的态势。只是美国现任政府上台后加大对中东地区获取经济利益的考量,因此在战术层面有所调整,机会主义和军事冒险主义并用,希望抓住一切可能的机会赚取“快钱”并提升自身地位,甚至如美国国内一些人所鼓噪的“重建威慑”。这次介入以伊冲突,直接“下场”攻击伊朗核设施后又马上收手和推动停火,就是这种“战略上收缩、战术上投机”的表现。

显然,中东几个主要大国和主要力量也都看清了美国当前这套操作背后的心态,于是不同程度地加以利用。比如,海湾阿拉伯国家承诺加大对美国的投资,换取美方放松芯片管制以及一些

安全承诺;也门胡塞武装则是利用美国重在捞取经济利益、不愿再次深陷中东乱局的心理,加大对美军事“硬刚”

的力度。某种程度上讲,以色列这次也是利用了美国在中东的机会主义心理,一步步地将美国拉入与伊朗的冲突。当然,美国显然也在尽量保持“清醒”,它的底线是不在中东陷入任何一场大规模战争或冲突。弄清楚当前中东局势背后的这些逻辑,近段时间国际舆论场中有关美国中东政策是否再次发生急剧调整、以伊冲突会否引发第六次中东战争等疑问,答案就会更加清晰一些。

自新一轮巴以冲突爆发以来,中东地区原本日益清晰的政治和解潮以及聚焦发展的趋势受到明显干扰。现在,在地区“风暴眼”暂时减少的背景下,中东局势能否走向更大程度的和平稳定,主要取决于以色列和美国能否克制它们的军事扩张主义和冒险主义,为中东再次聚焦和解与发展创造有利条件。在此基础上,地区国家以及国际社会应该继续加大努力推动新一轮巴以冲突的政治解决,促成伊朗核问题谈判在平等和可信的情况下实现重启,如此等等。拔掉中东“火药桶”的引信、推动地区实现长治久安,符合中东各国、地区乃至整个世界的共同利益,相关各方应该继续为此作出不懈努力。▲

以色列和伊朗均表示接受停火后,一场持续12天的冲突暂时告一段落。如果停火能够得到有效落实,这次以伊大规模冲突将基本结束,作为冲突关键起因之一的伊朗核问题随之进入了一个新阶段。

长期以来,伊核问题是美以与伊朗之间矛盾和对抗的一个核心议题,也是本轮冲突的重要导火索。自2003年伊核问题浮出水面起,美以与伊朗之间的对抗就开始不断升级,这也成为美国联合盟友持续遏制伊朗的一个重要原因。以色列一向将伊朗视为“最大敌人”,极力游说美国早日对伊动武,反对美伊就核问题开展谈判。在今年4月至5月美伊进行五轮核问题谈判之后,以色列担心美伊达成协议并失去动武机会,抓住美方此前设定的两个月谈判期限到期、国际原子能机构发表伊朗“违反核不扩散义务”声明之机,对伊朗发起先发制人的打击。美国也将伊朗核问题作为对伊政策的首要关注,希望以“极限施压”和直接谈判的两手策略推动伊朗弃核。在以色列对伊动武的情况下,美国转而直接参与了对伊军事打击。

伊核问题走向何方

邹志强

美以空袭对伊朗的核设施造成严重破坏,但难以彻底摧毁伊朗的核计划。伊朗方面虽然承认核设施严重受损,但强调伊朗的浓缩铀材料还在,“即便核设施被摧毁,事情未到终局,浓缩材料、本土知识和政治意志继续存在”。总体来看,伊朗仍保有重建和恢复核计划的基礎,只是国内核设施、核技术人员损失惨重,核开发能力遭到严重削弱,短期内难以恢复之前的水平。

以伊冲突导致美伊之间好不容易开启的核谈判中断,加剧了美以与伊朗在核问题上的对抗。伊朗方面强调和平利用核能是《不扩散核武器条约》缔约国享有的当然权利,不愿放弃自主开展铀浓缩等核开发活动的权利,并认为这事关伊朗的主权与尊严。虽然美方宣布将在下周与伊朗举行谈判,但美方利用核谈判“掩护”以色列的军事行动使伊朗深感受骗并且损失惨重,其对再次进行核谈判的信心更趋下降。一些分析人士担心,这次以伊冲突或许会进一步促使伊朗放弃对美国的幻想,进而加快核开发进程。不过,以色列仍对伊朗核问题紧盯不放,认为伊朗的核设施尚未被完全摧毁,核能力未被清除。因此,以方遵守停火协议的动力不足,未来仍有可能依托自身军事优势对伊朗核设施进行机动打击。美国认为伊朗核能力已被严重削弱,希望利用当前形势迫使伊朗签订“城下之盟”,达成严格限制伊朗核计划和铀浓缩能力的新协议。

显然,经过这次激烈冲突之后,伊朗核问题依然横亘在伊朗、以色列与美国之间,三方之间的政策立场已出现新的变化,并且更加难以调和,原有的谈判基础遭到严重破坏,重启伊朗核问题谈判困难重重。

需要强调的是,美以对伊朗动武严重违反国际法,侵犯伊朗主权;袭击国际原子能机构保障监督下的伊朗核设施开创恶劣先例,威胁国际核不扩散体系。而且,美国才是伊核危机的始作俑者。是美国在2018年单方面退出伊核全面协议,恢复并不断升级对伊单边制裁。是美国置自身信誉于不顾,对伊核设施发动军事打击,破坏由其自身发起的谈判进程,再度导致伊核问题走入困局、地区局势骤然升级。事实证明,武力不是解决国际争端的正确方式,也解决不了伊核问题。当前格局之下,通过外交谈判达成协议才是根本出路,才能有效维护地区局势稳定,国际社会应为伊核问题重回谈判轨道创造有利条件,寻求长远解决之道。▲