

中国战略核力量越强,地区和平就越有保障

中国不断强化包括“三位一体”战略核力量在内的战略威慑力量体系,将从根本上破除“一方拥有绝对军事优势即可随意施压”的危险局面。至于那些别有用心,甚至做贼心虚的声音,他们紧张也好、害怕也罢,这是他们早晚都不得不接受并且习惯的。

中国的核体系能力建设,再次迎来里程碑时刻。7月6日,中国人民解放军海军1艘战略核潜艇向太平洋相关公海海域,成功发射1发携载训练模拟弹头的潜射战略导弹,准确落入预定海域。上一次的此类发射是在2024年。当时中国在太平洋相关公海海域成功开展陆基洲际弹道导弹试射,两年后,新型潜射战略导弹试射如期顺利进行,标志着中国“三位一体”战略核力量的整体威慑效能得到大幅提升。这不仅向外界表明我们有决心、有能力坚决捍卫国家主权安全与领土完整,也将为亚太地区和平稳定提供坚强保障。

对于外界高度关注的本次试射的潜射战略导弹型号,有分析认为巨浪-3导弹的可能性极高。这款导弹射程可

达一万公里以上,已在2025年抗战胜利80周年阅兵时正式公开亮相。此次成功试射,全面校验了整套武器系统的实战可靠性,展现出极强的战略威慑能力。

在国际军事活动中,尤其是战略武器试验领域,向有关国家提前通报相关发射计划,是维护国际形势和平稳定的重要动作。冷战时期,美苏双方进行了上千次导弹武器试验,但很少提前通报。冷战结束至今,一些国家甚至是核大国的通报也仅仅限于双边通报机制内。国际法更没有规定专项外交通报义务。但据外媒报道,相关国家提前一天就收到中方海事公开预警,在6日发射前收到外交告知,这是中方为主动降低误判而做出的善意举措。中方相关做法公开合理合法,尽显负责任的大国担当。

战略核能力是最能体现“以武止戈”的领域之一。众所周知,潜射战略导弹是战略核威慑体系的重要组成部分,是公认的二次核打击关键力量,原因就在于海基核力量具有较强生存能力,可以确保任何国家无法通过先发制人的方式彻底摧毁另一国的核力量。中国作为五个核武器国家中唯一承诺不首

先使用核武器的国家,其二次核打击能力越强,意味着“以核武器制止核武器使用”的作用也越大,这是打破个别国家核威慑、核讹诈的根本途径,是预防核战争发生的重要一环。

亚太近年来保持高速增长的表面之下,各种暗流涌动。在台海,外部势力与“台独”勾连,加大地区战争风险;在南海,域外国家常态化开展侦察、巡航,不断挑动海洋争端。美国还在亚太打造各种“小多边”安全机制,试图制造冷战式分裂,“奥库斯”等小团体更凸显核扩散风险。此外,日本彻底脱离“专守防卫”,“新型军国主义”不断滋长,拥核妄念蠢蠢欲动。一些人始终没有放弃“切香肠式”冒险心态,“赌”的是所谓中国“不敢动真格的”。这种心态的根源,正是对美国战略核打击能力的迷信与崇拜。中国不断强化包括“三位一体”战略核力量在内的战略威慑力量体系,将从根本上破除“一方拥有绝对军事优势即可随意施压”的危险局面,让域外势力及其地区依附者放弃通过极限军事施压、先发制人手段逼迫中方妥协的图谋,从根源上降低台海、东海、南海等爆发大规模冲突的风险。

我们注意到,尽管中方提前对相关各国进行了通报,但国际上仍有一些杂音。主要是澳大利亚、新西兰、日本等国,以及一些西方媒体。但目前大多是一些执行部门的哼哼唧唧,整体音量比起2024年似乎降低了不少。这一方面说明中国的做法无可指摘,另一方面也表明中国近年来的和平实践得到国际社会的普遍信任。中国对核力量的展示必要且克制,并始终将自身核力量维持在国家安全需要的最低水平。中国的核政策始终保持高度稳定性、连续性和可预见性,有利于维护全球战略稳定。至于那些别有用心,甚至做贼心虚的声音,他们紧张也好、害怕也罢,这样的局面是他们早晚都不得不接受并且习惯的。

历史已经证明,中国越是积贫积弱,亚太越是充满战乱,而中国越强,亚太越是充满和平。此次潜射战略导弹试射成功,正是中国在复杂外部环境下筑牢安全底线、坚定走和平发展道路的有力注脚。它向世界传递了清晰信号:中国有决心、有能力维护自身核心利益,也愿意通过透明、克制和负责任的方式,为亚太乃至全球战略稳定贡献力量。▲

台媒:谷立言与华盛顿立场渐行渐远

海风

前不久,台湾《中国时报》刊发社论指出,“美国在台协会”台北办事处处长谷立言对民进党“新两国论”几乎照单全收,违背美国总统特朗普“不希望台湾走向独立”的立场,是在“给华盛顿、特朗普制造难题”。文章强调,两岸和平交流、沟通对话,不必被美国定义,更不应任由谷立言带风向。

最近围绕台湾问题,来自美国与岛内舆论场的几组表态,拼在一起看,信息量其实很大。一边是特朗普在中美元首会晤后的公开采访中明确表示不希望台湾有人走向“独立”,并且警告“台独”如果引发战争,不要指望美国会提供没有上限的军事支持。此外,特朗普7月2日表示,产业层面,台湾“几乎拿走了美国100%的晶片业务”,而他的目标是把晶片制造尽可能搬回美国,并在任期结束前让美国拥有接近六成的晶片产能。另一边则是谷立言接受采访时,试图重新定义“维持现状”与“两岸对话”的条件。这实际上是对民进党“互不隶属”的“台独”分裂谬论表现出纵容,甚至是呼应。台媒因此直言,谷立言的说法,正在与特朗普的立场渐行渐远。

今天美国的对台政策,正在越来越清楚地显露出一个基本现实:美国会利用台湾,但美国利益优先,不会为台湾的冒进兜底;美国不乐见台海局势失控,更不支持台湾实质性推动“台独”冒进。从中美构建“建设性战略稳定关系”的大背景来看,逻辑就更加清楚了。中美之间要建立合作为主、竞争有度、分歧可控、和平可行的关系,尤其要防止台湾问题成为两国摩擦甚至冲突的“引爆点”。因此美方对台湾问题的表态,必然要回到“控风险、压冒进、防失控”的轨道上来,而不可能任由岛内“台独”叙事一路外冲。

特朗普表态“不希望台湾有人走向独立”,传递了清晰的战略信号,也直接点出了问题核心。台海真正的危险,不在于两岸存在分歧,而在于岛内若有人试图突破一个中国框架,推动“事实台独”,甚至“法理台独”,那就会直接撞上中国红线,也会把美国拖入一场它并不愿意承担的危机。“不要指望美国开空白支票”,这个表态尤其需要台湾社会听明

白。它实际上是在告诉岛内,美国可以卖武器,可以给支持,可以打“台湾牌”,但不会承诺为台湾任何路线、任何挑衅、任何升级负责到底。更直白地说,美国愿意把台湾当棋子,却不愿意为棋子的误判与冒进埋单。

对于台湾半导体产业,特朗普的表态同样直白。他批评台湾拿走了几乎全部晶片业务,并强调要把产能拉回美国。这说明在美国决策层眼里,台湾首先是一个耗材,其价值很大程度上来自地缘位置和半导体产业。一旦这些能力可以部分转移到美国本土,台湾对美国的“不可替代性”就会下降,而“工具性”则会更加凸显。

这也正是今天台湾最该警惕的地方。岛内一些人长期沉浸在“倚美抗中”的想象里,仿佛只要紧跟美国路线,就既能维持安全,又能维持经济利益,还能保留政治上的模糊空间。但特朗普的几句话其实已经把底牌掀开了:安全上,美国不给空白支票;经济上,美国还要把最重要的产业往回搬。在这种情况下,再看谷立言的表态,就显得格外刺眼。这套说法不仅与两岸现实不符,也与特朗普当前释放出的信号并不一致。它表面上在谈稳定,实质上却是在为“渐进式台独”保留叙事空间;表面上在谈对话,实质上却是要求大陆先接受民进党设定的政治前提。这不但无助于两岸缓和,反而是在给华盛顿制造新的政策矛盾,也是在给特朗普的对华稳定框架添乱。

说到底,谷立言的问题,是他所代表的一些美国极端鹰派政客,仍然在沿着纵容“台独”、甩锅大陆的旧路径,企图挑动两岸对立,遏制中国大陆的发展。但现在特朗普政府真正的优先事项,是如何在中美关系总体可控的前提下,把台海风险压住,把产业利益抓回,把战略主导权留在美国手里,绝非无限度给民进党加码。

对台湾社会而言,最该看懂的,不是谁说得更好听,而是谁说得真实。真实就是,美国不支持“台独”,不愿替“台独”埋单,也不会永远把最核心的产业利益留在台湾。若还继续把美方个别政客的表态,当成两岸路线的政治护身符,最后误判的只会是台湾自己。▲

近日,伊朗外长阿拉格齐呼吁与海湾国家建立“安全框架”,这一提议的背后是海湾地区安全体系亟待重建的现实。美以伊冲突爆发后,海湾地区国家均被战火波及,地区安全稳定根基遭到严重冲击。建立可靠且可持续的新安全体系,是海湾地区国家的共同诉求,但建立新安全框架并不容易。

长期以来,海湾地区并无机制化的安全架构,这也是该地区长期存在“安全困境”的重要原因。但海湾地区的安全逻辑中有

域外盟友,体现了伊朗反对外来干涉、建立海湾地区自主安全架构的强烈愿望。然而就目前而言,海湾国家尚难脱离美国主导的安全体系,摆脱对美安全依赖也非一日之功,它们对伊朗的袭击心有余悸,担心伊朗继续控制霍尔木兹海峡,对于排除美国的海湾安全体系或导致伊朗一家独大感到恐惧,更别提文化、宗教、历史问题等方面的争端。在伊朗同海湾国家真正改善关系之前,该方案很难落地实现。

海湾国家的诉求则分为两

海湾地区安全困境如何破局?

丁隆

三条较为明确、彼此交织的链条。一是美国为盟友提供的安全保障。美国通过设在海湾国家的众多军事基地,构建起覆盖整个海湾的军事网络,然而此次冲突戳破了美国的安全承诺,海湾国家也普遍不再对此抱有信任。二是伊朗与海湾阿拉伯国家之间的冷和平。2023年沙特与伊朗在北京实现和解,双方关系得到改善,但美以伊冲突使双方关系重陷紧张。三是海湾国家集体安全合作。海湾合作委员会是地区一体化主要平台,但在安全领域合作水平不高。今年以来,海合会成员国之间分歧公开化,此次冲突又加深了内部裂痕,这使该组织今后在集体安全方面难有作为。在旧安全模式基本失效的情况下,地区国家都试图提出新的地区安全框架,在改善地区安全状况的同时,最大限度保护自身利益。

伊朗主张建立排斥域外力量的自主地区安全架构。阿拉格齐所提倡议的核心是排除域外力量,其具体指向自然是美国及其

种。沙特、阿曼等国的态度相对务实,主张建立包容性的地区安全架构,倾向于同伊朗和解,从实用主义角度出发寻求安全保障。阿联酋、巴林、科威特等国在冲突中受损较严重,因此对新安全架构建设的态度最激进,主张继续向美国靠拢,同以色列、印度等非伊斯兰国家组建新联盟。目前来看,美以伊冲突后的海湾地区正处于旧秩序崩塌、新秩序未立的过渡期,海湾安全新架构的建立面临重大障碍。各方诉求分歧明显,相互之间的信任赤字与利益分歧使安全架构建设困难重重。在这种情况下,未来的海湾安全格局可能呈现出“碎片化”的特征。统一的地区安全架构难以建立,但多个重叠交叉的安全机制可能并存。在此背景下,有关各方当务之急是在彼此尊重基础上建立危机管控机制,避免地区再次陷入战乱。可考虑在确保地区安全形势缓和的基础上,再寻求建立确保地区长治久安的安全架构。▲(作者是上海外国语大学中东研究所教授)