

阿拉伯区域国别研究

Arab Regional and Country Studies

- 李绍先 深耕阿拉伯研究 共筑文明互鉴之桥
- 牛新春 何以阿拉伯：阿拉伯国家的国际地位及国际影响力
- 刘中民
于会美 新时代中国推动中东安全新架构建设的思想理念与行动逻辑
- 唐志超 利益、冲突与调适：二战后美国与阿拉伯国家关系历史演变与未来走向
- 王晋
李潇炜 非收缩、非冒进、非结盟：2022 年后的俄罗斯中东战略研究
- 孙德刚
杨影淇 从统一到分化：欧盟成员国在巴勒斯坦独立建国问题上的差异化政策评析
- 董冰
胡仕胜 有限供给与多重困境：莫迪时期印度在海湾地区的安全实践
- 丁俊 新时代中阿文明交往与互利合作：共创人类文明新形态

阿拉伯区域國別研究

季刊

2026 年第 1 期 (总第 1 期)

5 月 10 日出版

目 次

· 创刊词 ·

[2] 深耕阿拉伯研究 共筑文明互鉴之桥 李绍先

· 大国与中东 ·

[5] 何以阿拉伯：阿拉伯国家的国际地位及国际影响力 牛新春

[27] 新时代中国推动中东安全新架构建设的思想理念与行动逻辑
刘中民 于会美

[54] 利益、冲突与调适：二战后美国与阿拉伯国家关系历史演变与未来走向
唐志超

[69] 非收缩、非冒进、非结盟：2022 年后的俄罗斯中东战略研究
王 晋 李潇炜

[86] 从统一到分化：欧盟成员国在巴勒斯坦独立建国问题上的差异化政策评析
孙德刚 杨影淇

[108] 有限供给与多重困境：莫迪时期印度在海湾地区的安全实践
董 冰 胡仕胜

· 中阿文明交流 ·

[134] 新时代中阿文明交往与互利合作：共创人类文明新形态 丁 俊

[157] 英文创刊词

[159] 英文摘要

Arab Regional and Country Studies

Vol. 1 No. 1

Summer 2026

Published on May 10, 2026

CONTENTS

Inaugural Editorial

- [2] Deepen Arab Studies and Jointly Build a Bridge for Mutual Learning among Civilizations *LI Shaoxian*

Major-Country and Middle East

- [5] Why Arab: The International Status and Influence of Arab countries *NIU Xinchun*
- [27] Ideas, Theories and the Action Logic of China's Promotion of the New Security Architecture for the Middle East in the New Era *LIU Zhongmin & YU Huimei*
- [54] Interests, Conflicts and Adaptations: The Historical Evolution and Future Direction of the Relationship between the United States and Arab Countries after World War II *TANG Zhichao*
- [69] Non-Retrenchment, Non-Recklessness, and Non-Alliance: Russia's Middle East Strategy after 2022 *WANG Jin & LI Xiaowei*
- [86] From Unity to Division: A Review of Policy Differences among EU Member States on Palestinian Statehood *SUN Degang & YANG Yingqi*
- [108] Limited Supply and Multiple Constraints: India's Security Engagement in the Gulf Region under the Modi Administration *DONG Bing & HU Shisheng*

China-Arab Civilization Exchanges

- [134] Exchanges and Mutually Beneficial Cooperation between Chinese and Arab Civilizations in the New Era Have Jointly Created a New Form of Human Civilization *DING Jun*
- [157] Inaugural Editorial
- [159] Abstracts

新时代中国推动中东安全新架构 建设的思想理念与行动逻辑

刘中民 于会美

【内容提要】 中东安全新架构作为中国新安全观和全球安全倡议在中东安全领域的重要实践，继承与发展了改革开放以来的中国国际安全思想，为中东地区安全治理贡献了中国智慧与中国方案。中东安全新架构以共同、综合、合作、可持续的安全观为核心要义。其中，共同安全强调各国安全的相互依存和不可分割；综合安全强调统筹应对传统安全与非传统安全威胁，全方位维护安全；合作安全强调坚持通过对话协商和平解决争端；可持续安全强调标本兼治，通过发展消弭冲突根源，实现持久和平与共同繁荣。中东安全新架构的本质在于以共同安全取代零和博弈的排他安全、以综合安全消解碎片化的片面安全、以合作安全克服冲突对抗的安全困境、以可持续安全超越功利化的暂时安全，进而为中东安全治理提供系统全面的新思路，指明破解中东安全困局的现实路径，并为中东安全治理做出了重要的建设性贡献。

【关键词】 中东安全新架构；新安全观；全球安全倡议；安全治理；中国方案

【作者简介】 刘中民，博士，上海外国语大学中东研究所教授；于会美，上海外国语大学国际关系与公共事务学院、中东研究所博士研究生（上海 邮编：200083）。

【DOI】 10.14093/j.cnki.cn10-1132/d.2026.01.0002

【中图分类号】 D815.5 **【文献标识码】** A

【文章编号】 CN64-1082D（2026）01-0027-27

导 言

长期以来,中东地区冲突此起彼伏,热点问题不断,是全球安全问题最为集中、全球安全治理最为困难的地区。领土争端、地区冲突、大国干涉等传统安全问题持续发酵,恐怖主义、海洋通道安全、环境安全、粮食安全、卫生安全等非传统安全挑战层出不穷,导致各种安全问题久拖不决。^①更为严重的是,美国等西方国家把军事干预、政权更迭、民主改造、盟友体系、经济手段(援助或制裁)作为中东安全治理的主要方式,^②具有军事强制性、政治胁迫性、意识形态渗透性、垄断排他性等消极属性,这种治理不仅未能解决原有的中东安全威胁,并且导致了一系列新生的安全威胁。^③总之,在具有依附性和冲突性特征的地区体系下,^④中东国家发展缺乏自主性,更缺乏和平发展的地区环境与地区机制,进而形成了安全与发展之间的长期恶性互动,即地区国家重安全、轻发展的传统根深蒂固,导致安全困境制约、掣肘发展,而发展缺失又加剧安全困境,这也是中东地区极端主义、恐怖主义猖獗的深层次原因,进而使中东地区成为全球安全赤字、发展赤字、治理赤字最为严重的地区之一。

长期以来,中国始终坚持公平正义,倡导以《联合国宪章》和国际关系准则为基础,通过对话协商破解中东安全困境。进入新时代以来,中国在中东地区的建设性作用日益突出。中国提出的全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议、全球治理倡议等重要理念,都与长期饱受战乱对抗、民族冲突、宗教争端、文明

① 孙德刚、吴思科:《新时代中国参与中东安全事务:理念主张与实践探索》,《国际问题研究》2020年第4期,第2页。

② 参见刘中民、范鹏:《中国热点外交的理论与案例研究——以中东热点为例》,世界知识出版社2018年版,第26—31页。

③ 刘中民、徐张敏:《新时代中国参与中东安全治理的理念与实践》,《国际安全研究》2024年第2期,第143页。

④ 中东地区体系是指中东地区范围内密切联动的各行为主体按照一定的规则相互作用和相互影响而形成的有机整体,它主要包括中东地区行为体、中东地区格局、中东地区秩序等方面的内容。该体系具有典型的依附性、冲突性特征。依附性主要是指中东地区事务长期受到外部强权尤其是西方大国的控制;冲突性突出表现为域外大国争霸中东和地区大国矛盾对抗引发地区冲突连绵不断。无论是冷战时期美苏争霸格局下的数次中东战争和两伊战争,还是后冷战时期的海湾战争、阿富汗战争、伊拉克战争、利比亚战争、叙利亚战争,都是殖民主义历史遗产、大国干预与中东地区内部矛盾交互影响的产物,也是中东地区格局依附性、冲突性特点的具体表现。参见刘中民、徐张敏:《新时代中国参与中东安全治理的理念与实践》,《国际安全研究》2024年第2期,第141页。

隔阂困扰的中东人民的需求高度契合。近年来,中国积极顺应中东地区国家寻求和平与发展的内生需求,在中东倡导和实践全球安全倡议,推动建设共同、综合、合作、可持续的中东安全新架构,进而在推动和深化中东地区和解、政治解决中东热点问题、构建中东安全新架构等方面发挥了重要建设性作用。^①中东安全新架构的提出和发展根植于新中国独立自主和平外交的传统,继承和发展了改革开放以来形成的新安全观,并践行新时代中国特色大国外交理论,是习近平外交思想在地区安全治理领域的重要理论创新和实践。

近年来,围绕中国与中东地区安全的研究主要是以安全治理为主体的研究,其内容包括中国特色的中东安全治理观、中国对中东地区冲突治理的参与,^②但缺少以中东安全架构为核心概念和思路的研究。安全架构是包括安全理念、安全政策和安全机制的完整框架,更具系统性、全面性和可操作性,这也恰如《全球安全倡议概念文件》所言,中国“倡导相互尊重,坚持公平正义,实现核不扩散,共建集体安全,加快发展合作,共同推动构建中东安全新架构”^③,这一论断既包括相互尊重、公平正义的价值理念,也包括实现核不扩散、共建集体安全、加快发展合作的核心内容和机制路径。因此,系统阐释中东安全新架构的理论嬗变、实践进程及时代价值,对于深入理解中东安全新架构的理论和实践价值具有重要意义。

一 中国推动中东安全新架构建设的思想理念

中国推动构建中东安全新架构的思想理念深深根植于新中国成立以来的中国国际安全思想,并在实践中得到丰富和发展。

① 刘中民:《从沙伊复交到巴勒斯坦内部和解——中国推动中东地区和解的历史基础与力量源泉》,《人民论坛》2024年第19期,第72页。

② 参见孙德刚:《中国参与中东地区冲突治理的理论与实践》,《西亚非洲》2015年第4期;李伟建:《中东安全形势新变化及中国参与地区安全治理探析》,《西亚非洲》2019年第6期;孙德刚:《从顺势到谋势:论中国特色的中东安全治理观》,《复旦学报(社会科学版)》2020年第5期;孙德刚、吴思科:《新时代中国参与中东安全事务:理念主张与实践探索》,《国际问题研究》2020年第4期;丁隆:《全球安全倡议助力破解中东安全困境》,《当代世界》2024年第1期;刘中民、徐张敏:《新时代中国参与中东安全治理的理念与实践》,《国际安全研究》2024年第2期;余国庆:《全球安全倡议视域下中国参与中东安全治理路径》,《当代世界》2025年第8期。

③ 《全球安全倡议概念文件》,《人民日报》2023年2月22日,第15版。

（一）从和平共处五项原则到新安全观：当代中国国际安全思想的历史积淀

新中国成立后，中国积极支持亚非拉各国人民维护国家主权和领土完整的正义斗争，并为维护中国国家安全争取有利的国际和平环境和稳定的周边安全环境。中国倡导的和平共处五项原则，既是中国外交的基本原则，也是中国国际安全思想的集中体现。1953年，周恩来在会见印度代表团时提出“和平共处五项原则”，该原则在万隆会议上得到了亚非国家的一致赞同。互相尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处五项原则，不仅是国际关系的平等共处之道，也是实现世界安全的基石。20世纪70年代初，随着国际力量分化重组，毛泽东在“中间地带”思想基础上提出了“三个世界”理论，这一理论以矛盾对立统一论为哲学根基，将世界划分为美苏超级大国、发达国家、发展中国家三个层次，明确反对霸权主义的核心目标，为逐步打破资本主义和社会主义相对立的格局，巩固和壮大国际和平统一战线奠定了重要思想基础。^①更重要的是，“三个世界”理论将中国的国家安全关切与广大发展中国家的共同利益相联结，把维护自身安全诉求与维护国际战略格局稳定相结合，并且积极支持和参与第三世界发起的亚非会议、不结盟运动和建立国际政治新秩序的斗争，反对帝国主义、霸权主义和强权政治，为维护世界和平与安全做出了重要贡献。总体而言，毛泽东的国际安全观以独立自主为安全根基，以和平共处维护世界安全，以国际统一战线凝聚安全力量，形成兼具原则性与灵活性的国际安全思想体系。

冷战结束前后，中国不断与时俱进，丰富和深化国际安全理念。20世纪80年代，邓小平对国际形势做出“和平与发展是时代主题”的判断，为中国国际安全战略的调整以及新安全观的逐步形成奠定了重要理论基础。1984年10月，他明确提出“国际上有两大问题非常突出，一个是和平问题，一个是经济问题或者说发展问题”，^②该论断彻底突破了冷战时期“战争与革命”的思维定式，为国际安全理念变革奠定了思想基础。20世纪90年代，世界多极化趋势凸显，加之传统安全与非传统安全威胁交织，进一步推动了中国国际安全理念的革新。早在1996年，中国就曾提出应共同培育一种新型的安全观念，倡导通过对话增进信任，通过合作促进安全。因此，新安全观的实质在于超越单方面安全范畴，以互利合

^① 李婧、蔡芳：《毛泽东国家安全观的生成逻辑、主要内容及其当代价值》，《山东社会科学》2023年第10期，第13页。

^② 《邓小平文选》（第三卷），人民出版社1993年版，第233页。

作寻求共同安全。^① 1999年,江泽民在日内瓦裁军谈判会议上进一步明确指出,“新安全观的核心,应该是互信、互利、平等、合作”,^②这标志着新安全观的正式成型。由此可见,邓小平和江泽民同志作为党的第二代和第三代领导集体的核心,在理论上逐步提出并形成了适应时代变化、冷战结束以及全球化、多极化趋势的新安全观。进入21世纪,胡锦涛在继承新安全观的基础上,倡导建设持久和平、共同繁荣的和谐世界,并多次强调要树立互信、互利、平等、协作的新安全观,倡导建立公平有效的集体安全机制,共同防止冲突和战争,维护世界和平与安全。^③

(二) 从总体国家安全观到全球安全倡议:新时代的全球安全思想

中共十八大以来,基于对国内外安全形势变化的深刻认识,并在继承和发展中国三代领导集体国际安全思想的基础上,习近平提出了推动构建人类命运共同体的理念,倡导“建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界”。^④在国际安全思想方面,习近平先后于2014年和2022年提出了新安全观和全球安全倡议,并在2023年进一步发展成为《全球安全倡议概念文件》,致力于为全球安全治理提供中国智慧和中国方案。

2014年4月,习近平主持召开中央国家安全委员会首次会议,开创性地提出“要坚持总体国家安全观,走出一条中国特色国家安全道路”^⑤,强调将国内安全与国际安全、传统安全与非传统安全统筹考量。同年5月,习近平在亚信峰会上首次倡导共同、综合、合作、可持续的亚洲安全观,主张创新安全理念、搭建地区安全与合作新架构。^⑥同年7月,习近平在接受拉美四国媒体联合采访时指出,“我们将更加积极有为地维护世界和平,倡导共同、综合、合作、可持续的安全观”。^⑦此后,习近平在多个国际重要场合持续倡导共同、综合、合作、可持续

① 《中国关于新安全观的立场文件》,中华人民共和国外交部,2002年7月31日,https://www.mfa.gov.cn/ziliao_674904/zcwj_674915/200208/t20020806_9868841.shtml。

② 《江泽民文选》(第二卷),人民出版社2006年版,第448—451页。

③ 《胡锦涛文选》(第二卷),人民出版社2016年版,第350—356页。

④ 习近平:《决胜全面建成小康社会,夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,人民出版社2017年版,第58—59页。

⑤ 习近平:《在中央国家安全委员会第一次会议上的讲话》,《人民日报》2014年4月16日,第1版。

⑥ 《习近平谈治国理政》(第一卷),外文出版社2014版,第353页。

⑦ 《习近平接受拉美四国媒体联合采访》,人民网,2014年7月15日,<http://jhsjk.people.cn/article/25280743>。

的全球安全观，致力于引领国际社会走出一条共建、共享、共赢的安全治理新路。^①

2022年3月，习近平在同美国总统拜登视频通话中首次明确了安全架构的核心要义，即“大国相互尊重、摒弃冷战思维、不搞阵营对抗，逐步构建均衡、有效、可持续的全球和地区安全架构”。^② 这为破解全球安全困境提供了路径选择。同年4月，在博鳌亚洲论坛开幕式上，习近平正式提出倡导各国秉持共同、综合、合作、可持续的安全观，明确提出“推动构建均衡、有效、可持续的安全架构”。^③ 同年9月，在上海合作组织成员国元首理事会第22次会议上，习近平进一步阐释了全球安全倡议与地区安全合作的契合点。^④

2023年2月，中国政府发布《全球安全倡议概念文件》，其理念和原则包括“六个坚持”：坚持共同、综合、合作、可持续的安全观；坚持尊重各国主权、领土完整；坚持遵守《联合国宪章》宗旨和原则；坚持重视各国合理安全关切；坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端；坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全。“六个坚持”彼此联系、相互呼应，是辩证统一的有机整体。其中，坚持共同、综合、合作、可持续的安全观是理念指引，坚持尊重各国主权、领土完整是基本前提，坚持遵守《联合国宪章》宗旨和原则是根本遵循，坚持重视各国合理安全关切是重要原则，坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端是必由之路，坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全是应有之义。文件还明确“主张秉持安全不可分割原则，倡导自身安全与共同安全不可分割，传统安全与非传统安全不可分割，安全权利与安全义务不可分割，安全与发展不可分割，构建均衡、有效、可持续的安全架构，从而实现普遍安全、共同安全”，^⑤ 使安全架构理念的内容更加清晰、目标更加明确。2024年6月，在北京举行的和平共处五项原则发表70周年纪念大会上，习近平主席再次强调：“全球安全倡议，就是倡导践行共同、综合、合作、可持续的安全观，以合作促发展、以合作促安全，构建起更为均衡、有效、可持续的安全架构。”^⑥ 这一系列理论创新标志着中国全

① 吴晓丹、张伟鹏：《全球安全倡议：内涵、意义与实践》，《国际问题研究》2022年第4期，第41页。

② 《习近平同美国总统拜登视频通话》，《人民日报》2022年3月19日，第1版。

③ 《习近平谈治国理政》（第四卷），外文出版社2022年版，第451页。

④ 习近平：《把握时代潮流 加强团结合作 共创美好未来——在上海合作组织成员国元首理事会第二十二次会议上的讲话》（2022年9月16日，撒马尔罕），《人民日报》2022年9月17日，第2版。

⑤ 《全球安全倡议概念文件》，《人民日报》2023年2月22日，第15版。

⑥ 《习近平谈治国理政》（第五卷），外文出版社2025年版，第394页。

球安全治理的理念、政策和方案更为系统、全面，更具实践层面的可操作性。

（三）中东安全新架构的核心理念

2016年1月14日，在习近平访问中东三国（埃及、沙特、伊朗）前夕，中国政府发布首份《中国对阿拉伯国家政策文件》，文件“倡导在中东实践共同、综合、合作、可持续的安全观，支持阿拉伯和地区国家建设包容、共享的地区集体合作安全机制，实现中东长治久安与繁荣发展”。^①1月21日，习近平访问埃及并在阿拉伯国家联盟总部发表题为《共同开创中阿关系的美好未来》的重要讲话，他指出：“中东是一块富饶的土地。让我们感到痛心的是，这里迄今仍未摆脱战争和冲突。中东向何处去？这是世界屡屡提及的‘中东之问’。少一些冲突和苦难，多一点安宁和尊严，这是中东人民的向往。”他同时针对解决中东安全问题的出路指出：“武力不是解决问题之道，零和思维无法带来持久安全”；“破解难题，关键要加快发展。中东动荡，根源出在发展，出路最终也要靠发展”；“解决热点问题，停火是当务之急，政治对话是根本之道”。^②这些讲话以非常通俗的语言阐释了“战争和冲突”持续不断导致的安全困境，并且辩证地论述了中东动荡的根源和解决之道，充分体现了共同、综合、合作、可持续的安全观。

2018年7月，习近平在中国—阿拉伯国家合作论坛第八届部长级会议开幕式上的讲话中指出：“要摒弃独享安全、绝对安全的想法，不搞你输我赢、唯我独尊，打造共同、综合、合作、可持续的安全架构。”他还明确强调解决中东问题，要“坚持对话协商。中东很多事情盘根错节，大家要商量着办，不能一家说了算，一家说了也不可能算。我们要坚守主权原则，反对搞分裂割据。我们要倡导包容性和解，反对搞压制性妥协。我们要反对恐怖主义，加强综合施策，抓好民生建设”。^③这一讲话不仅对独享安全、绝对安全等零和安全思维进行了批判，而且明确把“共同、综合、合作、可持续的安全架构”作为破解中东安全困境的方案。

2019年11月，国务委员兼外长王毅在北京会见出席首届中东安全论坛的外方嘉宾时，阐释了解决中东安全问题的“中国倡议”，明确强调打造共同、综合、合作、可持续的中东安全架构，并提出实现这一架构的四个具体要求：一是要坚持政治解决的正确方向，二是要捍卫公平正义的基本原则，三是要发挥联合

① 《中国对阿拉伯国家政策文件》，《人民日报》2016年1月14日，第13版。

② 习近平：《共同开创中阿关系的美好未来——在阿拉伯国家联盟总部的演讲》，《人民日报》2016年1月22日，第3版。

③ 习近平：《携手推进新时代中阿战略伙伴关系——在中阿合作论坛第八届部长级会议开幕式上的讲话》，《人民日报》2018年7月11日，第2版。

国的关键作用，四是要形成地区和国际社会的一致合力。^① 针对中东地区信任赤字突出、安全互信匮乏的关键瓶颈，中方进一步将信任机制建设作为中东安全架构落地的突破口。2021年3月，王毅在利雅得接受阿拉比亚电视台专访时，再次倡议“共建集体安全，促进中东安全稳定，探讨构建中东信任机制，逐步打造共同、综合、合作、可持续的中东安全架构”，并且提出了实现中东安全稳定的“五点倡议”，即倡导相互尊重、坚持公平正义、实现核不扩散、共建集体安全、加快发展合作，并且把“排除外部施压干扰，以包容和解方式，构建兼顾各方合理关切的安全框架”，作为“中东由乱向治的根本出路”。^②

2022年9月，在第二届中东安全论坛开幕式上，王毅指出，中方愿以落实全球安全倡议为契机，与中东各国以及国际社会加强沟通交流，共同为促进中东安全稳定出谋划策，并强调构建中东安全新架构应当秉持共同、综合、合作、可持续的新安全观；应当明确中东国家的主导地位；应当遵守《联合国宪章》宗旨和原则；应当加强区域安全对话。王毅特别强调，“中方支持海湾地区国家加强对话缓和矛盾，倡议设立海湾安全对话平台，通过对话建立互信，共建安全”。^③

随着中阿关系迈上新台阶，中东安全架构的构建被纳入中国与阿拉伯国家合作的顶层设计。2022年12月，在首届中国—阿拉伯国家峰会上，习近平指出：“中方支持阿方运用阿拉伯智慧推动政治解决中东热点难点问题，携手构建共同、综合、合作、可持续的中东安全架构。”^④ 同年发布的《新时代的中阿合作报告》指出：“中国支持海湾地区国家加强沟通对话，妥善解决分歧，倡议举办海湾地区多边对话会议，探讨构建中东信任机制，逐步打造共同、综合、合作、可持续的中东安全架构。”^⑤ 这些主张充分表明中国推动中东安全架构建设的主张更加具体，并把海湾地区作为实践中东安全架构的具体地区。

① 《王毅阐释中东安全问题的中国方案》，央视新闻，2019年11月27日，<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1651343062946566621&wfr=spider&for=pc>。

② 《王毅提出实现中东安全稳定的五点倡议》，中华人民共和国外交部，2021年03月26日，https://www.fmprc.gov.cn/gjhdq_676201/gj_676203/fz_677316/1206_678018/xgwx_678024/202103/t20210326_9182338.shtml。

③ 《落实全球安全倡议，建设中东安全新架构——王毅国务委员在第二届中东安全论坛开幕式上的视频致辞》，中国国际问题研究院网站，2022年9月23日，https://www.ciis.org.cn/xwdt/202209/t20220923_8712.html。

④ 《习近平谈治国理政》（第五卷），外文出版社2025年版，第405页。

⑤ 《新时代的中阿合作报告》，中国外交部网站，2022年12月1日，https://lwww.mfa.gov.cn/web/ziliao_674904/tytj674911/zcwj674915/202212/20221201_10983991.shtml。

2023年2月,中国政府发布《全球安全倡议概念文件》,强调把“落实实现中东安全稳定的五点倡议”作为全球安全倡议的“重点合作方向”之一,即倡导相互尊重,坚持公平正义,实现核不扩散,共建集体安全,加快发展合作,共同推动构建中东安全新架构。^①由此可见,中国已将中东安全议题纳入全球安全倡议框架下加以统筹推进,并以共同、综合、合作、可持续的安全理念为引领,推动中东安全新架构建设。

中东安全新架构精准回答了中东安全治理的关键问题,其核心内涵如下:首先,“共同安全”回答了中东安全是“谁的安全”问题,强调中东安全是中东国家和中东人民的安全,主张重视各国合理安全关切,不应寻求单方面绝对安全。“中东人民才是地区前途命运的主人,中东安全事务的主导权也应当由中东国家来掌握。中国支持中东国家本着独立自强精神,自主搭建符合地区实际、兼顾各方利益的地区安全架构,探索出一条具有中东特色的长治久安之路。”^②其次,“综合安全”回答“安全涵盖的范围”问题,强调安全应是全方位的而非割裂的、单一的安全。中方倡导统筹应对传统安全和非传统安全挑战,既重视地缘冲突等传统安全威胁,也正视疫情、粮食、能源安全等非传统安全领域风险。再次,“合作安全”回答“如何实现安全”的问题,中国倡导要坚持合作之道,通过政治对话、和平谈判来实现安全,不能迷信武力或单边行动;要不断扩大合作领域,以合作谋和平、以合作促安全,进而破解中东长期以来盛行的对抗性安全困境。可持续安全回答“实现什么样的安全”的问题,中国主张通过发展化解矛盾,消除不安全的土壤,不断夯实安全的根基,以可持续发展促进可持续安全,实现地区的长期稳定。

(四) 中东安全新架构的哲学和文化基础

关于中东安全新架构的理念赓续了当代的中国国际安全思想,是新时代中国特色大国外交在中东方向的集中体现与系统表达,并有着深厚的哲学底蕴和文化基础。

第一,以人类命运共同体为本体论基础。中国的新安全观和全球安全倡议是人类命运共同体思想在国际安全领域的体现,中东安全新架构无疑也基于人类命运共同体的哲学理念,其哲学的本体论基础是把人类视为休戚与共的命运共同体这一哲学理念。2014年6月5日,习近平在中阿合作论坛第六届部长级会议开幕

^① 《全球安全倡议概念文件》,《人民日报》2023年2月22日,第15版。

^② 《落实全球安全倡议 建设中东安全新架构——王毅国务委员在第二届中东安全论坛开幕式上的视频致辞》。

式上，首次提出打造中阿利益共同体和命运共同体的倡议，得到了阿拉伯国家的积极响应。^① 2016年，习近平在阿盟总部演讲中进一步指出，中国和平外交政策的着力点之一是“扩大同各国利益汇合，打造人类命运共同体”，并呼吁中阿双方要做中东和平的建设者、中东发展的推动者等。^② 这些表述确立了中东安全新架构的本体论基调，也就是把地区安全置于普遍安全的人类命运共同体的框架之中，强调各国安全不可分割。

2018年，习近平在中阿合作论坛第八届部长级会议开幕式上再次提出打造中阿命运共同体、为推动构建人类命运共同体做贡献。2020年，在中阿合作论坛第九届部长级会议上，双方一致决定把推动构建中阿命运共同体的主张写入《安曼宣言》。^③ 在2022年首届中阿峰会上，双方一致同意“全力构建面向新时代的中阿命运共同体”。^④ 2025年，习近平致信阿拉伯国家联盟，进一步提出“构建更高水平中阿命运共同体”。^⑤ 这也标志着命运共同体理念从中方倡议走向双方政治共识，成为中东安全新架构的最高政治指引。总之，中东安全新架构否定了西方现实主义零和博弈安全观的本体论，是对“独享安全”或“绝对安全”等现实主义安全观的超越。

第二，以全人类共同价值为价值论导向。《全球安全倡议概念文件》明确指出，“只有基于道义和正确理念的安全，才是基础牢固、真正持久的安全”。^⑥ 中东安全新架构作为全球安全倡议的具体体现，其价值追求在于弘扬全人类共同价值，重塑中东的安全文化，为化解中东安全赤字提供新思维。习近平强调，中国和阿拉伯国家共同“弘扬和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值”^⑦，这一理念已成为新时代中阿合作的价值共识。例如，2022年的《首届中阿峰会

① 习近平：《弘扬丝路精神 深化中阿合作——在中阿合作论坛第六届部长级会议开幕式上的讲话》（2014年6月5日），《人民日报》2014年6月6日，第2版。

② 习近平：《共同开创中阿关系的美好未来——在阿拉伯国家联盟总部的演讲》。

③ 《新时代的中阿合作报告》，中国外交部网站，2022年12月1日，<https://lwww.mfa.gov.cn/web/ziliao/674904/tytj674911/zcwj674915/202212/2022120110983991.shtml>。

④ 习近平：《弘扬中阿友好精神 携手构建面向新时代的中阿命运共同体——在首届中国—阿拉伯国家峰会开幕式上的主旨讲话》。

⑤ 《习近平向第三十四届阿拉伯国家联盟首脑理事会会议致贺信》，中华人民共和国中央人民政府网，2025年5月17日，https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202505/content_7024083.htm。

⑥ 《全球安全倡议概念文件》，《人民日报》2023年2月22日，第15版。

⑦ 习近平：《弘扬中阿友好精神 携手构建面向新时代的中阿命运共同体——在首届中国—阿拉伯国家峰会开幕式上的主旨讲话》。

利雅得宣言》强调，中阿要“弘扬和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值，尊重各国人民自主选择适合本国国情的民主发展道路和社会政治制度”。^① 2024年的《中国—阿拉伯国家合作论坛第十届部长级会议北京宣言》也强调，中阿要“践行和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值”。^②

中国在处理中东安全事务时始终秉持公平正义的核心价值，积极以建设性姿态参与地区事务，主持公道、伸张正义，同阿拉伯国家一道，推动通过对话找到各方关切的最大公约数，为妥善解决地区热点问题提供更多公共产品。在处理地区热点问题时，中国对中东的政策举措始终坚持从事情本身的是非曲直出发，坚持从中东人民根本利益出发。在巴勒斯坦问题上，中国始终坚持“主持公道、伸张正义”，强调“没有公道，和约只能带来冰冷的和平”。^③ 总之，在中东安全新架构中，“公平正义”是中国不断强调的核心价值，是中国参与中东安全治理的道义基石，并赢得了地区国家的广泛认同。

第三，以中华优秀传统文化的创造性转化为认识论根基。中东安全新架构之所以展现出强大的感召力，根本原因在于其深深植根于中华优秀传统文化，并实现了古老东方智慧与现代国际关系准则的有机融合与创造性转化。习近平深刻指出，中华文明与阿拉伯文明各成体系、各具特色，但都包含有人类发展进步所积淀的共同理念和共同追求，都重视中道平和、忠恕宽容、自我约束等价值观念。^④ 这种文化的共鸣与价值的相通，使得中国的安全理念易为中东国家接受，也使文明互鉴成为中东安全新架构落地的价值纽带。

中国传统文化强调“夫和实生物，同则不继”，“和而不同”“万物并育”，这在中东安全新架构中体现为中国不断强调“求同存异”，倡导包容性和解的价值取向。中国斡旋沙特和伊朗实现和解是包容性和解的具体实践，是“和为贵”“化干戈为玉帛”等中国传统智慧在现代外交实践中的具体体现。“和”是中华文化的精髓，“合”是解决问题的路径，中东安全新架构将“和合”文化转化为具体

① 《首届中阿峰会利雅得宣言》，中国政府网，2022年12月9日，https://www.gov.cn/xinwen/2022-12/10/content_5731180.htm。

② 《中国—阿拉伯国家合作论坛第十届部长级会议北京宣言》，中阿合作论坛官网，2024年5月30日，https://www.chinaarabcf.org/chn/lthyjwx/bzjhywj/dshijbzjhy/202406/t20240606_11380941.htm。

③ 习近平：《共同开创中阿关系的美好未来——在阿拉伯国家联盟总部的演讲》，《人民日报》2016年1月22日，第3版。

④ 习近平：《共同开创中阿关系的美好未来——在阿拉伯国家联盟总部的演讲》，《人民日报》2016年1月22日，第3版。

的冲突解决机制,这种“万物并育而不相害”的包容精神,为摆脱中东安全困境提供了中国智慧。国外就有相关学者指出,西方调解范式主要建立在以权利和规则为导向的个人主义与功利主义价值基石之上,与之形成鲜明对照的是,中国调解模式内化于儒家的人文道德价值谱系之中,统摄了和谐、中庸、尊尊亲亲及仁爱等伦理要素,致使中西调解在价值理性上呈现出显著的异质性。在中国文化脉络中,调解被赋予了宏大的本体论意义,是构建社会秩序、世界秩序乃至宇宙秩序的规范性实践,其核心诉求在于通过纠纷化解达成“和”与“序”的统一。^①

第四,以“发展优先”为方法论路径。在方法论层面,中东安全新架构超越了“军事同盟”与“权力制衡”的西方传统安全路径,强调“以发展促安全”的根本解决之道,构建以发展为内核的伙伴关系网络。习近平在2015年联合国发展峰会的讲话中强调指出:“要解决好各种全球性挑战,……根本出路在于谋求和平、实现发展。面对重重挑战和道道难关,我们必须攥紧发展这把钥匙。唯有发展,才能消除冲突的根源。”^②针对中东动荡的安全困境,习近平明确指出:“中东动荡,根源出在发展,出路最终也要靠发展。”他还特别强调要超越扶植代理人、建立势力范围、填补权力真空等消极的安全政策,明确宣示“我们在中东不找代理人;而是劝和促谈;不搞势力范围,而是推动大家一起加入‘一带一路’朋友圈;不谋求填补‘真空’,而是编织互利共赢的合作伙伴网络”。^③这一论断深刻诠释了中国方案的方法论精髓,即通过构建平等、开放、合作、共赢的伙伴关系网络,走出一条共建共享的安全新路。

二 中国推动中东安全新架构建设的行动逻辑

面对中东地区的复杂安全威胁和对抗性的地区安全环境,中国以共同、综合、合作、可持续的新安全观为指导,积极参与传统安全和非传统安全治理,积极推动中东地区和解、重塑地区安全环境,彰显了中国参与中东安全治理的不懈努力。取得了促成沙特和伊朗实现和解的历史性成就,为改善中东地区的安全环境贡献

^① Mordechai Chaziza, “China’s Mediation Efforts in the Middle East and North Africa: Constructive Conflict Management,” *Strategic Analysis*, Vol. 42, No. 1, 2018, p. 31.

^② 习近平:《谋共同永续发展 做合作共赢伙伴——在联合国发展峰会上的讲话》(二〇一五年九月二十六日,纽约),《人民日报》2015年9月27日,第2版。

^③ 习近平:《共同开创中阿关系的美好未来——在阿拉伯国家联盟总部的演讲》,《人民日报》2016年1月22日,第3版。

了中国智慧和中国方案。^①

（一）促进共同安全 推动地区和解

安全涉及对特定主体及其相关价值的保障，首先要回答的是“谁的安全”以及“为了谁”和“依靠谁”的问题，思考不同安全主体及其安全利益间的相互权衡。^② 中东安全困境的深层原因之一，是地区安全议程长期外部化，域外力量根据自身战略需要设定安全议题并分配安全资源，地区国家与民众在安全事务中始终处于从属地位和被支配的地位，导致中东地区安全受制于人的严重积弊。

长期以来，由于外部力量长期主宰中东秩序，中东国家被迫受制于外部势力的操控，难以主导自身发展，缺乏自主性。^③ 因此，实现中东共同安全，就要使中东安全成为所有中东民众、中东国家和整个中东地区的共同安全，而不是霸权国家或少数国家的安全。因此，中国推动构建中东新架构的核心原则是“中东是中东人的中东”^④，反对零和博弈和“一国独享安全”的旧思维，主张尊重和保障每一个国家的正当安全关切，并不断呼吁“国际社会尊重中东人民主人翁地位，为中东安全稳定增添正能量”。^⑤ 在实践中，共同安全理念体现为兼顾冲突各方诉求，以对话弥合分歧，使地区国家主导自身安全事务，这也从根本上纠正了长期以来外部强权对中东安全事务越俎代庖的做法。

中东国家多从自身安全出发，多强调排他性安全，多侧重军事安全和政治安全，进而使中东地区国家陷入零和博弈的安全困境，也难以形成可持续的安全架构，沙特与伊朗的长期矛盾对抗就是这种安全困境的产物。因此，沙特与伊朗的和解复交是共同安全理念在中东实践的生动范例。中国正是在深入认识中东地区安全困境、深入了解地区国家缓和关系诉求的基础上，抓住沙特与伊朗这一影响中东地区安全的主要矛盾，通过高层互访、首届中国—阿拉伯国家峰会等契机，

① 刘中民、徐张敏：《新时代中国参与中东安全治理的理念与实践》，《国际安全研究》2024 年第 2 期，第 146—147 页。

② 陈拯：《国家安全学自主基础理论体系建设刍议》，《国际安全研究》2025 年第 5 期，第 82 页。

③ 王林聪：《从马克思主义时代观看中东国家发展的国际环境》，《西亚非洲》2016 年第 5 期，第 56—57 页。

④ 《王毅提出实现中东安全稳定的五点倡议》，中华人民共和国外交部，2021 年 3 月 26 日，https://www.fmprc.gov.cn/gjhdq_676201/gj_676203/fz_677316/1206_678018/xgwx_678024/202103/t20210326_9182338.shtml。

⑤ 习近平：《弘扬中阿友好精神 携手构建面向新时代的中阿命运共同体——在首届中国—阿拉伯国家峰会开幕式上的主旨讲话》。

积极做沙特、伊朗方面的工作，进而赢得了沙特和伊朗的信任。^①

2021年3月，王毅外长在访问沙特时提出了推动海湾国家平等对话协商，在华举办海湾地区安全多边对话会议，探讨构建中东信任机制，逐步打造共同、综合、合作、可持续的中东安全架构等建议。^②2022年9月，在第二届中东安全论坛开幕式上的讲话中，王毅明确表示中方支持海湾地区国家加强对话缓和矛盾，倡议设立海湾安全对话平台，通过对话建立互信，共建安全。^③2022年12月，习近平访问沙特期间，沙特方面表达了希望中国在地区事务中发挥作用的意愿。^④2023年2月，伊朗总统莱希访华，中伊在联合声明中明确通过对话促进地区安全的共同意愿，与中沙共识形成呼应，为三方对话创造了条件，凝聚了共识；^⑤3月，中国作为可靠的斡旋方在北京主持沙伊高级别对话，并成功促成双方签署复交协议，形成了具有路线图和时间表的《北京协议》；^⑥4月，沙伊两国外长在北京会晤，标志着两国官方外交渠道的正式恢复。这一成功斡旋契合了中东各国谋和平、求安全的共同愿望，尊重了沙特和伊朗双方的合理关切，通过促成沙特与伊朗和解改善了海湾地区的安全环境。因此，中国以实际行动支持地区国家通过沟通消除误解、建立互信，彰显了共同安全理念的价值，进而超越了长期以来中东阵营对立、各自为战的排他性安全思维和零和博弈的安全困境。更重要的是这一进程呈现出以地区国家为主体、域外力量建设性支持的路径特征，充分体现了地区国家的主体性。

在中东和平进程问题上，中国既强调巴勒斯坦的民族权利必须得到保障，以色列的地位应得到承认，安全也应得到保障，这在本质上也是共同安全理念的体现。在巴勒斯坦问题上，中国同样将共同安全理念贯穿始终，强调中东安全不可

① 刘中民：《从沙伊复交到巴勒斯坦内部和解 中国推动中东地区和解的历史基础与力量源泉》，《人民论坛》2024年第19期，第74页。

② 《王毅提出实现中东安全稳定的五点倡议》，中华人民共和国外交部，2021年3月26日，https://www.fmprc.gov.cn/gjhdq_676201/gj_676203/fz_677316/1206_678018/xgwx_678024/202103/t20210326_9182338.shtml。

③ 《落实全球安全倡议 建设中东安全新架构——王毅国务委员在第二届中东安全论坛开幕式上的视频致辞》。

④ 《习近平同沙特王储兼首相穆罕默德举行会谈》，求是网，2022年12月8日，https://www.qstheory.cn/yaowen/2022-12/09/c_1129194235.htm。

⑤ 《中华人民共和国和伊朗伊斯兰共和国联合声明》（全文），https://dz.china-embassy.gov.cn/wsxxw/202302/t20230216_11025836.htm。

⑥ 《中华人民共和国、沙特阿拉伯王国、伊朗伊斯兰共和国三方联合声明》，https://www.gov.cn/xinwen/2023-03/11/content_5745983.htm。

忽视巴勒斯坦人民的正当权利。中国历来支持“两国方案”和“土地换和平”等国际共识，主张以1967年边界为基础建立独立的巴勒斯坦国，维护巴勒斯坦人民的民族自决权。^① 面对巴以矛盾久拖不决和周期性冲突，中国坚持公正立场，多次在联合国安理会为巴勒斯坦仗义执言，仅2025年，中国在安理会近三十次为巴勒斯坦问题仗义执言。^② 中国还致力于创造性地推动和平进程，积极为消除巴内部分歧搭建对话平台。2024年7月，在中国倡议和斡旋下，巴勒斯坦法塔赫、哈马斯等14个派别高级代表历史性地齐聚北京，举行内部和解对话，共同签署了《北京宣言》，^③ 为巴勒斯坦各派团结一致、形成统一谈判立场迈出关键一步。

（二）促进综合安全 统筹应对传统安全与非传统安全威胁

综合安全理念就是要统筹传统安全和非传统安全领域，克服安全治理的碎片化弊端，综合应对安全威胁。在中东地区，传统安全威胁和非传统安全威胁历来相互交织，安全困境成因复杂。在推动构建中东安全新架构的实践中，中国始终主张多管齐下、综合施策。^④ 在聚焦热点冲突政治解决的同时，中国始终高度重视反恐、海上安全、卫生防疫等非传统安全问题的治理，积极以综合安全观协调推进多领域安全治理，提升地区安全的韧性。

首先，在推动解决中东地区冲突等传统安全问题的同时，中国始终重视标本兼治，重视解决传统安全问题背后的非传统安全问题。

在叙利亚问题上，中国坚持综合施策，既强调传统安全层面的政治解决方向，又关注非传统安全威胁的消弭。中方明确反对任何外部军事干涉和强加的政权更迭，强调尊重叙利亚主权独立和领土完整，并通过联合国安理会等多边场合推动叙利亚问题的政治解决。同时，中方提出“四点主张”的和平倡议，内容包括尊重主权、聚焦民生重建、坚决反恐和推进包容政治和解等方面，^⑤ 涵盖了传统安全和非传统安全的主要方面。2023年，中国顺应中东“和解潮”，积极支持叙利

① 《中国对阿拉伯国家政策文件》，《人民日报》2016年1月14日，第13版。

② 《止戈为和——中国推动中东和平的理念与行动》，新华网，2025年12月26日，<https://www.news.cn/world/20251226/7496374f46da422ca63d8a592ffeb91b/c.html>。

③ 《巴勒斯坦各派在京签署关于结束分裂加强巴勒斯坦民族团结的北京宣言》，中华人民共和国外交部，2024年7月23日，https://www.mfa.gov.cn/wjzbzhd/202407/t20240723_11458692.shtml。

④ 《习近平外交思想学习纲要》，人民出版社、学习出版社2025年版，第156页。

⑤ 《王毅阐述中方关于解决叙利亚问题的四点主张》，中华人民共和国外交部，2021年7月18日，https://www.fmprc.gov.cn/wjzbzhd/202107/t20210718_9137646.shtml。

亚重返阿盟，结合政治支持与人道援助，为叙利亚局势稳定做出了持续贡献。^①

在也门问题上，由于也门长期陷入内战、外部干涉、经济与民生艰难、教派矛盾、地缘博弈等多层次困境，不仅导致传统安全的内战和地区冲突，也引发了海上通道安全与人道危机等非传统安全威胁。中国主张解决也门问题要综合施策、综合应对。一方面，中国支持也门合法政府与胡塞武装通过包容性对话实现民族和解，配合联合国斡旋努力，在各种场合呼吁停火谈判，防止冲突阵营化升级；^②另一方面，中方高度关注也门冲突外溢造成的航运安全风险。针对红海商船遇袭等事件，中国明确谴责胡塞武装威胁航道安全的行为，呼吁该组织立即停止袭扰商业船只，遵守国际法保障商船航行权利，^③维护红海航道安全。

其次，中国积极与国际社会和中东国家合作，综合应对非传统安全威胁。

在反恐问题上，习近平始终强调恐怖主义根源的复杂性，提出“反恐必须坚持综合施策、标本兼治”。^④他还倡导和推动在中阿合作论坛框架下开展去极端化合作，加强网络安全合作，共同参与制定网络空间国际反恐公约，开展执法合作和警察培训。在海洋通道安全问题上，中国一直倡议国际社会携手打击海盗、武装抢劫等海上跨国犯罪，合力维护海洋和平安宁和航道安全。^⑤索马里和亚丁湾海域的海盗问题一直是中国高度关注的非传统安全问题，中国海军护航编队对维护亚丁湾和印度洋海洋通道安全方面做出了重要贡献。自2008年以来，中国海军持续派遣海军编队赴亚丁湾护航，17年来累计护航中外船舶7200余艘，^⑥有力维护了中东关键海上通道的安全畅通。针对新冠疫情，中国在抗疫物资采购、抗疫指导、疫苗研制和生产、难民救助等方面向中东国家提供了全方位支持。总之，在合作打击国际恐怖主义、维护海洋通道安全、抗击新冠疫情等方面，中国与中

① 《中华人民共和国和阿拉伯叙利亚共和国关于建立战略伙伴关系的联合声明》（全文），中华人民共和国外交部，https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao_674904/1179_674909/202309/t20230922_11148442.shtml。

② 《也门和平“机会之窗”不应关闭》，习近平外交思想和新时代中国外交网站，2022年11月23日，https://cn.chinadiplomacy.org.cn/2022-11/23/content_78533705.shtml。

③ 《中方强调维护红海航道安全 推动也门问题政治解决》，新华网，2025年8月13日，<https://www.xinhuanet.com/world/20250813/d435bf2eeca24c9c9a52cbcd8d8ef1cc/c.html>。

④ 习近平：《共同开创中阿关系的美好未来——在阿拉伯国家联盟总部的演讲》，《人民日报》2016年1月22日，第3版。

⑤ 《全球安全倡议概念文件》，《人民日报》2023年2月22日，第15版。

⑥ 《驻也门使馆临时代办邵峥举行媒体吹风会》（实录），中华人民共和国外交部网站，2025年8月24日，https://www.mfa.gov.cn/gjhdq_676201/gj_676203/yz_676205/1206_677124/1206x2_677144/202508/t20250825_11695400.shtml。

东国家不仅始终通过平等合作共同提高应对非传统安全威胁的能力,而且在国际舞台上尊重彼此核心利益和重大关切,并为共同维护发展中国家的权益开展了广泛的合作。^①

(三) 促进合作安全 构建地区安全机制

中东作为全球安全赤字最为突出的地区之一,地区安全形势错综复杂,形成了以对抗冲突、零和博弈为核心特征的战略文化,民族、教派矛盾交织激化,各国互信缺失,导致地区发展长期缺乏应有的和平环境。^②从外部因素看,中东安全困境在国际层面的表现主要包括两点:一是域外霸权国家在中东地区的长期对峙,二是域外霸权国与中东国家间的矛盾冲突。^③长期以来,中东地区陷入安全困境的重要根源在于西方主导的治理方式,尤其是美国把军事干预、政权更迭、民主改造、盟友体系、经济制裁作为中东安全治理的主要方式,不仅不能解决中东问题,反而进一步加剧了中东的安全困境。^④因此,中国积极推动构建中东安全新架构,倡导通过实现合作安全摆脱安全信任缺失的安全困境,倡导通过对话合作实现普遍安全。简而言之,中国“主张坚持合作之道,通过政治对话、和平谈判来实现安全”,^⑤同时特别强调“域外力量应该多做劝和促谈的事,为中东和平发展提供正能量”。^⑥

首先,中方支持中东国家通过对话增信释疑,建立信任机制。习近平强调指出:“武力不是解决问题之道,零和思维无法带来持久安全。对话过程虽然漫长,甚至可能出现反复,但后遗症最小,结果也最可持续。”^⑦为维护海湾地区安全,中国倡议在中国举办海湾地区安全多边对话会议,建议以石油设施和航道安全为

① 关于中国在反恐、维护海洋安全、抗击疫情等领域与中东国家合作的详细情况。参见刘中民、徐张敏:《新时代中国参与中东安全治理的理念与实践》,《国际安全研究》2024年第2期,第157—160页。

② 刘中民:《中国促成沙伊和解,推动中东和平发展新潮流》,《光明日报》2023年4月5日,第4版。

③ 王林聪:《中东安全问题及其治理》,《世界经济与政治》2017年第12期,第22页。

④ 刘中民:《从沙伊复交到巴勒斯坦内部和解——中国推动中东地区和解的历史基础与力量源泉》,《人民论坛》2024年第19期,第73页。

⑤ 《全球安全倡议概念文件》,《人民日报》2023年2月22日,第15版。

⑥ 习近平:《携手推进新时代中阿战略伙伴关系——在中阿合作论坛第八届部长级会议开幕式上的讲话》,《人民日报》2018年7月11日,第2版。

⑦ 习近平:《共同开创中阿关系的美好未来——在阿拉伯国家联盟总部的演讲》,《人民日报》2016年1月22日,第3版。

切入点，探索构建中东地区信任措施和安全合作机制。^①这一倡议旨在为海湾阿拉伯国家和伊朗提供了直接对话的平台。

其次，中国致力于将安全合作制度化，构建地区多边安全网络。例如，在反恐领域，2023年，在北京举行的首次中国—巴基斯坦—伊朗三方司局级反恐安全磋商会议上，三方就地区反恐形势、共同打击跨境恐怖分子等问题深入交换意见，并基于此次磋商的成果，决定将举行三方反恐安全磋商机制化，^②为中东安全新架构建设注入实质动能。又如，中国支持包括中东国家在内的各方通过上海合作组织平台开展联合演训等，共同应对“三股势力”等安全威胁，织密地区安全防护网络。^③2025年12月，上海合作组织“萨汉德—反恐—2025”联合反恐演习闭幕式在伊朗举行，展示了地区协同联合打击恐怖主义和极端主义的决心，这也是上合组织首次在中东国家举行联合反恐军演。^④在海上安全方面，中国与中东相关国家定期举行联合军演，2025年3月，中国、伊朗、俄罗斯参加的“安全纽带—2025”联合演习在伊朗恰巴哈尔港附近举行，以“共创和平与安全”为主题开展打击海上目标、临检拿捕、联合搜救等科目演练，^⑤提升了应对海上安全威胁的协同能力。2026年1月，金砖国家首次海上军演“和平意志—2026”在南非举行，此次海上联合演习以“维护重要航运通道和经济活动安全的联合行动”为宗旨，旨在进一步深化参演各国军事交流合作，提高共同应对海上威胁能力。^⑥据埃及官方媒体《金字塔报》报道，中东部分国家以观察员国家参与演习，“和平意志—2026”演习开创了一个新的先例，表明“全球南方”不再仅仅是发展中经济体的集合体，而是一个正在崛起的安全集体，能够行使自身的力量，并为国

① 《国务委员兼外长王毅接受阿拉比亚电视台专访实录》，中华人民共和国外交部网站，2021年3月26日，https://www.mfa.gov.cn/web/wjbx_673089/zyjh_673099/202103/t20210326_9175505.shtml。

② 《首次中国—巴基斯坦—伊朗三方反恐安全磋商在北京举行》，中华人民共和国外交部网站，2023年6月7日，https://www.fmprc.gov.cn/web/wjbx_673085/zzjg_673183/swaqsws_674705/xgxw_674707/202306/t20230607_11091261.shtml。

③ 王毅：《鉴往知来，携手推进上海合作组织高品质发展》，《人民日报》2025年8月30日，第6版。

④ 《上海合作组织成员国举行联合反恐演习》，上海合作组织网站，2025年12月5日，<https://chn.sectso.org/20251205/2094104.html>。

⑤ 《中伊俄“安全纽带—2025”联合演习 | 深化交流合作强固安全纽带》，新华网，2025年3月14日，<https://www.news.cn/milpro/20250314/bbf85c3f55f9430ab208b649184196cb/c.html>。

⑥ 《“和平意志—2026”海上联合演习举行开幕式》新华网，2016年1月11日，<https://www.news.cn/20260111/c1b6e20c91e1401e8403d07495d4dce1/c.html>。

际秩序提出自己的愿景。^①

（四）促进可持续安全 推动以发展促安全的长效治理

可持续安全理念强调发展和安全并重，发展是安全的基础，安全是发展的条件。^② 习近平强调指出：“中东动荡，根源在发展，出路最终也要靠发展”，“发展是解决中东许多治理问题的钥匙”。^③ 这一论断为中国推动构建可持续的中东安全架构提供了方向指引。在行动方面，中方始终坚持以发展促安全，将经济发展与安全治理相结合，通过发展合作提高中东各国自主发展能力，进而夯实地区长期稳定的基础。具体而言，中方围绕气候变化、粮食、能源和公共卫生等非传统安全领域，与中东国家开展了全方位的发展合作，致力于帮助中东国家提高自主治理能力，进而将可持续安全理念落到实处，通过标本兼治构建可持续的中东安全新架构。

在能源转型方面，中国企业主导建设的阿布扎比艾尔达芙拉光伏园区（AI Dhafra PV2），可满足阿联酋约 20 万户家庭用电需求，年减排约 240 万吨，为当地提供了约 5000 个就业机会，并且使清洁能源在阿联酋总能源结构中的比重提高到 13% 以上。^④ 在环境保护方面，2022 年中阿峰会提出设立的中阿干旱、荒漠化和土地退化国际研究中心，于 2023 年 8 月正式揭牌，2024 年依托中国林科院落地运行，^⑤ 成为双方开展长期生态安全治理科研与合作的重要平台。在粮食安全领域，针对中东地区粮食进口依赖度高、农业系统脆弱的现实，中国以首届中阿峰会“粮食安全共同行动”为框架，推动实施一系列能力导向的务实举措，包括同阿方共建 5 个现代农业联合实验室，开展 50 个农业技术合作示范项目，向阿方派遣 500 名农业技术专家，帮助阿方增加粮食产量、提高收储减损能力等。^⑥ 习近平强调，“授人以鱼，更要授人以渔”，中国在对外援助中始终注重分享中国

① Ahmed Kandil, “BRICS naval exercises and the Global South alliance,” Ahram Online, 16 Jan 2026, <https://english.ahram.org.eg/News/560621.aspx>.

② 《习近平外交思想学习纲要》，人民出版社、学习出版社 2025 年版，第 157 页。

③ 习近平：《携手推进新时代中阿战略伙伴关系——在中阿合作论坛第八届部长级会议开幕式上的讲话》，《人民日报》2018 年 7 月 11 日，第 2 版。

④ 《阿布扎比沙漠上的“能源绿洲”——探访阿联酋艾尔达芙拉光伏电站》，中国“一带一路”网，2024 年 5 月 28 日，<https://www.yidaiyilu.gov.cn/p/02OF5THU.html>。

⑤ 《中阿干旱、荒漠化和土地退化国际研究中心》，中国林业科学研究院网站，2025 年 3 月 31 日，<https://www.caf.ac.cn/info/1066/54728.htm>。

⑥ 《习近平在首届中国—阿拉伯国家峰会上提出中阿务实合作“八大共同行动”》，中华人民共和国外交部，2022 年 12 月 10 日，https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/gjldrhd_674881/202212/t20221210_10988453.shtml。

发展、改革开放的政策经验，传授和转让实用技术，帮助发展中国家消除贫困，提升自主和可持续发展能力。^① 这些行动不仅着眼于短期供给保障，更注重通过技术转移与经验共享，增强该地区农业系统的长期韧性与自主发展能力。在公共卫生安全领域，中国以构建人类卫生健康共同体为引领，加强与中东各国的医疗卫生合作，并通过抗疫合作与长期能力建设提升中东地区公共卫生治理水平。在抗击新冠肺炎疫情中，中国率先开展全球紧急人道主义行动，向包括阿拉伯国家在内的多国提供疫苗、物资及医疗技术支持。^② 2022 年举办的中阿峰会把“卫生健康共同行动”列入八大行动计划，中方承诺与阿方共建公共卫生科技合作中心与疫苗研发联盟，实施五个中医药合作项目，继续派遣医疗队并开展白内障义诊等惠民服务，从而将短期应急援助延伸为长期卫生体系建设支持，为阿拉伯国家民众提供远程医疗健康服务。^③

综上所述，中国推动中东安全新架构建设的行动逻辑，本质上是将共同、综合、合作、可持续安全理念转换为实践，其核心内容包括：秉持共同安全理念，尊重和保障每一个国家的安全；重视综合施策，统筹维护传统领域和非传统领域安全，协调推进安全治理；坚持合作之道，通过政治对话、和平谈判来实现安全；寻求可持续安全，通过发展化解矛盾，消除不安全的土壤。^④

（五）中国构建中东安全新架构行动逻辑的鲜明特质

中国在推动构建中东安全新架构的实践探索中，逐渐形成了一套区别于传统西方地缘政治理论的独特行动逻辑，并具有基于中国哲学和中国文化的鲜明特质。

第一，立足内因导向，顺应中东安全治理的内生需求。中东安全新架构行动逻辑起点在于尊重地区国家的“主体性”。正如习近平强调的：“国际社会应该尊重当事方、周边国家、地区组织意愿和作用，而非从外部强加解决方案。”^⑤ 基于这一原则，中国坚决反对传统地缘政治的“权力真空论”，主张中东安全架构的构建应基于地区国家的内生需求与战略自主。这种“内因主导”的根本特征体现

① 《习近平外交思想学习纲要》，人民出版社、学习出版社 2025 年版，第 90 页。

② 《习近平外交思想学习纲要》，人民出版社、学习出版社 2025 年版，第 165 页。

③ 《习近平在首届中国—阿拉伯国家峰会上提出中阿务实合作“八大共同行动”》。

④ 《全球安全倡议概念文件》，《人民日报》2023 年 2 月 22 日，第 15 版。

⑤ 习近平：《共同开创中阿关系的美好未来——在阿拉伯国家联盟总部的演讲》，《人民日报》2016 年 1 月 22 日，第 3 版。

在两个维度：一是政治上恪守“不找代理人、不搞势力范围、不填补真空”^①原则，始终以发挥建设性作用为角色定位。卡塔尔首相兼外交大臣穆罕默德同伊朗外长阿卜杜拉希扬（Hossein Amir-Abdollahian）和沙特外交大臣费萨尔（Faisal bin Farhan Al Saud）在通电话时表示，中国斡旋沙伊和解举措促进了地区安全和稳定，响应了两国人民的呼声，符合整个地区的利益。^②二是在发展问题上始终强调“一带一路”倡议与中东国家的发展愿景进行战略对接，通过精准对接地区发展的内生动力促进中东国家的发展，进而赢得了广泛认同。据沙特阿拉伯《利雅得报》报道，中国和阿拉伯国家坚持追求互利共赢，促进贸易和投资便利化，加深了相互投资和经贸合作。^③

第二，坚持矛盾分析法，聚焦中东关键症结实现“以点带面”。中国行动逻辑的鲜明特征在于灵活运用矛盾分析法，辩证把握地区安全的主要矛盾。中方并未试图面面俱到地介入所有冲突，而是采取了抓住关键症结的策略。例如，中国抓住沙特与伊朗关系这一海湾地区和中东地区的主要矛盾，通过促成沙伊复交，从结构上缓和了地区对立格局，进而带动了伊朗与阿拉伯世界以及阿拉伯世界内部的“缓和潮”。这种善于捕捉主要矛盾的安全治理，体现了中国将根源性问题置于安全议程中心，以突破关键议题带动地区整体安全环境改善的战略思维。

第三，秉持普遍联系的辩证法思维，通过统筹兼顾实现标本兼治。中国构建中东安全新架构的行动逻辑始终坚持马克思主义唯物辩证法，强调事物之间的普遍联系，统筹传统安全与非传统安全，致力于通过全面、系统的治理实现长治久安。首先，重视发展与安全治理的联动。与西方长期奉行的“安全优先”的逻辑不同，中国不仅视发展为经济议题，更将其视为影响安全的核心变量。通过“一带一路”倡议与地区发展战略的对接，中国致力于以发展促安全，实现可持续安全。巴林《每日论坛报》经济部主任哈立德·穆萨（Khalid Musa）曾指出，中国为共建“一带一路”国家带来安全、稳定与发展，而不是战争、问题和冲突，“我们钦佩这样的中国倡议，‘一带一路’为阿拉伯国家与中国构建了一条宽阔的共同发展

① 习近平：《共同开创中阿关系的美好未来——在阿拉伯国家联盟总部的演讲》，《人民日报》2016年1月22日，第3版。

② 《中东地区欢迎沙伊北京对话成果——赞赏中国发挥负责任大国作用》，《人民日报》2023年3月17日，第16版。

③ Aly Thabet, “Column: Understanding what an open China means to the world through ‘thinner’ suitcases,” *China Daily*, 2023-03-10, <https://www.chinadaily.com.cn/a/202303/10/WS640b4c3ba31057c47ebb3b24.html>.

之路”。^① 其次，强调标本兼治的整体性。中国在处理中东事务时，构建了一个贯通传统安全与非传统安全、着眼当下解困与长远治理的综合框架。中国既通过亚丁湾护航、反恐合作等手段“治标”，更通过文明对话、民生改善等方式“治本”。这种全面系统的治理逻辑，体现了中国致力于将“共同、综合、合作、可持续”的新安全观转化为综合施策的丰富实践，助力中东实现长治久安。

三 推动构建中东安全新架构的时代价值

中国倡导并推动构建中东安全新架构，是习近平外交思想和全球安全倡议在中东安全领域的重要实践，蕴含着丰富的时代价值。构建中东安全新架构有助于维护中东地区和平稳定与发展，也为维护国际公平正义、推动全球治理变革提供了新的思路与范式。

（一）维护中东地区和平稳定 增强地区安全韧性

中国推动构建的中东安全新架构倡导通过和平手段化解中东冲突对立，维护地区安全稳定，这与美国等西方国家常用的“军事介入、分而治之”^②手法形成鲜明对照。

首先，中国通过劝和促谈促进地区和解，推动地区热点问题的政治解决，改善了中东地区的安全环境。例如，2023年3月，在中国斡旋下沙特阿拉伯与伊朗恢复中断多年的外交关系，实现历史性和解，在此过程中，中国扮演了“公正调解者”的角色，^③进而有效缓和了地区长期紧张的教派矛盾和地缘对立。这一历史性举措在地区层面也引发了热烈反响并获高度评价。卡塔尔首相阿勒萨尼（Sheikh Mohammed bin Abdulrahman Al-Thani）指出，此举深刻契合了两国人民的愿望，不仅有助于筑牢地区安全防线，更将福祉惠及整个中东；叙利亚外交部将其定性为迈向地区长治久安的关键一步；科威特外交部高度评价称，该协议是重建战略互信、发展睦邻友好的基石，符合地区乃至全球的共同利益；此外。

① 《弘扬中阿友好精神 携手合作共同发展——习近平主席向第33届阿盟峰会致贺信引发阿拉伯国家人士热烈反响》，新华网，2024年5月17日，<https://www3.xinhuanet.com/world/20240517/32869845468e45ef9495b999c3fa8f13/c.html>。

② 《美国同盟体系“七宗罪”》，《光明日报》2021年8月5日，第10版。

③ Mordechai Chaziza, “China’s Mediation Efforts in the Middle East and North Africa: Constructive Conflict Management,” *Strategic Analysis*, Vol. 42, No. 1, 2018.

伊斯兰合作组织秘书长塔哈（Hussein Ibrahim Taha）进一步强调，这一成果夯实了地区和平与安全的支柱，并为伊斯兰世界内部的团结合作注入了强劲的新动能。^① 总之，中国始终致力于通过对话和平解决争端，促进中东地区实现共同安全和合作安全。相比之下，美国等西方国家冷战后在中东频繁诉诸武力，发动战争和策动政权更迭，从阿富汗战争、伊拉克战争到介入叙利亚、利比亚冲突，给中东留下了一系列难以收拾的乱局。西方的军事干预严重破坏了中东原有的脆弱平衡，削弱了地区国家实力，并催生了恐怖组织蔓延，造成难以弥补的安全真空。针对美国在中东的战略失序，美国学者斯蒂芬·沃尔特（Stephen M. Walt）进行了深刻的批判，将其归咎于自由霸权大战略的根本性谬误，不仅在伊拉克遭遇失败，更在诸多议题上出现严重战略误判，包括在阿富汗、也门、利比亚及其他地区推行政权更迭的后果、旷日持久的“全球反恐战争”、中东和平进程的处置失当、大规模杀伤性武器的持续扩散等，这种基于军事力量和外交胁迫强行在中东植入西式民主与人权规范的手段，被广泛认为是当前导致该地区动荡的根源。^②

其次，以包容性对话平台建设增进互信，推动了中东地区安全合作机制的建设。中国倡导在地区构建开放、非排他、可持续的安全对话网络。中阿峰会、中阿合作论坛、中非合作论坛、中东安全论坛等中国与中东地区国家合作的机制平台，上海合作组织、金砖机制等中国发挥重要作用的国际组织，都是中国与地区国家进行安全合作的重要机制平台。此外，中国还不断推动中东地区特别是海湾地区的安全对话和机制建设，倡导“地区国家平等对话协商，相互理解照顾，改善彼此关系”，并“倡议在华举办地区安全多边对话会议”。^③ 与此形成鲜明对比的是，美国长期在中东拉帮结派、扶持一方打击另一方，热衷于打造封闭性军事同盟和“安全小圈子”，挑动阵营对立以谋求自身利益。这一意图在美国时任国防部长劳埃德·奥斯汀（Lloyd Austin）的表态中得到清晰印证：“我们无与伦比的联盟和伙伴关系网络是美国的一大战略优势。我们的盟友增强了我们的实力，

① “Global, Regional Countries React to China-brokered Saudi-Iran Agreement,” *Arab News*, 11 March 2023, <https://www.arabnews.com/node/2266246/middle-east>.

② Stephen M. Walt, *The Hell of Good Intentions: America's Foreign Policy Elite and the Decline of US Primacy*, New York: Farrar, Straus and Giroux, 2018, p. 259.

③ 《王毅提出实现中东安全稳定的五点倡议》，中华人民共和国外交部，2021年3月26日，https://www.fmprc.gov.cn/gjhdq_676201/gj_676203/fz_677316/1206_678018/xgwx_678024/202103/t20210326_9182338.shtml.

展现了我们的影响力，并加深了我们的安全。”^① 相较而言，中国倡导“对话不对抗、结伴不结盟”，强调通过安全合作化解矛盾、解决争端，这一路径从根本上不同于西方结盟对抗的传统安全思维。

最后，以发展为导向的安全治理和安全公共产品供给，提升了地区安全韧性。例如，2004年以来，中国向9个阿拉伯国家累计派出313批次、2301人次的医疗队，先后同中东国家设立高达550亿美元的产能合作基金，同沙特、埃及、伊朗、土耳其、卡塔尔、科威特、约旦、巴勒斯坦等国签署关于共建“一带一路”的谅解备忘录。^② 中国海军长期在亚丁湾、红海执行护航反海盗任务，保障国际航道安全。中方还积极参与叙利亚化武销毁、人道救援等多边行动，并向中东冲突地区提供人道主义援助和抗疫物资。这些安全公共产品为地区稳定发挥了积极作用，体现了大国的责任担当。

（二）推动全球安全治理体系变革 促进国际关系民主化

中国推动构建的中东安全新架构始终以人类命运共同体理念为根本遵循，坚守和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值，超越意识形态偏见，最大程度提升与中东国家安全合作的开放性和包容性，反对一切霸权、霸道、霸凌行径，反对冷战思维和挑动分裂对抗。

首先，中东安全新架构建设超越了现实主义逻辑下的绝对安全与零和博弈逻辑。现实主义强调排他性、竞争性安全，在这种安全逻辑下，一些西方国家往往通过军事联盟、武力干预等手段谋求自身绝对安全，忽视他国正当安全关切，导致“你输我赢”的不公秩序和相互猜忌、以邻为壑的恶性循环。^③ 正如一些研究者指出，西方一些国家惯以制裁、施压和军事介入塑造结果，却往往加剧地区对抗、削弱安全互信。过去50年间，美国在中东地区扮演的角色愈发复杂且充满矛盾，区域内部分势力试图改变现状，促使多国政府不得不向美国寻求安全保障。然而，美国一方面与专制政权保持密切盟友关系，另一方面又宣扬自由主义价值观并支持以色列，这种言行背离的双重标准常被视为傲慢且违背道义的强权，在公共輿

① David Vergun. Austin, “U.S. Leadership , Alliances Make for a More Secure World,” An official website of the United States Government, 2024-12-07, <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3989611/austin-us-leadership-alliances-make-for-a-more-secure-world>.

② 牛新春：《中国斡旋沙伊复交：新格局、新规则和新力量》，《当代世界》2023年第4期，第67页。

③ 朱旭、侯晓放：《破解亚洲安全困境的中国方案：探索区域安全新模式》，《东北亚论坛》2026年第1期，第10页。

论中形象极度负面。^① 相较之下，中国推动构建的中东安全新架构倡导共同安全观，强调各国安全不可分割，主张通过区域合作实现普遍安全，摒弃以他国不安全换取自身安全的做法，从根本上矫正了国际安全领域长期存在的失衡与不公。

其次，中东安全新架构强调中东国家主导地位的原则，彰显了国际关系民主化取向。历史上，中东安全事务多由域外强权主导，地区国家缺乏安全自主性和话语权，一些国家更是鼓噪所谓的“中东权力真空论”。对此，中国明确提出“中东不存在什么‘权力真空’，中东人民才是地区前途命运的主人”。^② 中方主张，中东安全事务的主导权必须由中东国家自己掌握，同时支持中东国家自主搭建符合本地区实际、兼顾各方利益的安全架构，探索一条具有中东特色的长治久安之路。这一主张赋予地区国家更大自主权，打破了长期以来西方垄断安全议程的格局，也有助于提升发展中国家在国际安全治理中的地位与话语权。正如也门总统领导委员会主席拉沙德·阿里米（Rashad al-Alimi）所言，正是这种建立在共同利益、相互尊重和互不干涉内政基础上的新型合作模式，才为建立面向未来的阿中战略伙伴关系奠定了坚实的政治基石。^③

最后，中国推动构建的中东安全新架构对于全球安全治理体系的改革具有重要的启示意义。当前国际安全治理机制仍深受冷战思维残余影响，西方少数强国凭借军事同盟和规则制定权占据主导地位，广大发展中国家在安全事务中长期处于边缘地位。约瑟夫·奈（Joseph Nye）等学者曾指出，西方自由主义秩序对许多发展中国家而言并非良性，并认为应该被视为一种有限的国际秩序，而非一种包容性的全球秩序，这种秩序从一开始就是排他性的，它建立在英美等西方国家的特殊经验之上，并未充分吸纳非西方文明的历史智慧和治理经验，尽管美国政府表面上表现出对民主与开放的普遍支持，但其在实践中却屡屡扶持独裁者，或采取冷酷自私的手段。^④ 这种失衡格局直接导致全球安全治理赤字日益严重。为

① Jon B. Alterman, *the Other Side of the World: China, the United States, and the Struggle for Middle East Security*, Washington: Center for Strategic & International Studies, 2017, p. 3.

② 《新时代的中阿合作报告》，中国外交部网站，2022 年 9 月 23 日，<https://lwww.mfa.gov.cnweb/ziliao/674904/tytj674911/zcwj674915/202212/2022120110983991.shtml>。

③ “Text of the Speech of the Chairman of the Presidential Leadership Council at Riyadh Arab-China Summit for Cooperation and Development,” The official website of President Dr. Rashad Al-Alimi, December 9, 2022, <https://presidentalalimi.net/en/news15.html>.

④ Joseph S. Nye, “Will the Liberal Order Survive? The History of an Idea,” *Foreign Affairs*, Vol. 196, No. 1, January/February 2017, p. 12; Amitav Acharya, “After Liberal Hegemony: The Advent of a Multiplex World Order,” *Ethics & International Affairs*, Vol. 131, No. 3, 2017, p. 271.

促进中东地区摆脱安全困境，中国立足全球安全倡议的核心理念，并在安全危机严重、热点问题丛生的中东地区进行实践，积极推动构建共同、综合、合作、可持续的中东安全新架构，为破解地区安全困局，推动全球安全治理秩序变革提供了中国智慧和中国方案。

结 语

中国推动构建的中东安全新架构植根于新中国成立以来国际安全思想，回应了中东国家追求共同安全的普遍期待，提出了以共同安全为基础、以综合安全为支撑、以合作安全为路径、以可持续安全为目标的中东安全新架构的理念，并积极付诸实践，进而对破解中东地区安全困境，改善中东地区安全环境，发挥了重要建设性作用。

第一，以共同安全取代零和博弈的排他安全。中国强调安全不可分割，秉持“中东是中东人的中东”的公正立场，主张地区安全应由地区国家共同建设、共同维护，兼顾各方合理安全关切、反对以牺牲他国安全换取所谓“绝对安全”，并通过劝和促谈推动沙伊和解等举措，促进了中东地区安全环境的改善。

第二，以综合安全消解碎片化的片面安全。中国主张重视综合施策，统筹维护传统领域和非传统领域安全，协调推进安全治理。在实践中，中国既积极通过劝和促谈推动地区冲突等传统安全问题的政治解决，也在反恐、海洋安全、卫生防疫、粮食安全、气候变化等领域与中东国家进行了务实合作，解决地区安全治理碎片化的弊端，转向多维联动的整体性治理。

第三，以合作安全克服阵营化的对抗安全。中国倡导以政治解决替代武力干预、以合作共赢替代零和竞争、以对话协商替代强制施压，强调通过机制化沟通增信释疑，逐步塑造开放包容、非排他的地区安全网络。

第四，以可持续安全超越短视的功利性安全。中国始终强调发展是安全之基，主张以发展合作消弭冲突根源，以民生改善夯实安全基础，推动安全与发展良性循环；而西方一些国家在安全议题上更侧重权宜性、强制性解决，动辄祭出单边制裁、军事威慑的手段，难以形成地区长治久安的保障。

当前，中国推动中东安全新架构的实践虽然成效显著，但仍面临多重挑战。

第一，美国战略收缩的同时仍在中东奉行霸权护持的强权政治。尽管美国呈现战略重心外移，但仍依托前沿军事存在、同盟网络等维持影响，并利用轻型

军事存在、空中力量或代理人战争，即通过代理行为体、无人机及制裁机制实施战争，^① 这种霸权护持和强权政治客观上挤压了中国倡导的包容性安全架构的合作空间。

第二，以色列与伊朗的矛盾具有外溢性。新一轮巴以冲突以来，以色列与伊朗领导的“抵抗轴心”的矛盾和冲突，导致双方形成了多点冲突的冲突联动态势。^② 以色列与“抵抗轴心”的矛盾是巴以冲突不断外溢，并对中东地区安全产生严重消极影响的根源所在。在冲突持续和蔓延的过程中，以色列对巴勒斯坦哈马斯、黎巴嫩真主党、也门胡塞武装、叙利亚、伊朗进行沉重打击，还裹挟美国对中东地区大国伊朗发动战争。经历两年多的冲突后，“抵抗轴心”遭到毁灭性打击，以色列与“抵抗轴心”的矛盾并未得到解决，伊朗与美国、以色列的深刻矛盾并未消除，尤其是双方围绕伊朗核问题的矛盾更加复杂，以色列在重创伊朗后对伊朗的战略自负和傲慢更加突出，都无法排除双方在矛盾累积到一定程度再度爆发冲突的可能性。2025 年 6 月和 2026 年 2 月，以色列和美国两次对伊朗发动战争，使中东地区安全陷入了严重危机，并冲击全球安全。

第三，地区国家内部发展转型存在困境与脆弱性。中东国家现代化进程屡遭挫折的重要原因之一在于其安全环境恶劣，造成安全赤字和发展赤字叠加且恶性循环的顽疾，形形色色的中东地区冲突（国家内部冲突、国家间冲突、外部军事干预）和地区国家对抗对中东现代化产生了严重的破坏作用，^③ 使其难以拥有和平发展的环境，进而致使“重安全、轻发展”的传统根深蒂固，叠加对抗思维、零和博弈的战略文化，严重制约了中东国家的经济社会发展以及地区国际合作和经济一体化。^④

对中国而言，推动中东安全新架构不仅需要先进的理念，更需要始终保持战略定力。中方应正视上述复杂挑战，继续通过务实合作与包容性对话凝聚共识，在化解分歧中稳步推进，为实现中东地区的长治久安发挥建设性作用。

（责任编辑：郝诗羽）

① Louise Fawcett, "The Iraq War 20 Years on: towards a New Regional Architecture," *International Affairs*, Vol. 99, No. 2, 2023, p. 575.

② Emile Hokayem, "The Gaza War and the Region," *Survival*, Vol. 65, No. 6, 2024, p. 63.

③ 刘中民：《中东地区现代化的主要矛盾》，《世界政治研究》2024 年第 4 期，第 58 页。

④ 刘中民：《中国促成沙伊和解 推动中东和平发展新潮流》，《光明日报》2023 年 4 月 5 日，第 4 版。



阿拉伯区域国别研究

Arab Regional and Country Studies

2026 年第 1 期 (第 1 卷 · 总第 1 期)

2026 年 5 月创刊 (季刊)

主管单位 宁夏回族自治区教育厅

主办单位 宁夏大学

出版单位 宁夏大学《阿拉伯区域国别研究》编辑部

出版单位地址 宁夏银川市西夏区文萃北街 217 号 邮编 750021

主编 李绍先

电子邮箱 albqygbyj@nxu.edu.cn 网址 <http://albqygbyj.nxu.edu.cn>

电话号码 0951-2061747 传真号码 0951-2061747

微信公众号 阿拉伯区域国别研究 ARCS

中国标准连续出版物号 $\frac{\text{ISSN } 2097-8839}{\text{CN } 64-1082 / \text{D}}$

国内发行 中国邮政宁夏分公司

邮发代号 74-50

国外发行 中国国际图书贸易集团有限公司 (北京 399 信箱 邮编: 100048)

国外代号 QR9654

出版日期 2026 年 5 月 10 日

印刷单位 宁夏报业传媒集团印刷有限公司

No. 1, 2026 (Volume 1, Serial No. 1)

First published in May 2026 (Quarterly)

Supervised by Education Department of Ningxia Hui Autonomous Region

Sponsored by Ningxia University

Edited and Published by the Editorial Office of *Arab Regional and Country Studies*, Ningxia University

Address: No. 217 Wencui North Street, Xixia District, Yinchuan, Ningxia Postal Code: 750021

Chief Editor: Li Shaoxian

E-mail: albqygbyj@nxu.edu.cn Website: <http://albqygbyj.nxu.edu.cn>

Tel: 0951-2061747 Fax: 0951-2061747

China Standard Serial Numbering: $\frac{\text{ISSN } 2097-8839}{\text{CN } 64-1082 / \text{D}}$

Domestic Distributor: China Post Group Ningxia Branch

Postal Distribution Code: 74-50

Overseas Distributor: China International Book Trade Co., LTD (PO Box 399, Beijing, Postal code: 100048)

Overseas Distribution Code: QR9654

Publication Date: May 10, 2026

Printed by Ningxia Press and Media Group Printing Co., LTD



ISSN 2097-8839



定价: 80.00 元