

各方都应鼓励金特再会,不应泼冷水

据朝中社报道,朝鲜最高领导人金正恩上周六乘坐火车专列启程前往越南,出席将在河内举行的朝美首脑会晤。美国方面已

经宣布,特朗普总统将与金正恩委员长27日至28日举行第二次会晤。

第二次金特会顺利举行是朝美自去年6月首次首脑会举行以来双方就半岛无核化及永久和平两大议题都在向前推进的信号。这两者是彼此关联、密不可分,越来越多的美国及韩国人加深了对这一点的认识。欢迎金特会是国际舆论的主流。

然而在第二次金特会举行之前,也有一些美韩精英表达出对特朗普可能会“让步太多”或“损害韩国利益”的焦虑。他们认为第一次金特会是失败的,希望特朗普不要在即将举行的会晤中重蹈上一次的覆辙。

去年6月举行的第一次金特会实现了朝美关系的重大突破,为从根本上破解半岛

问题提供了新的动力,而有些人却宣扬第二次会晤中特朗普做出停止美韩联合军演的“单方面让步”,朝方则“什么也没做”。

按照这样的逻辑,之前朝方宣布停止核试验和中远程导弹试射,以及炸毁试验场,是否属于“单方面让步”呢?

美国与朝鲜严重缺乏互信,美方要朝鲜完全弃核,朝方要安全保障和半岛真正的持久和平,双方一开始都用各自的筹码进行博弈,这使得无核化进程有些脆弱。然而往前走一走,双方的信心就会有所增加,无核化不可能一蹴而就,但却是一个真实的积分过程。

半岛现在没有核试验和中远程导弹试射了,也没有美韩联合军演了,甚至没有朝鲜与美韩之间的骂战和相互威胁了,朝美及朝韩会晤不断举行,这是多

么难得的新局面!就在一年多以前,半岛还不断地动山摇,人们在议论美朝爆发战争的可能性。

人们永远要了解,一个稳定的半岛局势不仅有首要的紧迫性,而且是实际推动半岛无核化的先决条件,是建立、培育各种相互信任的基础。美朝能够走出彼此示强的恶性循环,进入互释善意、用己方让步吸引对方做出让步的新轨道,非常难能可贵,值得珍惜。

无核化和半岛永久和平都是不容置疑的正面目标,从大格局看,根本不存在谁朝这两个终极目标走得更快的问题。过度要求对方先行动,把己方该做的事当作筹码,这是半岛问题上的旧思维 and 老套路,它是需要努力化解的,而不应该进一步被强化。

美朝都曾经极度强硬,展示了各自不惧对抗的意志。现在终于扭转了半岛局势的方

向,无论有多少问题,只应继续往前走。特朗普总统表现出了这样的意愿,美韩社会都应给予鼓励,美国的党争不应把朝鲜半岛问题开辟为新战场,韩国一些人如果担心美朝和解的过程会伤及美韩同盟的紧密,则属于思维的混乱。

我们欢迎朝美举行第二次首脑会晤。金正恩委员长乘火车从北至南穿越中国,是件很有意义的事情。中国对半岛形成、巩固新的路线发挥了建设性作用,北京既是美朝首脑会晤的推动者,也是利益攸关方。

希望第二次金特会实现新的突破,同时希望美朝把互释善意的过程打牢,把和平解决问题的探索变成决心和耐心。虽然半岛的问题有诸环环相扣的复杂性,但和平是各方期待的好事情,应该没有迈不过去的坎。▲

美国贫富鸿沟加深说明了什么

何伟文

当美国参议员沃伦不久前正式宣布参加2020年总统大选时,她还宣称要向富人“发起阶级斗争”。2月19日,被称为“民主社会主义者”的民主党参议员桑德斯在经历2016年大选失败后,再次宣布将参加新一轮大选。而民主党的一些参议员还提出应该对美国富人征收70%的重税。这些声音背后,其实是越来越多的美国民众对当前贫富差距鸿沟进一步加深表达出的不满。而这个问题,在美国和欧洲都有着相当程度的代表性。

资本带来的两极分化

据媒体报道,美国加州大学伯克利分校教授曼教授最近发表的研究报告表明,美国已经成为世界上贫富差距最悬殊的国家之一。占美国全部家庭0.1%的最富家庭,差不多拥有全国20%的财富,这已接近上世纪“咆哮的20年代”。这一比重,曾因大萧条后罗斯福新政而不断下降,上世纪70年代降到大约6%的谷底。但自80年代起又开始急剧恶化。

报告发现,2016年,占全美总数1%的126万个家庭户均拥有财富2680万美元,合计占全美家庭财富的40.8%,超过全美平均水平的40倍,其平均收入相当于其余99%的家庭平均收入26.3倍。如此贫富悬殊的发展,日益形成巨大的社会问题。

必须看到,资本主导的经济增长必然带来两极分化,即靠资本收入和靠劳动收入差距的不断扩大。马克思和列宁早就揭示了资本运动过程中无产者的相对贫困化。因为资本所有者占据支配地位,其所得源于利润;劳动者则处于被支配地位,其所得仅是前者的成本。随着产业资本的主导地位逐渐让位于金融资本,资本市场的获利更多虚拟化,与劳动成本直接关联减弱。从而依靠资本增值积累财富的速度,更加快于依靠劳动收入积累财富的速度。

根据美国商务部经济分析局公布的数字,2000年至2016年美

国人均个人可支配收入按2009年不变美元计算,增加了23.8%。但在2008-2009年金融危机爆发后的5年内,85.1%的增长额落到了1%的家庭手里。

减税加剧了贫富差距

2017年美国通过的《减税与就业法案》,初看起来给人以积极印象,即通过降低公司税提高企业投资活力,通过降低个人所得税提高居民收入和购买力。但进一步分析表明,这一法律主要是为富人服务的。美国联邦财政收入中,公司所得税所占比重不足5%。原因是利润的大头都给了企业,企业财产特别是金融资产越来越大。首先受益的是企业主。

至于个税的减少,据美国无党派机构税务政策中心2017年9月29日发布的一份初步研究显示,它的主要好处将落到富人手里。通过减税,年收入73万美元以上的富人税后收入可增加8.5%,即每年13万美元。而收入排在后95%的家庭,税后收入平均只能增加1.2%。随着时间的推移,到2027年全美80%家庭的税后收入将减少0.5%。而最富的1%家庭将平均少缴税约20万美元,税后收入将增加8.7%。

更重要的一点,是税法取消了遗产税,致使富人财产不致减少。在这种贫富差距日益加剧的背景下,自然引发了“社会主义”主张在美国的回归。比如,2016年桑德斯就提出了国家调节贫富差距的主张,并得到美国年轻人的广泛支持。与两年前相比,贫富差距进一步扩大,所以就有了沃伦以发动“阶级斗争”的高调口号宣布竞选2020年总统,民主党众议员科特兰兹则提出应对富人征收70%的重税。

公平与共同富裕是关键

美国及欧洲一些国家当前发生的事实表明,在社会经济发展中,同样以市场为基础配置资源,以市场为基础实行公平竞争,却依然存在在资本主导和社会主导两种不同机制。一个为全体国民服务的政府,必须通过税收和其他杠杆,实现社会二次分配,节制资本、扶助弱势群体,把贫富差距控制在一定范围内。

实现这个目标,一个重要途径是提高最高个税。有人说这不公平,富人之所以富是因为成功,“富人税”高了他们就会跑。前几年法国奥朗德政府打算对最富者征税70%,造成一些富人恐慌和外出,而最终放弃。今年达沃斯论坛上也有此类似讨论。当然,具体提高到多少需要论证,很可能远不及70%,但提高富人税乃属必须。这并无不公平,因为富人财富的积累离不开经济活动,经济活动离不开劳动者的付出。富人的财富实际上是企业主和劳动者共同创造的。

另一个重要杠杆是遗产税,高额遗产税有助于富人减少财产传承欲望,而部分地以捐赠避税,从而惠及整个社会。当然,除了税收政策外,政府还有多种工具可以使用。

也有人会问,对全体人民的高福利会不会养懒人,致使社会发展进入倦怠?这也不是不少欧洲国家

当前面临的问题,是政府社会政策的另一个难题。这种政策体系,必须建立在与劳动付出和经济增长相挂钩的基础上。坐享其成,同样不符合公平原则。

美国的贫富差距问题是一面镜子。它告诉我们,全体人民的共同富裕,是社会能否持续发展和稳定的基础,也是政府工作的中心目标。这正是习近平新时代中国特色社会主义思想的一个重要精神实质。从实现全面小康,到基本实现现代化,直至全面建成社会主义现代化强国,我们都必须高度重视并认真缩小居民收入差距,彻底消灭贫困,不断提高中等收入群体的比重和收入水平,不断扩大社会福祉,使所有发展成果为全体人民所共享。▲(作者是大重阳高级研究员)

沙特王储穆罕默德·本·萨勒曼的亚洲三国之行已圆满结束,而沙特此次与巴基斯坦、印度和中国达成的合作也成为国际舆论关注的焦点。其中,沙特对中东经济走廊的投资以及中沙“一带一路”合作引来一些西方媒体无端揣测。针对两种代表性的论调,笔者认为有些人看问题是有点想多了。

在访问巴基斯坦时,沙特王储宣布将投资200亿美元支持中东经济走廊、瓜达尔港以及炼油、石化、电力和可再生能源等项目的建设。沙特王储还强调,未来沙特还将持续扩大对巴基斯坦的投资。

对于长期传统友好的沙巴双边关系而言,这本是双方强化双方合作的正常举动。但是,针对沙特对巴投资,第一种西方舆论出现了,称这体现了“巴基斯坦的疑虑,即不能把鸡蛋放在中国一个篮子里”。笔者认为,这种论调的强外之音无疑是说,沙特对巴基斯坦的大手笔投资会削弱被称为“巴铁”的中巴友好关系,其想象力不可谓不丰富。

首先,沙特对中东经济走廊的投资,凸显了中巴经济走廊作为“一带一路”旗舰项目在推动中东和南亚经济合作的巨大溢出效应,无疑是中、沙、巴三方合作共赢的结果。众所周知,开放性是“一带一路”建设的核心特征之一,其原则是“共商、共建、共享”,中国也多次强调“一带一路”建设是世界的“大合唱”,而不是中国自己的“独角戏”。“一带一路”建设的目标就是通过沿线各国的通力合

西方对中沙合作想多了

刘中民

作,实现各领域的互联互通来造福世界,互利共赢。因此,中国自然乐见沙特对巴基斯坦的投资。换句话说,这也正是“一带一路”的价值追求所在。

其次,沙巴强化友好合作不会弱化“巴铁”的硬度和成色。自1947年巴基斯坦独立以来,沙巴之间就建立了传统友好的“世交”,但这并无碍于中巴关系的长期友好。即使是冷战时期巴基斯坦与美国的亲密关系,也未能松动中巴双方的友好关系,巴还成为中美关系改善的重要渠道。因此,沙特对巴基斯坦的投资不仅不会冲淡“巴铁”的成色,相反这本身就是中、沙、巴三方合作的产物,同时更直接有利于丰富中东经济走廊建设的资金来源。

在沙特王储访问中国期间,双方围绕加强政治互信、实现“一带一路”与沙特“2030愿景”对接取得了丰硕的成果,双方签署了一系列政治、经济(海运、产能、能源、金融等领域)的合作文件。中沙全面合作的加强也颇令西方一些人不舒服,于是第二种舆论称,“这是中国扩张影响力的标志”。笔者认为,中国的中东政策不以取代任何大国为目标,自然也不会谋求西方扩大影响力。包括不干涉内政在内的和平共处五项原则是中国外交的一贯原则。针对中东事务,习近平主席2016年访问中东三国时曾明确强调,中国在中东不扶持代理人、不填补权力真空、不建立势力范围的“三不”原则。也正是中国一贯秉持公正立场积极在中东发挥劝和促谈的建设性作用,中国才与中东各方乃至冲突方保持友好关系。中国与沙特的务实合作也完全是两个主权国家的正常合作。

中国对中东事务的建设性参与,也从未以排斥西方为目标。众所周知,美沙同盟关系是沙特外交的重中之重,但中国从未对特朗普访问沙特时签署的数千亿美元和经贸和军购大单说三道四、指手画脚。因此,在全球化和全球治理的时代,向来以零和博弈和寻找敌人出发点的西方战略文化,的确已经不合时宜了。▲(作者是上海外国语大学中东研究所所长、教授)